

Уважаемый Валерий Александрович!

В связи с обращением Адыгейского республиканского отделения Всероссийского общества охраны природы (ВООП) по поводу характеристики проекта (шифр ЯП-680/22.00-00-ПКМ, далее – Проект) компенсационных мероприятий по пересадке растений, занесенных в Красную книгу Республики Адыгея, произрастающих на территории проектируемого объекта: «Всесезонный горный экокорт «Лагонаки», расположенный по адресу: Российская Федерация, Республика Адыгея, Майкопский район, юго-западная часть Майкопского района. Этап строительства № 1. Инженерная и транспортная инфраструктура. Сервисно-техническая зона. Этап строительства №3. Верхняя деревня. Объекты гостиничной зоны, объекты инфраструктуры» (далее – Проект) поясню.

При ознакомлении с проектными материалами в части «2.5 Растительность и почвы» «3. Сведения об охраняемых видах растений и грибов, фактически произрастающих в границах района изысканий и на участке проектирования» и «6. Характеристика пересаживаемых травянистых пород и детальная методика их пересадки» сложилось впечатление неглубокой оценки территории и ее растительных компонентов, хотя приведен некий список флоры, перечень растений древесных, а также травянистых краснокнижных видов.

В рамках своей компетенции, могу отметить следующее:

1) Отсутствие детальных данных о растительности района изысканий (включая участок застройки), плана лесных насаждений, а ведь судя по всему, часть их будет уничтожена («Произойдет прямое уничтожение растительности на участке, на котором планируется строительство» (листб)).

2) Противоречивое описание растительности в тексте проекта, из которого следует, что «существующая растительность сформирована после существенных по объему выборочных рубок... Срубленные деревья были замещены березой Литвинова, рябиной обыкновенной и ивой козьей, в меньшей степени – кленом высокогорным.» При этом «в ходе вторичной сукцессии под пологом березняка образовался подрост из пихты Кавказской, ...молодые ... экземпляры бука восточного. Все это говорит о постепенном формировании здесь типичного климаксового лесного сообщества – букопихтарника,..». И как итог, в разделе «Растительные сообщества, выделенные на территории участка проектирования» (лист 20) указано «Таким образом, в Районе изысканий, включая обследуемый Участок, выделены две основных растительных формации:

1.Буково-пихтовые леса – занимающие большую часть площади Района изысканий;
2.Среднетравные луга (лесные поляны, представляющие собой фрагменты среднетравных лугов).» При этом ниже указывается, что буково-пихтовые леса включают сразу 2 ассоциации (причем экологически и флористически разные) «верхнегорные буково-пихтовые леса» и «субальпийские березовые леса». Где располагаются лесные сообщества этих ассоциаций на участке застройки не понятно.

Возможно, делались более подробные изыскания, поскольку «информация о растительности участка изысканий предоставлена на основании отчета, выполненного ООО «Спектр-Гео»: «Отчет по результатам выполнения работ по описанию лесной растительности с выявлением видов растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Республики Адыгея и Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается», том 0.0.6.3, ЯП-680/22.01-00-

ОЛР-1.» (лист 12). Однако, что представляет собой упоминаемый отчет неизвестно, в проекте он отсутствует.

3) Указание на то, что «В силу однообразия ландшафта лесная растительность однообразна, ценотическая мозаичность выражена слабо» (лист 13), противоречит описанию растительности, которое есть в проекте, о чем было пояснено выше: перечислены и буко-пихтарники, и березовое криволесье, и некоторые переходные сообщества восстановительной сукцессии.

Кроме того, в предоставленном списке встреченных видов (Таблица 3, листы 14-18) указаны виды экологически разных, контрастных местообитаний. Например, наличие костенцов, вудсии ломкой, крестолистника супротивнолистного характерно для выходов скал, крупных камней. Присутствие подбелов, недотроги обыкновенной говорит о спокойном ландшафте и близком залегании грунтовых вод; присутствие сосны, подмаренника валантиевидного, мятлика борового – о более сухих местообитаниях. Гудайера ползучая и кислица обыкновенная существуют в стабильных ненарушенных участках преимущественно густого темнохвойного леса. Наличие в составе леса видов высокотравья – окопника шершавого, бутеня золотистого, валерианы липолистной и проч. – указывает на разреженный полог лесного сообщества, характерный для опушек и верхнегорных редколесий. Подобные данные косвенно опровергают утверждение об однообразии растительности.

Согласно плану Научно-Исследовательских Работ (НИР) в рамках темы «Состав, структура и динамика растительных сообществ Кавказского заповедника, Сочинского заказника и сопредельных территорий» в течение полевого сезона 2023 г. мною была посещена и территория планируемой застройки, выполнены 6 (шесть) геоботанических описаний лесных сообществ эколого-ценотическим методом (Миркин и др., 2001). Результаты этих обследований были включены в публикации (Акатова, 2023а, 2023б, 2023с; Акатова и др. 2023; Акатова, 2024). Наши немногочисленные описания в этом районе также подтверждают наличие ценотического разнообразия. К примеру, три из шести геоботанических описаний, выполненные на пробных площадях в 100 м², непосредственно в границах участка планируемой застройки (координаты 44°4'51.0000" 40°0'31.0000"; 44°4'42.0000" 40°0'38.0000"; 44°4'52.0000" 40°0'33.0000"), имеют в своем составе только 10 общих видов при локальном видовом богатстве площадки от 40 до 54 видов. Это ли не говорит об отсутствии монотонности растительного покрова?

4) Недоучет краснокнижных видов на участке изысканий.

Поскольку результаты наблюдений сотрудников Кавказского заповедника за редкими, соэкологически ценными видами растений используются при написании Красных книг, с целью выявления и подтверждения существования соэкологически ценных видов растений, июле-августе 2023 г, а также в апреле – мае 2024 г. наряду с территорией заповедника также была посещена территория предполагаемой «Верхней деревни». Исследования велись маршрутным методом с записью GPS-координат встреченных краснокнижных видов растений.

Сравнивая данные наших наблюдений и список краснокнижных видов, обнаруженных авторами Проекта на территории изысканий, приходим к выводу, что возможен недоучет, некоторые таксоны авторами Проекта вообще не замечены. В частности, в списке встреченных видов (листы 14-18) нет бересклета гладкого, сверции грузинской, хотя эти виды на проектируемом участке встречаются регулярно. Довольно большая популяция раннецветущего норичника золотистого была обнаружена ранней весной вдоль дорог и троп, вблизи вышки сотовой связи. Там же встречен цикламен косский (подвид кавказский). Этих данных у разработчиков проекта также нет.

Соответственно нет и разработанного плана по спасению растений этих видов при строительстве курорта.

5) Ссылка на несуществующие материалы научного отдела Кавказского заповедника в части рекомендаций по пересадке краснокнижных видов растений.

В разделе «6. Характеристика пересаживаемых травянистых пород и детальная методика их пересадки» авторы Проекта постоянно ссылаются на некий «практический опыт КГПБЗ». Например

– для вудсии ломкой «Рекомендуемая плотность посадки [практический опыт КГПБЗ]: Рекомендуемая плотность посадки – 4 шт/м².», «Примечание: Методика апробирована в 2018-2022 гг. в условиях КГПБЗ.» (лист 32);

– для горечавки раздельночашечной «Рекомендуемая плотность посадки [практический опыт КГПБЗ им.Х.Г. Шапошникова]: Рекомендуемая плотность посадки – 3-5 шт/м².» (лист 34), «Примечание: данная методика апробирована в КГПБЗ в 2018-2022 гг.» (лист 35);

– для горечавки джимильской «Рекомендуемая плотность посадки [практический опыт КГПБЗ]: Рекомендуемая плотность посадки – 3-5 шт/м².», «Контроль приживаемости (методика апробирована в КГПБЗ в 2018-2022 гг.)» (лист 37);

– для лилии односторонней «Рекомендуемая плотность посадки [практический опыт Кавказского заповедника]: Рекомендуемая плотность посадки – группами по 5-7 шт/м².», «Контроль приживаемости (методика апробирована в КГПБЗ в 2020 гг.)» (лист 39);

– для пальчатокоренника Дюрвиля «Рекомендуемая плотность посадки (по данным отчетов Кавказского заповедника (2016-2022): В целях интродукции рекомендована высадка группой в 5 особей на 1 м²)» (лист 42);

– для гудайеры ползучей «Рекомендуемая плотность посадки (по данным отчетов Кавказского заповедника (2016-2021 гг.): В целях интродукции рекомендована высадка группой в 4 особи на 1 м²..» (лист 46).

В тексте не указаны конкретные отчеты, номера, названия и их исполнители. Однако в списке литературы значится «16. Отчеты Кавказского заповедника (2016-2022). Сочи. Архивные материалы.», «Полевые данные КБГЗ (2015-2023). — Архив № 234-56, №567-89». На мой запрос в архив Кавказского заповедника мне пояснили, что таких материалов в архиве нет, о чем предоставлена справка.

О работах по пересадке краснокнижных растений мне как сотруднику научного отдела заповедника неизвестно, в госзадании и по плану НИР за указанные в данном Проекте годы (2016-2022 гг.) подобных тем не было.

Ссылка на несуществующие материалы говорит о недостоверности предоставляемых данных Проекта, дезинформирует исполнителей работ по строительству экокурорта «Лагонаки», дискредитирует научный коллектив и Кавказский заповедник как природоохранное учреждение в целом.

Таким образом, рассмотренная часть проекта представляет собой формально выполненный документ, с предоставлением неполных, искаженных и недостоверных данных. Применение предлагаемых в Проекте неапробированных методик и вымышленных рекомендаций для пересадки краснокнижных растений – недопустимый и опасный прецедент, способный нанести вред природным сообществам региона.

Список литературы

Миркин Б. М., Наумова Л. И., Соломещ А.И. Современная наука о растительности. 2001. М. Прогресс. 264 с.

Акатова Ю.С. Некоторые итоги изучения верхней границы леса северного макросклона Западного Кавказа // Экологические проблемы использования горных лесов: материалы Международной научно-практической конференции / ответственный редактор М.Ю. Беликов; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023 а. – 501 с. – С. 20-24 ISBN 978-5-8209-2355-5

Акатова Ю.С. Разнообразие лесных сообществ верхнего горного пояса в окрестностях Лагонакского нагорья // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартьян» Вып. 14. 2023b. 363 с. – С. 107-111 DOI: 10.25684/2413-3019-2023-14-107-111

Акатова (Загурная) Ю.С. Лесные сообщества северной оконечности хребта Каменное море (Лагонакское нагорье Республика Адыгея) // Современное состояние и проблемы сохранения биоресурсов. Материалы Международной научно практической конференции (Майкоп, 24 ноября 2023 г.). – Майкоп: Изд-во Магарин О.Г., 2023с. – 288 с. С. 25-33 ISBN 978-5-00238-028-2

Акатова Т.В., Акатова Ю.С., Резчикова О.Н. Охраняемые виды растений верховий р. Курджипс (Лагонакское нагорье, Западный Кавказ) // Соврем. состояние и проблемы сохр. биоресурсов. Мат-лы Междунар. научн.-практ. конф. – Майкоп: Изд-во Магарин О.Г., 2023. – С. 16-24.

Акатова Ю.С. Сообщества верхней границы леса Лагонакского нагорья // Труды Кавказского государственного природного биосферного заповедника. 100 лет Кавказскому заповеднику: Вып. 23. – Майкоп : Качество, 2024. С.75-96 – 246 с. ISBN 978-5-9703-0778-6

16.06.2025 г.

старший научный сотрудник
ФГБУ «Кавказский государственный
природный биосферный заповедник
им. Х.Г. Шапошникова», к.б.н.
Акатова Ю.С.

Уважаемая Юлия Сергеевна, на ваш запрос в архив : «Полевые данные КБПГЗ (2015-2023) № 234-56; № 567-89» сообщая:

- 1) что данные за 2023 год в архив еще не сдавали, они будут сдаваться в 2026;
- 2) отчеты научных сотрудников (последний отчет за 2011 год)
- 3) описи №1 –н единиц постоянного хранения научно-исследовательского характера (последняя опись за 2022 года № 170-172.)

С уважением Палехина Лариса Александровна,
библиотекарь, по совмещению должностей архивариус



09.06.2025