

Краткие тезисы, отрывки статьи Гарапова А.Ф. «Формации, развитие и классы» («Звезда Поволжья», №№23-27, июль-август, 2025г, полный текст приведен после тезисов):

Статья начинается, с того положения, что даже очень известные ученые полагают, что развитие человека и в целом общества полностью обусловлено развитием его мозга, не связывая это развитие с развитием техники, экономики и даже не связывая с изменением общественно экономической формации. Затем в статье раскрываются понятия и изменения общественно экономической формации. Схемой изменения служит графический объект «колесо сансары проблем». Сансара – санскритское слово – означает непрерывное движение. «Колесо...» основано на троичной монаде (монада – древнегреческое слово - простая сущность). Каждая монада из трех соответствует следующему архетипу: экономическому хозяйственному базису, второй – науке и технологии и третьей- общественной настройке.

Двигателем прогресса, развития в классовом обществе является классовая борьба... Поэтому, это «колесо сансары проблем» вращается под воздействием классовой борьбы.

Опираясь на модель Ноосферы, как гармоничного синтеза Природы и Производство, прогнозируются пути развития к духовно экологической цивилизации. Анализируется схема управления системы и схема управления для антисистемы. Описывается смена формации, процесс антисинтеза и формирование антисистемы в фашисткой Германии. Деградация государственного управления в процессе антисинтеза.

Ультра глобалисты под видом решения глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество (экологические, социально-экономические, нехватка ресурсов, воды и т.д.) лоббировали проект - цивилизацию «золотой миллиард». ...Но в последние годы, в связи с широким внедрением IT технологий, ...ультра глобалисты воплощают идею «золотого миллиарда» в проект «инклюзивного капитализма» (его активно озвучивает Клаус Шваб, бывший президент Всемирного экономического форума в Давосе). Идея «инклюзивного капитализма» это та же идея «золотого миллиарда» только в условиях цифровизации - формируется мировое общество господ, избранных, остальных загоняют под тотальный контроль в электронное (цифровое) рабство. ... Сложилась аналогичная ситуация как и в Германии в 1920-е годы. Только в этот раз антисистему планируют на весь мир, с мировой кастой сверх богатых господ и управленцев вне зависимости от расы, остальных загнать в цифровой концлагерь.

Представлена схема управления с Искусственным интеллектом и с Советами общественной самоорганизации, как альтернатива проекту ультра глобалистов «инклюзивный капитализм» с господами и цифровым концлагерем для остального населения. Выделяются глобальные экологические проблемы.

В качестве примера некоторых глобальных проблем, которые нашли отражение в программе СовОС Республики Татарстан приведены следующие.

Общественность республики выступает против строительства АЭС, а в настоящее время и против строительства экспериментальной Атомной энерготехнологической станции (АЭТС) для выработки водорода, которую планируют построить в Менделеевске (в 20 км от Набережных Челнов). Основные аргументы против проекта АЭТС: возможны глобальные аварии, наподобие Чернобыльской, получаются значительные объемы радиоактивных отходов, которые требуют специальные хранилища на сотни и тысячи лет. Даже при

безаварийной работе в течение 60 лет (проектный срок АЭС) постоянные выбросы инертных радиоактивных газов и трития. Есть альтернатива для АЭС и АЭС. Это, прежде всего возобновляемые источники энергии (ВИЭ).

Общественность выступает против строительства Казанского мусоросжигательного завода (МСЗ). Казанский МСЗ не решает проблемы с твердыми коммунальными отходами, мусором, а порождает ещё более опасные экологические проблемы с газовыми выбросами вредных супертоксицидных веществ, в том числе диоксинов и фуранов, и твердыми отходами горения: токсичных шлаков и золы.

Общественность выступает против использования технологии мобильной связи 5G (5-ое поколение). Эта технология использует частоту электромагнитного излучения которая перекрывает резонансную частоту для живых организмов, что приводит к их разрушению.

И наконец, еще одна проблема – загрязнение территорий супертоксицидами – диоксиноподобными вредными веществами. Общественность выступает за создания сети контроля по диоксидам, фуранам в почве, атмосфере, воде.

Глобальные проблемы являются следствием противоречий современной буржуазной технократической цивилизации.

Приходим к выводу: имея исторический опыт существования государств в интересах трудящихся, в интересах развития, народы Евразии, да и не только Евразии будут в авангарде на пути смены общественно экономической формации капитализма, на пути движения к духовно экологической цивилизации.

#### Формации, развитие и классы.

(«Звезда Поволжья», №№23-27, июль-август, 2025г)

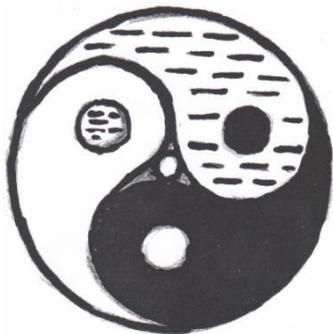
Некоторые, даже очень известные ученые полагают, что развитие человека полностью обусловлено развитием его мозга, не связывая это развитие с изменениями в обществе и с развитием техники, экономики. Фактически, а некоторые прямо заявляют, что это развитие никак не связано с изменением общественно экономической формацией. И часто они опирается на тот факт, что люди не равны между собой, не только физически, но и по своим потенциальным возможностям. Действительно, люди очень отличаются друг от друга даже в плане потенциальных возможностях в различных областях деятельности. Конечно, вы скажите невозможно воспитать чемпиона мира по толканию штанги, если у него слабые изначально характеристики физического тела, но допустим, при некоторых усилиях его можно обучить великолепно решать математические задачи. Однако, увы, как показывает практика, это далеко не так. К примеру, А.С.Пушкину тяжело давалась арифметика, однако в стихах, в писательском творчестве он достиг великих успехов. Получается и в творческих способностях люди далеко не одинаковы в различных областях. Да и исследования ученых биологов показывают, что биологическое устройство мозга различаются между людьми. Потенциальные способности людей различны. Но это не говорит о том, что надо отказаться от социального равенства, от установки на том, чтобы дать возможность развивать свои способности каждому человеку в пользу самого человека и для развития всего общества. В СССР многое делалось, чтобы выявить способности у детей, к примеру, были организованы всякие бесплатные кружки, часы дополнительного образования во всяких Домах пионеров и т.д. Но после развала СССР всё это оказалось партхозноменклатуре не нужно, у них стояла задача, как передать своим потомкам, а точнее детям власть и богатство. Независимо от способности этих детей, в общем, партхозноменклатура стремилась к сословному устройству общества. Надо отметить тот факт, когда складываются общества, на начальном этапе общественно экономических формаций действительно выявляются люди

соответствующие развитию этой формации. К примеру, в начале буржуазного общества, во времена Великой французской буржуазной революции (1792 год) проявили свои способности люди и в Европе, и в Северной Америке, которые продвинули, развили человечество на новую ступень, на новую формацию. Образовался господствующий класс - буржуазия, идеи и деятельность которой были двигателем человеческого прогресса вплоть до XX века. Однако дальше стало ясно, буржуазное общество стало тормозом в развитие человечества, как феодализм был тормозом в XVIII веке. Это было подчеркнуто и в официальных документах в 1992 году на Мировом Эко-Форуме в Рио-де-Жанейро. В них отмечалось, что путь промышленно развитых стран Западной Европы и Северной Америки является тупиковым, что нынешняя технократическая цивилизация потребления исчерпала себя, ведет к глобальной катастрофе и экологической и социально-экономической.

Но следует отметить, все меняется, в том числе и представление о общественно экономической формации. Известно, в историческом материализме развитие человечества представляют в основном как смену формаций (или принято обозначать другими словами – общественного строя): от первобытно общинного строя перешли к рабовладельческому строю, сменился феодальным строем, затем наступил капитализм, а затем, а дальше коммунизм.

Классически общественно экономическая формация представляется в виде двух уровней базиса и надстройки. Где в качестве базиса берется материальное, вещественное производство, развитие производительных сил и производственных отношений, т.е. отношения к средствам производства - в общем, выразимся так экономика, хозяйственный уклад. В качестве надстройки – общественные отношения, культура, наука и т.д. Но с середины XX века по оценкам ученых, социологов, футурологов произошла научно-техническая революция (НТР) и мир вступил в этап (постиндустриального) информационного развития или его ещё называют информационная волна развития в отличие от индустриального этапа развития, которая началась с промышленной революции с XVIII века, перехода от ручного труда к машинному производству. Научно-техническая революция выдвинула науку и технологии в ведущие факторы материального производства, в хозяйственном укладе общества. Таким образом, можно к классическому представлению общественно экономической формации в виде двух уровней добавить ещё один уровень, связанный с наукой и с технологиями, в том числе связанные с технологиями обработки информации, знаний. Как мы видим, третий уровень всегда существовал в любой общественно экономической формации. Наука и технология ввиду их особой роли входили, по мнению прежних социологов в надстройку. Просто с половины XX века, с НТР наука и технологии обрели заметное влияние в хозяйственной, экономической (и не только) деятельности человечества и можно их выделить в отдельный третий уровень. Резко возросло и количество людей, работающие в науке и в области технологии. Отдельный уровень можно выделить и по причине того, что результаты деятельности в науке и технологии отличаются от товара в экономической деятельности. Товар после его продажи становится собственностью только того, кому продали. В то же время результаты научной и проектной деятельности остаются не только у авторов, но и уходит пользователям, в конечном счете, становятся достоянием всего общества. Здесь как бы получается геометрическая прогрессия – на первом этапе удваивается число пользователей, но и можно представить это и как бы цепной реакцией, и даже как синергетический эффект (можно отметить и взаимное усиление различных научных результатов). Ещё и этим отличается от обычного классического базиса, экономического уклада деятельности.

Развитие всей общественной системы, в данном случае общественно экономической формации начинается с развития производительных сил, с экономической деятельности. Таким образом, базис влияет и изменяет надстройку. Но и изменения в



надстройки, то есть общественные отношения, государственные институты и т.п. влияют на экономику, хозяйственный уклад. С учетом того, что предлагаем ещё ввести уровень, связанный с наукой и технологиями можно использовать в моделирование процессов развития общества так называемую троичную монаду. Для образной картины – схемы (современный человек привык работать не только с текстами, но и с графической информацией, графиками, схемами, блок схемами, пиктограммами и т.п.) возьмём троичную монаду (монада – древнегреческое слово – простая сущность, единая, неделимая). Троичная монада, аналог монады Инь-Ян в тюркско-китайско-японской традиции.

Архетип черного цвета – это хозяйственный экономический уклад. Архетип белого цвета – это наука, технология, в том числе связанные с обработкой информации, знаний. Архетип в полоску – это общество, настройка, отношения в экономике, социальные отношения в обществе, культура, искусство. В центре ось времени, перпендикулярная к плоскости. Взаимодействие архетипов происходит по часовому вращению.

Таким образом, архетип экономики влияет на развитие техники. Вспомним слова Ф.Энгельса, который Гейнцу Штаркенбургу писал: «Если, как Вы утверждаете, техника в значительной степени зависит от состояния науки, то в гораздо большей мере наука зависит от состояния и потребностей техники. Если у общества появляется техническая потребность, то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XXIX, стр. 283).

Что же является двигателем этого «колеса сансары» проблем (сансара – санскритское слово, которое означает «блуждание», «непрерывное движение», назовем эту нашу фигуру в соответствии с индуисткой традицией)?

Двигателем прогресса, развития в классовом обществе является классовая борьба. Конечно сейчас не те классы, которые были более двухсот лет назад. Однако суть осталась прежней, деление на наемных работников и тех, которые нанимают их, т.е. господ. В руках господ средства производства, в том числе им принадлежат компании, офисы, пароходы, заводы и т.д. Вспомним Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (В.И. Ленин. Три источника и три составных части марксизма (март 1913 г.).— ПСС, 5-е изд., т. 23, с. 47.).

Поэтому, эта триада вращается под воздействием классовой борьбы. Вы спросите, где же здесь природа, окружающая среда? В классовом обществе природа является фоном, на котором происходит классовая борьба и тем самым развитие человечества. Но как мы отмечали, для новой общественно экономической формации социализма (коммунизма), то есть без классового общества получается Ноосфера:- гармоничный синтез Природы и Производства (Гарапов А.Ф. Классовая борьба, ноосфера и антисистема// «Звезда Поволжья» №46-48, 2022г., №1,2, 2023г.).



Знания о гармонии имеют древние истоки, восходят в первую очередь к древнетюркско-китайско-японской (евразийской) традиции. Нашли свое отражение в упомянутом выше единстве и противоположности сущностей Инь и Ян, которые в китайской философии рассматриваются в качестве основных космических сил движения, первопричина изменчивости в природе. Схематично взаимоотношения Инь и Ян представляют в виде даосской монады (см. слева). Белый цвет отражает Ян, а черный — Инь, противоположность и взаимосвязанность олицетворяются

кривой линией, а способность к изменчивости, переходу друг в друга показана кружочками — “зародышами” одного начала расположенного в начале другого. Законы гармонии соотношений сущностей Инь и Ян возникли в китайской философии в глубокой древности и впервые появились в знаменитой книге «И Цзин» (Книга перемен), за 3000 лет до нашей эры. В европейской традиции вопросы гармонии представлены значительно слабее: можно вспомнить пифагорейцев с их гармонией сфер и, в какой то степени идеальное государство Платона. В Европе довлела идея (это связано с истоками европейской цивилизации - Римской империи) достижения победы, выгоды, определенных результатов, связанных с общественным успехом, известностью. Таким образом, представив Природу и Производство в виде даосской монады, мы можем её уже как Ноосферу поместить в нашу схему троичной монады (колесо сансары проблем) вместо архетипа черного цвета – хозяйственный экономический уклад. Получается, что вместо Производства можем иметь в виду и Природу.

Надо отметить, что подобное происходит, правда частично и сейчас. К примеру, чтобы спасти амурского тигра прилагают усилия и наука, и общества, изменяют технологию, экономику. И есть, какие то успехи. Те же успехи и наблюдаются в защите китов, запрещен их вылов. Разрешено и то в ограниченном количестве и только малым, северным народам, для которых это необходимое условие выживания. Подобное происходит и для спасения не только животных, птиц, но и красно книжных растений. Что немисливо было бы хотя бы сто лет назад, в начале XX века. Можно констатировать, что всё таки прогресс развития человечества происходит, ростки новой цивилизации (духовно экологической), новой общественно экономической формации наблюдаются уже сейчас.

Можно сделать такой вывод, что для бесклассового общества, противоречия в достижении гармоничного единства Природы и Производства и будут в будущей цивилизации основным двигателем развития, прогресса всего человечества. Конечно, человечество не ограничится только планетой Земля. Но и охватит сначала ближний Космос, планету Луна и т.д. Но стремление к достижению гармоничного единства Природы и Производства будет оставаться двигателем прогресса, развития. Природа же обретет и второе понимание в широком смысле, не ограниченное Биосферой, но в том числе содержать и Космос. В соответствие с диалектической спиралью развития наблюдается переход от одного витка спирали на другой виток. Причем надо заметить троичная монада – колесо сансары проблем, всё более будет расширяться, так как будут увеличиваться и количество и качество проблем, с которыми столкнется человечество. Тогда уже слова К.Маркса: «Слишком расточительная природа «ведет человека, как ребенка, на помочах». Она не делает его собственное развитие естественной необходимостью», останутся как описание далекой прошлой истории (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 522). Природа уже не будет расточительна, человеку придется менять потребительское отношение к природе, и не только к природе, проблема в установление духовно нравственных ценностей. Мы говорим о духовно экологической цивилизации, основанной на высших достижениях науки и техники, на установлении социально справедливых отношениях, на установление гармоничных отношениях общества и природы, человека и общества, народов между собой, где человек, народ, нация, природа это, прежде всего духовные ценности и сохранение их и развитие (а необузданное, безудержное материальное удовлетворение общества потребления) цель и задача общества, народов и человечества в целом. На этом далеком этапе человек возможно и

скорее всего, будет менять и свою природу, в том числе по видимому и биологическую, но эта история далекого будущего.

Вернемся к проблемам сегодняшнего дня. Вы спросите: «Хорошо, «колесо сансары проблем» из троичной монады постоянно вращается, так как постоянно течет время и в соответствии с этим временем происходит технический прогресс, усовершенствуется техника. Но бывает, формируется и антисистема, которая не имеет никакого отношения к развитию человечества. Наоборот, по вашим словам в прошлых статьях о развитие, наблюдается в некоторых случаях, а именно для антисистем - деградация, в какой то степени и откат в прошлое. Вот и сейчас некоторые аналитики говорят о наступающем в XXI веке современном средневековье. Как же это понять, противоречие со схемой?». Надо иметь в виду, что в любом случае, даже для антисистемы, к примеру, Германии времен фашизма, т.е. в 1920-х, в течение 1930-х и начало 1940-х годов, время крутит это «колесо сансары проблем», науки и особенно технический прогресс, то есть технологии и точные естественные науки продолжают развиваться. Но это развитие идет не только на развитие в целом человечества, но идет, в том числе и на обострение противоречий, а в классовом обществе на обострение классовых антагонистических противоречий. Следует заметить, и это подчеркивалось на многих международных форумах, в частности, в 1992 году на Всемирном Экофоруме в Рио-де-Жанейро, что человечество вступила в эпоху перемен. Многие страны стоят перед выбором или идти путем развития на следующий этап общественно экономической формации или путем деградации в антисистему, что грозит экологической, социально-экономической обще цивилизационной катастрофой. Сначала проанализируем (напомним) антисистему. Что такое антисистема и как она возникает? Развитие возникает из-за противоречий. Развитие идет в соответствии с законами диалектики. Будем исходить из законов развития общества, учения материалистической диалектики, а именно её методик: диалектической триады «тезис – антитезис – синтез». Напомним, именно на такую методологию опирался советский ученый А.Ф.Лосев, который провел в 1930 году исследования по смене общественно – экономических формаций. Он для анализа системы смены формаций воспользовался следующей схемой: феодализм (тезис) – капитализм (антитезис) – социализм (синтез) (напечатано было лишь в 2021 году в книге: Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа» (новое академическое издание, исправленное и дополненное)).

Но как мы отмечали и в предыдущих статьях: социальные диалектические законы проявляются через деятельность свободных в своем выборе людей, поэтому могут выполняться с временной задержкой, более того даже в обратном направлении, так как есть закон диалектики - единства и борьбы противоположностей (см. Гарапов А.Ф. Классовая борьба, ноосфера и антисистема.// «Звезда Поволжья» №46-48, 2022г., №1,2, 2023г.). Почему в обратном направлении? А потому что, противодействующая сила может оказаться временно сильней (из-за деятельности людей, а также, к примеру, природных обстоятельств) чем силы развития. В неживой природе не наблюдается задержки в выполнении законов. Например, на камень, брошенный вверх, незамедлительно действуют в соответствии с законами в данном случае физики и сила броска, и сила притяжения Земли, и сила торможения воздуха. Как действует противодействующая сила развитию можно кратко проанализировать на примере образования фашизма в Германии (более подробно в выше указанной статье). В Германской империи, после разгрома в 1-й Мировой войне и последующей революции не сложилась власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в отличие от Российской

империи. Возникло отчуждение пролетариата от власти, не произошел процесс синтеза: тезиса (феодализма) и антитезиса (капитализма) т.е. процесс перехода в новую общественно-экономическую формацию. В соответствии с диалектическим законом единства и борьбы противоположностей история пошла, в каком-то смысле вспять. Германия провалилась в формацию даже не феодальную (что конечно невозможно, история не повторяется досконально) а, можно сказать, своеобразного рабовладения. Получился процесс антисинтеза, т.е. распада, а именно либерально – гуманистической культуры – «культурного типа» буржуазного общества. Был отвергнут гуманизм, восторжествовал расизм и сегрегация людей на господ (высшая арийская раса), рабов (низшая раса) и подлежащих уничтожению народов (недочеловеков). Если исходить из определения Л.Н.Гумилева антисистемы – как системная целостность людей с негативным мироощущением, то в Германии у власти оказалась антисистема. Такие случаи в мировой истории наблюдались. (Гумилев А.Н. Этногенез и биосфера Земли. ТОО «Мишель и К<sup>о</sup>» Москва, 1993г., стр. 498). Но законы диалектики хоть и с задержкой, но через деятельность свободных людей неизбежно проявляются и крах антисистемы – фашизма в Германии произошел (ценой гибели десятков миллионов людей) в 1945 году.

Но надо отметить крах антисистемы происходит не только из-за внешнего воздействия (как в случае с фашистской Германией во 2-й Мировой войне), но и по внутренним причинам, деградации всего государственного управления. Рассмотрим эту механику деградации. Для этого надо обратиться к исследованиям профессора Шаброва О.Ф. (Шабров О.Ф. Ленинская идея Рабкрин: теория, история, современность. АОН при ЦК КПСС, Москва, 1990. <http://shabrov.info/rabkrin/titul.htm>). Известно, что в управление есть субъект управления и то чем он управляет – объект управления. Общество управляется с помощью указаний – директив субъекта системы управления (кратко говоря властью). Однако объект управления (общество) может в целом производить воздействие на субъект управления (власть). Объект в этом воздействие выражает свои интересы. Шабров О.Ф. называет это функциональным контролем. Вся система управления обществом не находится в вакууме, на неё воздействуют законы развития общества, всего человечества, природы. Это воздействие Шабров О.Ф. называет социальным контролем (т.е. как бы контролирует, соответствует ли управление социальным и другим законам развития). Таким образом, Шабров О.Ф. выделяет «три относительно самостоятельные составляющие:

- социальный контроль как наиболее общее его содержание и высшая цель управления;
- функциональный контроль как функция управления, обеспечивающая обратную связь, или контроль снизу;
- надзор как функция управления, входящая в совокупность функций власти, или контроль сверху».

Для анализа функционирования системы управления Шабров О. Ф. обращается к известной «знаменитой гегелевской триады... Тезис – контроль сверху или надзор, антитезис – контроль снизу и синтез – социальный контроль».

Эта формула, как мы знаем, работает в условиях развития общества. Но в условиях антисистемы не происходит синтеза, идет процесс антисинтеза. В этом случае надзор работает только на самосохранение, противодействует функциональному контролю снизу. Таким образом, происходит деградация всего управления, что мы и наблюдали в современной истории на примере фашистских государств Европы, Латинской Америки (Гарапов А.Ф. Классовая борьба и современные вызовы времени.// «Звезда Поволжья» с № 26 по 33, сентябрь- октябрь 2024г). О проблеме построения обратной связи в управлении обществом поговорим дальше, а сейчас остановимся на глобальной антисистеме, которую планируют и пытаются построить ультра глобалисты.

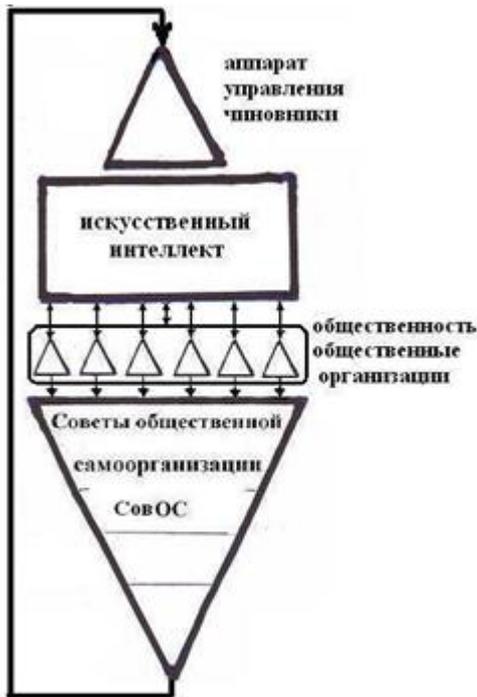
Вначале, лет тридцать назад ультра глобалисты под видом решения глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество (экологические, социально-экономические,

нехватка ресурсов, воды и т.д.) лоббировали проект: – цивилизацию «золотой миллиард». Напомним, под «золотым миллиардом» понимается сокращение человечества до двух миллиардов – один миллиард господ, один миллиард обслуживающих их рабов, остальные (сейчас население Земли около 8 миллиардов) на уничтожение. Но в последние годы, в связи с широким внедрением IT технологий, компьютеризации, цифровизации экономики и в целом всей деятельности человека и общества, ультра глобалисты воплощают идею «золотого миллиарда» в проект «инклюзивного капитализма» (его активно озвучивает Клаус Шваб, бывший президент Всемирного экономического форума в Давосе). Идея «инклюзивного капитализма» это та же идея «золотого миллиарда» только в условиях цифровизации: - формируется мировое общество господ, избранных, остальных загоняют под тотальный контроль в электронное (цифровое) рабство. Ультра глобалисты, пользуясь обще цивилизационным кризисом, мировой турбулентностью, глобальным кризисом капитализма (и финансовым, и экономическим, и экологическим), переходом мировой экономике на новый технологический уклад, связанный с роботизацией промышленности, созданием мировых электронных информационных связей (в том числе Интернет), нарастающим хаосом в международных отношениях, политике, на волне анти синтеза (распада капитализма, в том числе либерально – гуманистической культуры – «культурного типа» буржуазного общества ) планируют установить мировую власть антисистемы. Сложилась аналогичная ситуация как и в Германии в 1920-е годы. Только в этот раз антисистему планируют на весь мир, с мировой кастой сверх богатых господ и управленцев вне зависимости от расы, остальных загнать в цифровой концлагерь. Ультра глобалисты лоббируют, реализуют свой проект через транснациональные компании (которые будут господствующими в антисистеме), международные фонды, банки, организации, Всемирную организацию здравоохранения, Всемирную торговую организацию и т.д. Таким образом, планируется всемирное общество господ и рабов на новом технологическом укладе. Планируется цивилизация, с контролем и манипулированием населения IT - технологиями, под тотальным управлением, с человеком лишенным личной собственности и личной свободной жизни, другими словами планируется человек отчужденный от себя, от других (коллектива, рода, семьи или другого объединения), т.е. раб или, учитывая IT технологии – биоробот.

Как же противостоять этим планам? Какие методы, пути есть?

Появление нового проекта «золотого миллиарда» - «инклюзивный капитализм» совпало с буквально взрывным внедрением IT-технологий, и в частности методов компьютерной технологии, так называемого Искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы жизни и, особенно в управление обществом, но надо отметить, и определенно ими было вызвано. ИИ позволяет имитировать компьютерной системой функции человека в различных областях, в частности в управление. Причем позволяет построить такую систему управления в экономике, в социальной сфере, где объект управления, подчиненные люди опосредованно (не прямо), а через ИИ, управляются (фактически ими манипулируют) субъектами управления – в планах ультра глобалистов - господами. То есть за результатами управления ответственности никто не несёт, спросить не с кого (мечта любого бюрократа). Более того, сами управляемые субъекты, то есть граждане общества крайне разобщены, имеют дело только с ИИ, общество получается атомизированное. В этом и возможность построения, так называемого электронного рабства (иногда называют электронный концлагерь) (более подробно см. Гарапов А.Ф. Классовая борьба, управление и ИИ// Звезда Поволжья, №48, 2023г, №1,2, 2024г)

Конечно, IT технологии, в частности Искусственный интеллект это просто инструмент. Его можно использовать на благо, на развитие человечества, а можно и во вред, на разрушение человечества. IT технологии обладают не только свойствами контролировать и манипулировать, но и мощными, небывалыми возможностями по установлению коммуникаций, связей между людьми, информационными возможностями. Именно эти



возможности позволяют поднять уровень самоорганизации людей, граждан на новую, качественную высоту в современном обществе. Избежать атомизацию общества путем объединения, к примеру, по проблемам, решаемые группой людей, общественными организациями. Тогда система управления с встроенной в нее ИИ будет иметь дело не с атомизированными, отдельными людьми, а с объединенными гражданами в общественные организации, решающие определенные проблемы по достижению цели развития, в нашем случае духовно-экологической цивилизации.

Следует отметить во многих странах не только рост влияния общественных организаций, но и часто (кстати, не только в России) в целях усиления и координации движения возникают Советы по общественной самоорганизации. Таким образом, складывается альтернативная (пирамиде господ и рабов) схема управления с Советами общественной самоорганизации (СовОС) с ИИ (как изображена на

схеме управления). Опыт создания Советов общественной самоорганизации имеется и в Казани, здесь СовОС сформировался в 2018 году. СовОС изображён на схеме управления в виде обратной пирамиды. Здесь управляющие сигналы идут не от вершины (как в классическом случае пирамиды управления), а от базы, т.е. управление отражает интересы общественных организаций. Это воздействие сказывается на принятии решения не только аппаратом чиновников, но и ИИ. Происходит как бы лоббирование интересов общества. Но вы можете возразить: «Механизм лоббирование давно используется в управление государством. К примеру, в США есть даже институт лоббирования, даже официально частные корпорации нанимают сенаторов для лоббирования своих частных, корыстных интересов. Происходит это и неофициально. Более того, создаются, так называемые «независимые общественные организации», которые как раз лоббируют корпоративные интересы». Да, это имеет место. Но здесь важно то, что происходит лоббирование не частных, корпоративных интересов, а интересов развития всего общества. Частные, корпоративные интересы в большей части работают только на интересы самосохранения, а не на развития всего общества, часто формируют антисистему, являются источниками её.

А эта схема конечно для случая развития, а не для антисистемы. По схеме управления Шаброва О. Ф., приведенную выше, в соответствии «знаменитой гегелевской триады... Тезис – контроль сверху или надзор, антитезис – контроль снизу и синтез – социальный контроль». Здесь в схеме управления с СовОС и ИИ имеется и обратная связь – контроль снизу, и надзор – контроль сверху. Что касается «социального контроля», то конечно, он играет важнейшую роль, сводит всё в единое целое путем синтеза. Социальный контроль вспомним, по Шаброву О.Ф. направляет, контролирует, соответствует ли управление социальным и другим законам развития. Чтобы система, общество шло путем развития, управляющие сигналы от СовОС должны обеспечить движение в сторону духовно экологической цивилизации, установлению Ноосферы как гармонического синтеза Природы и Производства. Эти цели, именно путем практической деятельности проявляется и в функционирование независимых от управленческого аппарата чиновников общественных организаций, представители которых и входят в СовОС. То есть здесь существует определенный отбор, критерий именно по практической деятельности общественных организаций. Конечно в программах СовОС не только общие цели, которыми руководствуются общественные организации, а именно

достижения духовно-экологической цивилизации, но и конкретные проблемы, решение которых отвечают интересам развития всего общества, обеспечивают существования и развития будущих поколений. В качестве примера некоторых глобальных проблем, которые нашли отражение в программе СовОС Республики Татарстан, рассмотрим следующие.

Общественность республики выступает против строительства АЭС, а в настоящее время и против строительства экспериментальной Атомной энерготехнологической станции (АЭТС) для выработки водорода, которую планируют построить в Менделеевске (в 20 км от Набережных Челнов).

Основные аргументы следующие: неизбежны аварии, в том числе возможны и глобальные ядерные аварии, в результате функционирования атомной энергостанции получают значительные объемы радиоактивных отходов, которые требуют специальные хранилища на сотни и тысячи лет. Даже при безаварийной работе атомной энергостанции вырабатываются инертные радиоактивные газы и тритий.

Энергетика играет большую роль в жизни современного общества. Конечно, есть альтернативные ядерной энергетике источники. Приводим нижеследующую сравнительную таблицу.

Таблица сравнения источников энергии (+, 0, -)

+ положительное решение

0 нейтральное

- отрицательное

Вид источника	Безопасность	Экологические проблемы	Возможность решения экологических проблем	Период решения экологических проблем более 1 поколения (25 лет)-минус	Экономическая оценка	Социальный фактор, близость к потребителю	Исчерпаемость	сумма
органические	-	-	+	+	+	0	-	0
ядерные	-	-	0	-	-	-	-	-6
гидроэлектростанции	0	-	+	+	+	+	+	+4
ветряные	+	0	+	+	0	+	+	+5
солнечные	+	+	+	+	0	+	+	+6
биогаз	+	+	+	+	+	+	+	+7

Таким образом, из таблицы видно, что ядерный источник энергии набирает наибольшее число отрицательных факторов. Будущее за возобновляемыми источниками энергии.

Следующий пример глобальной проблемы: Казанский мусоросжигательный завод (МСЗ). Общественность выступает против строительства МСЗ. Действительно, Казанский МСЗ не решает проблемы с твердыми коммунальными отходами, мусором (планировалось сжигать 550 тыс. т отходов в год), а порождает ещё более опасные экологические проблемы с газовыми выбросами вредных супертоксичных веществ, в том числе диоксинов и фуранов, и твердыми отходами горения: токсичных шлаков и золы, для которых нужны специальные полигоны. Для МСЗ существуют альтернативы: сортировка и переработка твердых бытовых отходов. Общественность считает, что в конечном итоге необходим переход к циклической экономике, где нет мусора, отходов. Такой путь решения проблем с отходами избрал Европейское содружество – ЕС. Подобный опыт существовал и в СССР.

Другой пример глобальной экологической проблемы: общественность выступает против использования технологии мобильной связи 5G (5-ое поколение). Эта технология обладает более высокочастотным излучением, и, судя по научным исследованиям, более разрушительно воздействует на природу и здоровье человека, чем предыдущие поколения мобильной связи. С чем это связано? Миллиметровые волны (ММ-диапазон), используемые в 5G, лежат в диапазоне частот 30 – 300 гигагерц. Этот диапазон перекрывает резонансную частоту для живых организмов, что приводит к их разрушению. Более того, мобильная связь 5G позволяет контролировать и не только, но косвенно и напрямую манипулировать поведением человека.

И наконец, ещё одна проблема, которая всё более обретает глобальный характер, это загрязнение территорий супертоксидами диоксоподобными вредными веществами. Общественность выступает за создание в Республике Татарстан сети контроля (постоянного мониторинга) по супертоксидам (прежде всего по диоксидам, фуранам, бенз(а)пиренам и металлоорганикой) в атмосфере, почве и воде, которая охватывала бы в первую очередь районы неблагоприятные с экологией, это, к примеру Казань с пригородом предприятия «Казаньоргсинтез» и т.д. Следует здесь упомянуть, общественность Казани требует замены технологии по выбросам газовых отходов, против использования для этого факелов на «Казаньоргсинтезе», требует погасить факела. Кстати, факела вносят свой вклад и в изменение климата планеты, через выбросы углекислого газа и дыма, пепла, копоти.

Надо отметить, глобальные проблемы обусловлены следующими противоречиями:

- между масштабом хозяйственной деятельности человека и ограниченностью экологической ниши (хозяйственной деятельностью человечества и природой);
- между производительной, творческой мощности человека, его возможностями преобразования мира и уровнем нравственности, ответственности, сознания человеком этой ответственности за сохранение биосферы;
- между нуждами сегодняшнего дня и обеспечением развития будущих поколений (сохранение биосферы, предотвращение ядерной войны, нравственной, физической деградации человека).

Таким образом, эти противоречия касаются экологических и духовно – нравственных проблем.

К глобальным проблемам можно отнести и те противоречия, которые обусловлены целью хозяйственной, экономической деятельности - между удовлетворением материальных потребностей человека (и в целом общества) и повышением уровня его духовно-нравственного развития. Неразрешимость именно этих противоречий в рамках мирового капиталистического уклада породила в современных странах Западной Европы и Северной Америки (другими словами Запад или Север) потребительское общество, основанное на принципе необузданного, безудержного неограниченного материального потребления, приведший к кризису всю западную цивилизацию. Конечно, гармоничного соответствия между материальными потребностями человека (общества) и его духовно-нравственным развитием можно достичь только в условиях духовно экологической цивилизации.

Обобщая, приходим к таким выводам, что глобальные проблемы, с которыми столкнулось все человечество в конце XX века и которые были озвучены на Мировом ЭкоФоруме в Рио-де-Жанейро в 1992 году, будут решаться в процессе глобального всемирного перехода на новый этап развития, на новую общественно экономическую формацию, на духовно экологическую цивилизацию. Процесс перехода будет происходить в условиях классовой борьбы трудящихся, осознания ими своих классовых интересов, в условиях повышения уровня самоорганизации трудящихся, в противостояние планам ультра глобалистов - по созданию цивилизации господ и цифрового концлагеря. Имея исторический опыт существования государств в интересах трудящихся, в интересах развития, народы Евразии, в том числе народы Китая и бывшего СССР, да и не только Евразии будут в

авангарде на пути смены общественно экономической формации капитализма, на пути движения к духовно экологической цивилизации.

Председатель Антиядерного общества Татарстана Гарапов А.Ф.