

Классовая борьба, управление и ИИ

Некоторые читатели газеты «Звезда Поволжья», знакомые с моими статьями о классовой борьбе обращаются к нам, задаются вопросом: «Какие классы? В современном обществе можно ли говорить о классах?». Другие им вторят: «Сейчас общество настолько усложнилось, столько противоречий. Какую можно выделить классовую борьбу? Всё это тонет, и борьба, и война в нашем, полном противоречий и проблем мире?». Возникают вопросы и в связи с цифровизацией, с внедрением компьютерных технологий во все сферы жизни, в том числе в государственном управлении: «Как можно говорить сегодня о государстве, как орудие подавления одного класса другим? Сейчас компьютерные технологии, Искусственный интеллект (ИИ) все больше становятся субъектами в системе управления и скорее всего можно говорить о цифровом рабстве, причем не у определенного класса или сословия, а даже у ИИ, чем о непримиримой классовой борьбе?». Да, действительно, угроза создания цифрового рабства (по крайней мере не только под господством ИИ, но и с господствующим классом во главе) существует и более того попытки сделать определенные шаги в этом направлении уже в последние годы реально были сделаны, правда не со стороны ИИ. Вспомним хотя бы компании с пандемией коронавируса, с масочным режимом, всеобщей QR- кодизацией. Без QR- кода, то есть без вакцинации не пускали даже в общественный транспорт, общественность справедливо это оценила как сегрегация граждан, что противоречит Конституции РФ и РТ. Но давайте рассуждать, всё по порядку.

Действительно, за последнее можно сказать 200 лет, как возникли идеи о классовой борьбе, общество коренным образом, качественно изменилось. И общество усложнилось, и сам человек, его связи усложнились. Но обратимся к нашему классовому обществу, какие же классы существуют? Что же такое классы?

Конечно сейчас не те классы, которые были сто, а тем более двести лет назад. Классы не сводятся только к, короче говоря, промышленным рабочим, крестьянству и буржуазии. Однако осталось деление на наемных работников и тех, которые нанимают их, т.е. господ. В руках господ средства производства, в том числе им принадлежат компании, фирмы, другие хозяйствующие субъекты. Большинство народа конечно труженики – наёмники. Даже учителей, хотя их всё пытаются записать в чиновники, т.е. в государственные служащие, можно отнести к труженикам. Хотя некоторые со мной не согласятся из-за того что их - учителей государственный аппарат активно использует во время выборов. Ещё утверждают, что программисты образуют особый класс, отличный от наемников. Но дело в том, что и они устраиваются на работу в определенные фирмы, т.е. нанимаются к господам, владельцам этих фирм. Некоторые утверждают, что акционерные общества позволяют стереть грань наёмничества, классовых противоречий. Но подавляющее большинство акционеров не участвуют в принятии, каких либо управленческих решений, тем более отчуждены от результатов труда организации (от которой акции). Могут утверждать и следующее, что управляющий аппарат той же корпорации, во главе с исполнительным директором, тоже, мол, наёмники, то есть трудящиеся. Но они непосредственно участвуют в управление корпорацией и распределением богатства корпорации, здесь нет полного отчуждения своего труда от результатов этого труда. Более того, исполнительные директора частенько получают доходы, превышающие средний доход обычного труженика в сотни (иногда и в тысячу) раз. Таким образом, и сегодня работает формула, определение класса данное ещё Лениным: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства» (Ленин Великий почин (стр 448, в 4-х томах том 3),(Ленин В. И. Полное собрание сочинений. /5 изд. — Т. 39. — С. 15) <http://uaio.ru/vil/39.htm>

Конечно, и мировое сообщество меняется. Происходят социальные изменения, меняются технологии, продолжается концентрация капитала (на что указывали основоположники марксизма

– ленинизма, как на неизбежное свойство капитализма). Ещё Ленин, в начале 20 века (в 1916 году) отметил, что капитализм перешел в высшую стадию своего развития в империализм, которая характерна монополистическим капиталом, сращиванием промышленности и банков – финансовой олигархией, которые контролируют парламент и правительство. Именно империалистические противоречия и привели к различным войнам, в том числе привели и к 1-й мировой войне. Но уже к концу 20 века, в процессе глобализации экономики, хозяйственных связей произошла дальнейшая экспансия капитала, капитализма. На этом этапе образовались транснациональные компании (ТНК), глобальный мировой рынок, мировая валюта доллар (не привязанная к золоту, управляемая Федеральной резервной системой США, в том числе для усиления глобализации на основе "Вашингтонского консенсуса"), мировые фонды и банки, международное разделение труда. Деятельность ТНК охватывает уже множество стран, независима от национальных границ, финансовый оборот ТНК превосходит бюджеты множества крупных с сотнями миллионов населения стран. Типичным примером такой компании является японо-швейцарская ТНК «Hitachi Zosen Inova» (HZI), строит мусоросжигательные заводы (МСЗ) по всему миру, имеет большое влияние, лоббистские возможности в Европе и в мире в целом. Об этом, лоббистских возможностях ТНК HZI говорит и решение комиссии Европейского содружества (ЕС) от 2017 года о том, что переход к циклической экономике испытывает трудности из-за того, что на ресурсы (отходы), которые могли бы быть переработаны, претендуют мусоросжигательные заводы. О том, какое место занимает ТНК HZI в глобальных проектах будет дополнительно сказано ниже, а сейчас вернемся к империалистическим противоречиям.

Спустя сто лет со дня опубликования статьи Ленина, можно отметить империалистические противоречия между двумя экономическими гигантами Китай и США. Но появились и новые явления, исследователи отличают и контуры многополярного мира. Но особо стоит обратить внимание на усиление с каждым годом третьей тенденции, третьей силы, рвущиеся к мировому господству – это глобалисты – сторонники создания тотального мирового правительства. Мы уже писали об этом (см Гарапов А.Ф.Классовая борьба, ноосфера и антисистема. «Звезда Поволжья» №46-48, 2022г., №1,2, 2023г.). Напомним, глобалисты лоббируют проект: – цивилизацию «золотой миллиард». Под «золотым миллиардом» понимается сокращение человечества до двух миллиардов – один миллиард господ (сейчас фигурирует цифра ещё меньше - полмиллиарда), один миллиард обслуживающих их рабов, остальные (сейчас население Земли около 8 миллиардов) на уничтожение. Проект обосновывается тем, что Земле угрожает экологическая катастрофа, социальные и экономические глобальные кризисы. Основная причина, по мнению глобалистов, это перенаселение Земли. Но по независимым научным исследованиям на планете вполне может жить и 20 миллиардов человек, проблема в том чтобы избавиться от сверх потребления (вопрос упирается в установление социальной справедливости) и нещадного паразитизма на природных ресурсах, на экологии: то есть избавиться от потребительской технократической цивилизации современного Запада, промышленно развитых стран.

На Всемирном ЭкоФоруме (Рио-де-Жанейро, 1992 г) именно технократический Запад был подвергнут нещадной критике, было заявлено, что путь развития промышленно развитых стран ведет к катастрофе, о необходимости альтернативного пути развития цивилизации. Альтернатива мы считаем, была предложена в 1996 году на 2-ой Антиядерной конференции в Казани это духовно-экологическая цивилизация. Кратко напомним основное её содержание: : цивилизация, основанная на высших достижениях науки и техники, на установлении социально справедливых отношениях, на установление гармоничных отношениях общества и природы, человека и общества, народов - наций между собой, где человек, народ, нация, природа это, прежде всего духовные ценности и сохранение их и развитие (а необузданное, безудержное материальное удовлетворение технократического общества потребления) цель и задача общества, народов и человечества в целом. Конечно, установление этой цивилизации возможно только на путях смены нынешней общественно - экономической формации капитализма на социализм, причем, надо сказать в мировом масштабе.

Почему же в последние годы произошло усиление активности глобалистов, сторонников тотального мирового правительства, цивилизации «золотого миллиарда»? Причина, в обострение

общесцивилизационного кризиса. В соответствии с диалектикой развития, единства и борьбы противоположностей, с одной стороны усиливается концентрация капитала, то есть усиливаются ТНК, международные фонды, банки, всё то, на что опираются глобалисты, с другой стороны усиливается противодействие установления диктатуры «золотого миллиарда». В совокупности с другими противоречиями мир вступил в турбулентную эпоху перемен.

Как происходит это противодействие установлению диктатуры «золотого миллиарда», можно увидеть на примере проектов лоббируемые глобалистами мусоросжигательных заводов упомянутой выше ТНК «Hitachi Zosen Inova» (HZI). Напомним, в политике внедрения по всему миру эта ТНК «HZI» руководствуется сегрегационным подходом: в развивающихся странах (в том числе в России) строит заводы с тремя степенями очистки газовых выбросов, а в странах Западной Европы с шестью и выше. Почему в развивающихся странах только с тремя? А потому, что с большим количеством (больше трех) получается слишком дорого и население этих стран, просто не имеет возможности столько платить за сжигания мусора. Но исследования ученых даже в Западной Европе показали, что МСЗ являются источниками загрязнения окружающей среды газовыми выбросами супертоксинов: - диоксинов и фуранов. В основном, именно поэтому комиссия ЕС выступает против строительства МСЗ, за циклическую экономику. Таким образом, ТНК «HZI» нацелена не на решения экологических проблем, а на извлечения как можно большей прибыли и получается на установление цивилизации «золотого миллиарда».

Другой пример – проект, который внедряется, лоббируется глобалистами это мобильная связь 5G. Исследования ученых электромагнитного излучения миллиметровой длины (диапазон 5G) показали наличие так называемого эффекта резонансного отклика-реакции биообъектов, что приводит к их разрушению. Таким образом, эта связь позволяет манипулировать поведением человека, и в то же время разрушительна для его здоровья и сохранения окружающей среды, природы (см. «Классовая борьба, ноосфера и антисистема»). Некоторые страны, к примеру, Бельгия, отказываются от мобильной связи 5G.

Сейчас, спустя более тридцати лет после Всемирного Экофорума в 1992 году мировая ситуация вступила в полосу обострения общесцивилизационного кризиса, на те проблемы, которые были отмечены на форуме наложилась и смена технологического уклада – повсеместное внедрение IT-технологий, компьютеризация, роботизация производства. Глобалисты, воспользовавшись ситуацией, буквально взрывном внедренье IT-технологий, усилили активность, выступили с проектом «инклюзивного капитализма» (его активно лоббирует Клаус Шваб президент Всемирного экономического форума в Давосе). Современных глобалистов, в отличие от глобалистов 30 –летней давности иногда называют ультра- глобалистами. Идея проекта близка к идеи глобалистов «золотого миллиарда», заключается в том, что под видом решения проблем (экологических, социальных) формируется в процессе сокращения населения мировое (глобальное для них без государственных границ) господство общества избранных (господ) – «золотой миллиард». В отличие от прежнего, 30-летней давности, проекта, остальных загоняют под тотальный электронный контроль. Более того проект заключает в себе превращение человека на основе достижений IT - технологий фактически в биоробота – раба в электронном (цифровом) рабстве. Вспомним Ленина «Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной и бессловесной рабской жизни, есть просто раб» (В.И. Ленин ПСС т.16 Памяти графа Геидена. <http://leninvi.com/t16/p039>). Современная же ситуация значительно хуже, под угрозой существования человек и в целом человечество, как социального объекта с приоритетом духовных ценностей, фактически поставлена задача уничтожение культуры, духовно- нравственных ценностей. Таким образом, речь идет о создании антисистемы. Вспомним то, что в процессе перехода от одной общественно экономической формации к другой (в данном случае перехода от капитализма) происходит борьба противоположностей (в соответствии с законами диалектики). Сопровождается это процессом и распада, а именно либерально – гуманистической культуры – «культурного типа» буржуазного общества. Но кроме сил развития, создания нового в процессе синтеза, есть и противоположная сила антисинтез, которой отвергается гуманизм, утверждается расизм и сегрегация людей – так называемый трансгуманизм. Ультра - глобалисты, пользуясь процессом распада, кризиса капитализма, планируют установить мировую власть

антисистемы, наподобие той, что планировала фашистская Германия в 1930-е годы. Напомним, по Л.Н.Гумилеву антисистема – это системная целостность людей с негативным мироощущением (Гумилев А.Н. Этногенез и биосфера Земли. ТОО «Мишель и Ко» Москва, 1993г., стр. 498). Но в отличие от проектов Германии времен фашизма, антисистему планируют с мировой кастой сверх богатых господ и управленцев вне зависимости от расы. Ультра-глобалисты лоббируют свои проекты через транснациональные компании, международные фонды, банки, организации, Международный валютный фонд, Всемирную организацию здравоохранения, Всемирную торговую организацию и т.д. Ультра-глобалисты имеют влиятельные позиции в США, в Китае, России и других странах.

Появление нового проекта «золотого миллиарда» - «инклюзивный капитализм» не только совпало с буквально взрывным внедрением IT-технологий, Искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы жизни и, особенно в управление обществом, но и определенно ими было вызвано. Искусственный интеллект достиг такого уровня развития, что он позволяет имитировать компьютерной системой функции человека в различных областях, в том числе в управление. Причем позволяет построить такую систему управления в экономике, в социальной сфере, где объект управления, подчиненные люди опосредованно (не прямо) управляются субъектами управления. Таким образом, возникает возможность построения, так называемого электронного рабства (иногда называют электронный концлагерь). Рассмотрим это более подробно на схемах – рисунках.

На первом рисунке пирамида управления с Искусственным интеллектом (ИИ), господа и рабы. На самом верху системы управления расположена пирамида господ, затем, ниже находится Искусственный интеллект, и в самом низу объект управления рабы. Почему рабство, а не допустим крепостничество? За рабов никто не отвечал – говорящие орудия труда. Рабы к тому же разобщены, атомизированны. За крепостных крестьян отвечал помещик, хотя бы перед царем, в какой-то степени перед крестьянской общиной. В схеме первого рисунка реализуется, в том числе и мечта бюрократа: работать на себя и не за что не отвечать. Конечно, Искусственный интеллект это орудие и всякое орудие можно использовать как для развития общества, народа



(тогда эта схема не подходит), так и для подавления, угнетения народа. Это в пределе развития той мысли, которую высказал Ленин о сути государства с господствующим классом: «В действительности же государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии» (В.И. Ленин. Избранные произведения. В 4 т. - 2-е изд.-М.: Политиздат, 1988, стр. 380). Только в данном случае не только подавление, но и под прицелом поставлен сам человек - гражданин. Фактическая задача ультра-глобалистов превратить его в раба, точнее в биоробота. Получается, что ультра-глобалисты используют ИИ для управления, манипулирования человеком, как рабом. Ведь

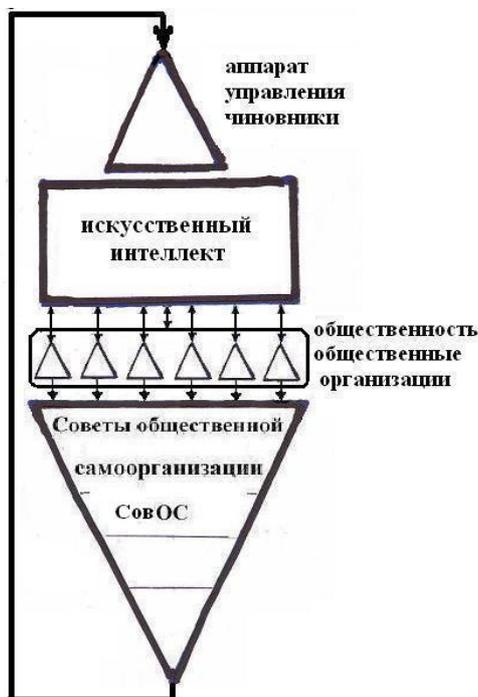
что такое рабство (его частный случай электронное рабство)? Это общество крайне разобщенное, атомизированное. Раб это человек отчужденный от себя, от других (коллектива, рода, семьи или другого объединения), от своих традиционных духовно-нравственных ценностей. Недаром вышеупомянутый известный ультра-глобалист Клаус Шваб, будучи в этом году в Китае, положительно отозвался об успехах этой страны. Дело в том, что в Китае раньше всех, более широко и успешно, чем в других странах внедряется (особенно после пандемии коронавируса) тотальный электронный контроль за населением, формируется социальный рейтинг, что неизбежно ведет к разобщенности, к элементам сегрегации. Но отметим, общественность Китая борется, и правительство сейчас вынуждено отменить некоторые ограничения.

В Китае наиболее широко из всех стран мира внедряется по проекту CBDC (Central Bank Digital Currency – цифровая валюта центрального банка) - цифровая (валюта) юань. Что позволит усилить значение социального рейтинга. Причем не только в плане манипулирования поведением человека, но и использовать возможность отключения его от банковской системы, тем самым от

средств существования (в случае полного перехода на цифровую валюту, что, в общем-то, планируется). Отметим, в этом году и Банк России приступил к поэтапному внедрению в нашу жизнь цифрового рубля.

Но, по словам профессора В.Ю. Катасонова, наибольшую угрозу по созданию мирового цифрового концлагеря представляет собой международный проект DPI – Digital Public Infrastructure – «цифровая общественная структура» (Катасонов В.Ю. DPI – так будет называться мировой цифровой концлагерь. Пятая газета. №51, 19 декабря 2023 г., www.sovpress.ru). Проект DPI осуществляется под эгидой Программы развития ООН, Фондов Гейтса, Рокфеллера, при поддержке Европейского союза, Всемирного экономического форума в Давосе. Основой проекта DPI являются цифровая идентификация, цифровые платежи и обмен данными. Под цифровой идентификацией понимается не только цифровое удостоверение личности, но она определяет также и то, к каким продуктам, услугам и информации личность имеет доступ. Таким образом, доступ к общественным благам будет дифференцированным (возможно в соответствии с социальным рейтингом), т.е. открыто провозглашается политика сегрегации. В рамках DPI предполагается создание единой мировой цифровой валюты. Уже к 2028 году DPI планируют внедрить в 50 странах. Таким образом, по словам профессора Катасонова В.Ю. широкомасштабно развернулись работы по созданию мирового цифрового концлагеря.

Отметим, противодействие ультра-глобалистам происходит не только в Китае, но и по всему миру, получается, что его можно отнести к основному мировому противоречию. Вспомним движение «желтых жилетов» во Франции в защиту социальных прав, движение «Караваны свободы» в Канаде и в США против ограничений из-за коронавируса, протесты в России против обязательной вакцинации и введения QR-кодов по этой же вакцинации, движение в защиту горы Куштау (Башкирия), протестами против строительства гигантского полигона у станции Шиес (Архангельская область), протесты против строительства мусоросжигательных заводов, российское и международное движение против мобильной связи 5G и многое другое. Особенно обострилась ситуация во время пандемии коронавируса (2019-2022 гг.), ультра-глобалисты пытались воспользоваться ситуацией и навязать всему миру упразднение демократии,



самоорганизации, пытались ввести элементы сегрегации, через различные QR-коды, изоляции и другие ограничения. Но процесс оказался обоюдоострым (в соответствии с диалектикой), общественность противодействовала планам ультра-глобалистов, множество людей (раньше далекие от общественных движений) влились в решение актуальных проблем общества, объединились в организации и т.д. Причем политические партии в этом движении оказались не в первых рядах. Возможно, роль политических партий, в какой-то степени ушла в прошлое, как об этом утверждают некоторые ученые, к примеру, футуролог Элвин Тоффлер в своих книгах «Шок будущего», «Третья волна». Как показывает опыт не только нашей страны, но и других стран многие партии превращаются в некие организации, которые продвигают определенные кланы во власть, не зависимо от их идеологий, каких либо ценностей (которые быстро меняются в зависимости от конъюнктуры). Конечно, нельзя приуменьшать роль идеологической борьбы, настоящих политических партий. Но следует отметить рост влияния общественных организаций, которые нацелены на решения

актуальных для жизни людей конкретных проблем, к примеру, экологических, социальных. Причем во многих случаях (кстати, не только в России) в целях усиления и координации движений протеста возникают Советы по общественной самоорганизации. Таким образом, складывается альтернативная (пирамиде господ и рабов) схема управления с Советами общественной самоорганизации (СовОС) с ИИ.

Рассмотрим более подробно эту альтернативу пирамиде ультра – глобалистов господ и рабов с ИИ, то есть схемы управления с СовОС и с ИИ. На втором рисунке представлена упрощенная схема альтернативы. Здесь народ, общественность, достигает определенного уровня самоорганизации, представляется общественными организациями. Т.е. аппарат управления с Искусственным интеллектom имеет дело с общественными организациями, решающие определенные общественные проблемы. Именно общественные организации не дают атомизироваться обществу. СовОС формирует и участвует в реализации позиций, требований общественности. В Казани имеется небольшой опыт, СовОС сформировался здесь в 2018 году. СовОС изображён в виде обратной пирамиды. Здесь управляющие сигналы идут не от вершины (как в классическом случае пирамиды управления), а от базы, т.е. управление отражает интересы общественных организаций. Но управление должно придерживаться и определенных принципов правил, конечно, конституции РТ и РФ, и в данном случае оно ещё отражает ценности духовно экологической цивилизации, положение этого проекта. В экономике это «зеленая экономика», «циклическая экономика», «солидарная экономика», «зеленая энергетика», и т.д.

В управление, в настоящее время без чиновников не обойтись, но в случае СовОС с ИИ на втором рисунке чиновники не представляют собой отдельный господствующий класс –господ, а представляют собой обычных наемных работников профессии – управленцы. Таким образом, СовОС действует в интересах общественности, но не просто в интересах общественности, но в соответствии с перспективой его устойчивого развития на путях к духовно экологической цивилизации, в интересах и будущих поколений, с установлением гармоничных отношений с природой и социально справедливых отношений в обществе. Это обеспечивается духовно нравственными ценностями и высоким уровнем самоорганизации общественности, общественных организаций входящих в СовОС.

Анализируя схему управления с СовОС и с ИИ, вспоминая историю и не только нашей страны, убеждаешься в правоте Ленина: «Уничтожение классов — дело долгой, трудной, упорной классовой борьбы, которая после свержения власти капитала, после разрушения буржуазного государства, после установления диктатуры пролетариата не исчезает (как воображают пошляки старого социализма и старой социал-демократии), а только меняет свои формы, становясь во многих отношениях еще ожесточеннее» (Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1974. — Т. 38. Март — июнь 1919. — Стр. 384).

Обобщая сказанное приходим к выводам: классовая борьба обостряется (ожесточается) в соответствии с обострением общецивилизационного кризиса, более того приобретает глобальный характер в противостояние с ультра-глобалистами, с транснациональными компаниями, с мировыми банками, фондами, мировой олигархией. Обострение неизбежно ведет к смене общественно экономической формации капитализма на более совершенную, более развитую и более самоорганизованную, социально-справедливую ступень развития управления.

Тем активней граждане будут объединяться в общественные организации, тем активней противостоять лоббированию ультра глобалистами проекта «золотой миллиард» с господами и рабами (точнее биороботами), тем быстрее, в соответствии с диалектикой, произойдет переход от старой общественно-экономической формации капитализма к новой формации социализм, к установлению духовно-экологической цивилизации.

Председатель Антиядерного общества Татарстана Гарапов А.Ф.