

ЭКОЛОГИЯ

№4 (92) 2023 г.
<http://ngo-broc.org>

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

и бизнес

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПРОТИВ КЛИМАТА

страницы
14–22



*Очередная сессия
климатических переговоров
ООН (COP28) в Дубае*

Статус вулканов повышен стр. 7

Дайте лесам постареть стр. 25

Эко-оператор наносит ущерб стр. 30

Прикончить эко-экспертизу стр. 41

Наша природа – не ваша помойка стр. 47

5G против человека

Общественное экологическое движение давно уже выдвигает лозунг «Долой мобильную связь 5G!». Но в последнее время всё больше растёт интерес к этой проблеме и нас чаще спрашивают: «Почему вы против мобильной 5G?». Это связано, видимо с тем, что в СМИ, особенно по телевидению чаще стали рекламировать мобильную связь пятого поколения, подчеркивая улучшение связи и замалчивая ее отрицательные последствия. Налицо, как говорится, обострение противоречий.

Действительно, мировая общественность обеспокоена внедрением мобильной связи, использующей сверхчастотные миллиметровые волны. Сейчас широко используется диапазон сантиметровых волн, дающих скорость 100Мбит/с. Но миллиметровый диапазон обеспечивает более высокую пропускную способность сети, позволяет широко внедрять взаимодействие электронных изделий друг с другом без участия человека. Но, несмотря на очевидные преимущества, связь 5G вызывает протесты общественности. В беспроводной мобильной связи используется электромагнитное излучение, как в микроволновках, только действует оно прямо на организм человека, разрушая его клеточную структуру.

Разрушительное воздействие мобильных устройств на живые организмы уже хорошо известно. Имеются определенные санитарные нормы и ограничения и на размещение беспроводной связи Wi-Fi, и на размещения вышек для ее обеспечения. Технология 5G обладает более высокочастотным излучением, и более разрушительно воздействует на природу и здоровье человека, чем предыдущая мобильная связь. Ученые открыли эффект резонансного отклика-реакции клеток крови на низкоинтенсивное электромагнитное излучение ММ-диапазона. Именно в диапазоне миллиметровых волн лежат резонансные частоты живых организмов. Этот эффект используют в медицине для лечения болезней, но под наблюдением врачей, в ограниченное время, ограниченной мощности. Исследователи швейцарской организации Pro Natur сделали вывод, что излучение от мобильных сетей 5G приведет к гибели пчел на всех континентах и смерти человечества от голода...

Миллиметровые волны высокой интенсивности применялись в качестве оружия для контроля над толпой. После чего наблюдались расстройства психики и нервной системы, негативное влияние на сердечно-сосудистую и иммунную систему, на зрительные центры. Имеется и другой аспект проблемы - технологии «интернет вещей». В сочетании с возможностью воздействия на психику и нервную систему это приведет к манипулированию поведением человека, ограничению свобод и установлению тоталитарной диктатуры, если не будет противодействия со стороны общества. Поэтому экологическое движение противодействует внедрению мобильной связи 5G, как опасной для здоровья технологии, ограничивающей права и свободы человека.

NEWS FROM THE FRONT

Wrangel Island will be safe – InContact, 30 October	2
Poachers in the court – Amur Basin Prosecutor, 25 October	2
38 km of nets, 4 million fines – NIA Ecologia, 24 November	2
Win, at last – InContact, 20 October	3
Penalty for dirty rivers – NIA Ecologia	3

NATURE PRESERVED

Ministry is ready to cut alive – M.Kreindlin, 22 November	4
Visit volcano in the winter – IA KAM-24, 21 October	5
Caves to be protected – NIA Ecologia, 14 November	5
Stop clearcuts around Baikal – State Congress, 15 October	6
Kamchatka volcanoes increase status – Earth Touch Anyone, 15 November	7
Wouldn't you try to install wall? – New Izvestia, 20 October 8	

INSIDER

From sum through the jail – Izvestia, 14 September, 2022	10
Kandyk, grouse and gold – N.Skalon, Altapress, 7 November	11
Deputy's logging – Yabloko party, 20 October	12

CLIMATE

COP28: Participate, no care of result – A/Davydova, 30 November	14
New climate doctrine – I.Makarov, 30 October	15
Ices of slow impact – IP Climate, 10 October	16
Climate protection needs timetable – K.James, EcoWatch, 23 October	19
EU against climate activists – Guardian, 12 October	20
Crabs die with heat – Ecosphere, 22 October	21
Hopes on forests are melting – P.Muterde, LeMond, 23 October	21
No need to pretend more – J.Goudy, The Ecologist, 25 October	22

FOREST THROUGH THE LOGS

"Forest Etalon" in favor of aboriginals – Forest Etalon, 3 November	23
China needs certified timber – Forest Etalon, 27 November	24
Let forests burn – Guardian, 13 November	25
To certify timber state wholesales – Forest etalon, 3 November	26
Forest fires: they dreamt as better – A.Yaroshenko, 29 december	26

REGION

New coal port in Primorye – PrimaMedia, 20 October	27
Ecological reconstruction of Aluminium giant – Interfax, 19 October	28
Kamchatka created strategy – IA KAM24, 19 October	28
Wind turbines from Primorye – RFE Corporation, 24 October	29

AREA OF JUSTICE

Billions of impact from eco-operator – MK, 20 November	30
Placer dome mining: municipal dead end – Zolotari.net, 13 November	31
Indigenous people out of fish – E.Konoplyanko, 10 November	32
Building business got yield to prosecutor – J. Gladkova, 27 November	33
You can do whatever in the forest – InContact, 15 October	34

SUSTAINABLE WORLD

Regulation of hunting – New Izvestia, 24 October	35
End of capitalism and image of future – A.Fursov, 30 October	36
Prey of irbis should be compensated – NIA Ecologia, 9 October	37
System problems of protected areas – P.Yachmennikova, 26 October	38

ECOPOLICY

Eco-agenda will be developed – NIA Ecologia, 10 October	39
Not to hide environmental information – NIA Ecologia, 17 November	39
Ministry will attack fetid emissions – V.Kireeva, 11 October	40
GMO jeopardize soil's health – E.Sharoikina, 22 October	41
To kill eco-expertise – O.Mikhailov, 10 October	41
State expertise – to AI – TASS, 24 November	42
Move resource use into one window – NIA Ecologia. 25 December	42

ENERGY

How to collect sun energy – G.Detinich, GDNews, 19 October	43
No decarbonization of the oil-gas – Less 2, 4 December	44
Intermediate energy – Interfax, 18 December	44
Nuclear power: new contradiction – Guardian, 2 December	45
Sberbank and low carbon energy – AmurMedia, 20 October	45

RECYCLING ECONOMY

Reform wastes, regional view – RSoES, 19 November	46
Our nature – not your dump – NeMoskva, 25 November	47
How to share garbage – K.Grishin, InContact, 24 October	48
Garbage crisis in South Korea – V.Tzoi, Habar-24, 12 June	49
Garbage separation failed – InContact, 25 October	49

Журнал

«Экология и бизнес».

Учредитель:

Приморская краевая
общественная организация«Бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК».

№4 (92).

Октябрь — Декабрь 2023 г.

Издается 4 раза в год.

Позиция редакции

не всегда совпадает

с позицией авторов статей.

Издатель и общественная

редколлегия журнала

«Экология и бизнес» —

ПКОО БРОК.

Главный редактор

А.В. Лебедев

КОНТАКТЫ:

Тел. +7 914-791-3497.

<https://www.ngo-broc.ru>https://t.me/ngo_broc

E-mail: swan_0741@mail.ru

Электронное издание.

Распространяется бесплатно

ВЕСТИ С ФРОНТА

- Остров Врангеля будет сохранен**
ВКонтакте, 30 октября2
- Браконьеры идут в суд**
Амурская прокуратура, 25 октября2
- 38 км сетей, 4 млн штрафов**
НИА Экология, 24 ноября2
- Наконец-то победа**
ВКонтакте, 20 октября3
- Штраф за грязные реки**
НИА Экология, 12 октября3

ЗАПОВЕДАНО

- МПР готово резать по живому**
М.Крейндлин, 22 ноября4
- На вулкан зимой**
ИА КАМ-24, 21 октября5
- Пещеры - под охрану**
НИА Экология, 14 ноября5
- Исключить сплошные рубки на Байкале**
ГД РФ, ВКонтакте, 15 октября6
- Вулканы Камчатки повышают статус**
Земля касается каждого, 15 ноября7
- А стену строить не пробовали?**
Новые известия, 20 октября8

ИЗНУТРИ

- От суммы до тюрьмы**
Известия, 14 сентября 202210
- Кандык, рябчик и золото**
Н.Скалон, Алтапресс, 7 ноября11
- Депутатский лесоповал**
РОДП Яблоко, 20 октября12

КЛИМАТ

- Участие в COP28 важнее результата**
А.Давыдова, 30 ноября14
- Новая климатическая доктрина**
И.Макаров, ВШЭ, 30 октября15
- Льды замедленного действия**
IP Climate, 10 октября16
- Защите климата нужен график**
К.Х.Джейнс, EcoWatch, 23 октября19
- Европа против климатических активистов**
Гардиан, 12 октября20
- Крабы гибнут от жары**
Экосфера, 22 октября21
- Надежды на леса тают...**
П.Мутерде, Ле Монд, 23 октября21
- Больше не надо притворяться**
Ян Гуди, Ecologist, 25 октября22

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА

- «Лесной эталон» в интересах аборигенов**
Лесной эталон, 3 ноября23
- Сертифицированный лес нужен Китаю**
Лесной эталон, 27 ноября24
- Дайте лесам постареть**
Гардиан, 13 ноября25
- Лесные госзакупки – сертифицировать**
Лесной эталон, 3 ноября26
- Лесные пожары: хотели как лучше**
А.Ярошенко, 29 декабря26

РЕГИОН

- Новый угольный порт в Приморье**
ПримаМедиа, 20 октября27
- Экологическая реконструкция КрАза**
Интерфакс, 19 октября28
- Камчатка разработала стратегию**
ИА КАМ24, 19 октября28
- Ветрогенераторы из Приморья**
КРДВ, 24 октября29

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

- Миллиардный ущерб от эко-оператора**
МК, 20 ноября30
- Золотодобыча: муниципальный тупик**
Золотари.нет, 13 ноября31
- Аборигены на безрыбье**
Е.Коноплянко, РИТЦ, 10 ноября32
- Застройщик не одолел прокурора**
Ж.Гладкова, 27 ноября33
- В лесу можно все**
ВКонтакте, 15 октября34

УСТОЙЧИВЫЙ МИР

- Регулирование или охота**
Новые Известия, 24 октября35
- Конец капитализма и образ будущего**
А.Фурсов, 30 октября36
- Добычу ирбиса компенсируют**
НИА Экология, 9 октября37
- Системные проблемы в ООПТ**
П.Ячменникова, 26 октября38

ЭКОПОЛИТИКА

- Эко-повестка будет развиваться**
НИА Экология, 10 октября39
- Не скрывать экологическую информацию**
НИА Экология, 17 ноября39
- МПР поборется со зловонными выбросами**
В.Киреева, 11 октября40
- Здоровью почвы угрожают ГМО**
Е.Шаройкина, 22 октября41
- Прикончить эко-экспертизу**
О.Михайлов, 10 октября41
- Госэкспертизу – искусственному интеллекту**
ТАСС, 24 ноября42
- Природопользование в одном окне**
НИА Экология, 25 декабря42

ЭНЕРГИЯ

- Как собирать солнечное тепло**
Г.Детинич, GDNews, 19 октября43
- Нет декарбонизации нефти и газа**
Меньше двух, 4 декабря44
- Переходная энергетика**
Интерфакс, 18 декабря44
- АЭС: новое противостояние**
Гардиан, 2 декабря45
- Сбербанк и низкоуглеродная энергетика**
АмурМедиа, 20 октября45

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

- «Отходы» от реформ: взгляд из регионов**
РСоЭС, 19 ноября46
- Наша природа – не ваша помойка**
Говорит НеМосква, 25 ноября47
- Как разделить мусор**
К.Гришин, ВКонтакте, 24 октября48
- В Южной Корее мусорный кризис**
В.Цой, Хабар-24, 12 июня49
- Сортировка мусора провалилась**
ВКонтакте, 25 октября49



Из архива ОО БРОК

«Остров Врангеля» будет сохранен!

ВКОНТАКТЕ, 30 ОКТЯБРЯ

В конце прошлого года Минприроды опубликовало проект положения об этом заповеднике.

Согласно ему, на всей территории острова разрешалось для нужд обороны и безопасности строить практически любые объекты, проводить учения, размещать отходы, осуществлять пролёт летательных аппаратов и проход судов. Очевидно, что от таких действий могли пострадать ключевые места обитания редких видов животных: берлоги белых медведей, лежбища моржей, места нагула китообразных. Узнав об этом, общественные организации, учёные и большое количество неравнодушных граждан нашей страны обратились в Минприроды с требованием повлиять на ситуацию и пересмотреть проект положения.

В итоге Минприроды услышало эти требования. В новом опубликованном и вступившем в силу положении, которое доработали по результатам общественного обсуждения, министерство выполнило практически все требования экологов и активистов. Согласно ему, для военных нужд могут использоваться только предоставленные для этого участки, не затрагивающие наиболее ценные природные комплексы. А это значит, что «Остров Врангеля», который является не только уникальным арктическим заповедником, но и объектом всемирного наследия ЮНЕСКО, будет сохранён.

38 км сетей, 4 млн штрафов

НИА Экология, 24 НОЯБРЯ

В Приморском крае в постоянном режиме проводятся антибраконьерские мероприятия, направленные на выявление и пресечение нарушений в сфере охраны водных биоресурсов на водоемах и морских акваториях.

По информации отдела организации госконтроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания территориального управления Росрыболовства, по итогам 10 месяцев 2023 года в ходе рыбоохранных рейдов выявлено свыше 2700 нарушителей законодательства. Совокупный объём изъятых у браконьеров сетных орудий незаконного лова составил в этом году 38,4 км.

По результатам рассмотренных дел об административном правонарушении на виновных лиц наложено 4,01 млн рублей штрафов. На конец ноября в госказну уже выплачено 2,4 млн рублей.

Браконьеры идут в суд

АМУРСКАЯ БАССЕЙНОВАЯ ПРОКУРАТУРА,
25 ОКТЯБРЯ

В этом году Николаевской-на-Амуре межрайонной природоохранной прокуратурой совместно с правоохранительными и контролирующими органами проведено более 900 рейдовых мероприятий, направленных на выявление и пресечение фактов браконьерского лова.

963 лица привлечено к административной ответственности, возбуждено 190 уголовных дел, предотвращен ущерб на общую сумму 30 миллионов рублей.

В сентябре 2023 года в поселке Маго Николаевского района ликвидирована незаконная база по переработке водных биоресурсов, где хранилась незаконно добытая кета в объеме более 50 тонн. По постановлению природоохранного прокурора следственными органами возбуждены уголовные дела по ч.3 ст. 256 УК РФ, ч.1 ст. 175 УК РФ.

Особое внимание заслуживает проблема возмещения ущерба, причиненного водным биоресурсам. В целях устранения последствий негативного воздействия при разработке месторождений, юридическими лицами по результатам рассмотрения представлений природоохранного прокурора в водные объекты Амурского бассейна выпущено более 3 тысяч экземпляров молоди калуги. Надзор за соблюдением законодательства о сохранении водных биологических ресурсов находится на постоянном контроле природоохранного прокурора.



Из архива ОО БРОК

Наконец-то победа

В КОНТАКТЕ, 20 ОКТЯБРЯ

Восьмой кассационный суд подтвердил незаконность выбросов в атмосферу акционерным обществом «Енисейская ТГК (ТГК-13)».

Он оставил без изменения определение Красноярского краевого суда от 10 мая 2023 г., которым отклонена апелляционная жалоба компании на решение Железнодорожного районного суда от 12 января 2023 г. (решение вступило в законную силу 10 мая 2023 г.). Напомним, по иску Красноярского природоохранного прокурора суд признал незаконной деятельность филиалов «Красноярская ТЭЦ-2», «Красноярская ТЭЦ-3» по выбросу загрязняющих веществ в атмосферный воздух - мышьяк, ртуть, кадмий, барий, марганец, никель, свинец, медь, хром, алюминий, кобальт, магний, ванадий.

По судебному акту организация, во-первых, должна в течение 1,5 лет провести инвентаризацию, нормирование загрязняющих веществ, включить их в программу производственного экологического контроля, получить



Из архива ОО БРОК

разрешения на их выброс. Тем самым прокуратура добилась прекращения неконтролируемых выбросов теплоэнергостанциями. Во-вторых, в тот же срок должен быть оборудован установками очистки газа источник выбросов-пускоотопительная котельная филиала «Красноярская ТЭЦ-3», функционирующая с 1986 года. Это позволит минимизировать нагрузку на воздух и иные компоненты природной среды.

Это первая подобная судебная практика (нормирование выбросов металлов и контроль со стороны государства - опыт, который в дальнейшем позволит усилить контроль за деятельностью угольных агломераций, повысить уровень ответственности загрязнителей воздуха, увеличить ставку платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Штраф за грязные реки

НИА «Экология», 12 ОКТЯБРЯ

Суд в Красноярском крае взыскал около 4,5 миллионов рублей по иску прокуратуры к компании «Сисим», которая, как установило надзорное ведомство еще в 2022 году, виновата в загрязнении воды в реках Тукша и Кан.

– Проверкой установлено, что на территории Саянского района Красноярского края ООО «Сисим» осуществляло деятельность по добыче золота с нарушениями природоохранного законодательства, выразившимися в сбросе стоков из отстойника без очистки, – сообщила пресс-служба управления Генеральной прокуратуры России по Сибирскому федеральному округу.

Пробы воды из обеих рек прошли лабораторные исследования, которые показали ПДК взвешенных веществ в 39 раз. Размер причиненного компанией ущерба составил, по оценке специалистов, 4,4 миллиона рублей.



Из архива ОО БРОК

Помимо взыскания денежных средств компания-нарушитель привлечена к административной ответственности по статье «Нарушение правил охраны водных объектов» КоАП. Данная статья предусматривает административный штраф в размере 150 тысяч рублей.

Минприроды готово резать по живому

Из архива ОО БРОК



Михаил Крейндин,
«ЗЕМЛЯ КАСАЕТСЯ КАЖДОГО»,
22 НОЯБРЯ

21 ноября в Парламентской газете была опубликована статья «Границы природных территорий предложили изменять по новым правилам».

В ней Ирина Маканова, директор департамента по ООПТ, сообщила, что «в Минприроды вместе с Советом Федерации работают над вопросами законодательного регулирования реорганизации и изменения границ особо охраняемых природных территорий».

Вопрос изменения границ заповедников, национальных парков и заказников власти поднимают не впервой. И каждый раз это вызывает бурную дискуссию среди чиновников и природоохранного сообщества. Выступление Ирины Макановой стало ответом на заявление Дария Тюрина, зампреда правительства Хабаровского края по природным ресурсам и сельскому хозяйству. Он заявил, что запрет на изменение границ особо охраняемых природных территорий «не позволяет развивать месторождения полезных ископаемых, что сказывается на их цене. Например, щебень подорожал больше чем в два раза. Необходимо установить четкие правила и основания для реорганизации и изменения границ ООПТ с обязательными компенсационными механизмами».

Аргументация вызывает, мягко говоря, удивление. В Хабаровском крае ООПТ занимают всего 11 % территории. Представить, что только там можно добывать щебень (не самое редкое полезное ископаемое) довольно трудно. И уж совсем непонятно, зачем менять границы для строительства объекта образования. Если есть необходимость, ничто не мешает в рам-

ках действующего законодательства изменить режим соответствующего участка ООПТ. То есть приведенные примеры не являются основанием для внесения в законодательство норм, позволяющих вырезать куски из заповедных территорий. Примерно так и должен был бы ответить ответственный за всю систему ООПТ сотрудник Минприроды. Но нет. Директор профильного Департамента отнеслась к идее благосклонно, только посетовав, что «пока не получилось подготовить перечень социально-экономических объектов, ради которых необходимо внести изменения в законодательство, так как регионы не представили предложений».

Из этого можно заключить, что если регионы представляют подобный перечень, то Минприроды готово вносить их в законодательство. Справедливости ради нужно отметить, что руководитель департамента сделала оговорку: «Важно учитывать цели создания ООПТ. Например, вряд ли получится изменить границы Большехцирского заповедника, созданного для сохранения популяции амурского тигра». Можно порадоваться за этот заповедник, что ему, скорее всего сокращение площади не грозит. Остальным федеральным ООПТ в Хабаровском крае не так повезёт, хотя многие из них тоже являются ареалом обитания тигра. Заповедных территорий в других российских регионах, судя по всему, это тоже касается. Видимо, по мнению чиновников, их можно будет отдать под добычу щебня или подобные нужды.

Напомним, что в последние годы попытки внести в законодательство нормы, позволяющие вырезать участки из ООПТ для хозяйственных нужд,

предпринимались неоднократно. В 2020 году группа депутатов и сенаторов внесла в Думу законопроект, позволяющий менять границы национальных парков. Мотивирован он был тем, что режим ООПТ накладывает на людей, живущих в границах нацпарков, ограничения на традиционную хозяйственную деятельность. После бурной общественной дискуссии, при поддержке Совета по правам человека, Общественной палаты и природоохранных организаций, с граждан сняли ограничения, что сильно упростило им жизнь. Таким образом необходимость менять границы национальных парков и исключать из них населённые пункты отпала сама собой.

В 2021 году с законодательными инициативами об изменении границ ООПТ выходили органы законодательной власти Ямало-Ненецкого автономного округа, Челябинской области, Удмуртской Республики. Все они получили отрицательные заключения соответствующей комиссии Совета законодателей и Администрации президента, после чего были отозваны. В 2023 году депутат Виктор Пинский внёс в Госдуму законопроект, который бы позволял упразднить и менять границы ООПТ регионального значения (примерно 85% ООПТ в стране). Автор законопроекта на «нулевых слушаниях» в Общественной палате сообщил, что изначально в законопроекте в качестве основания для урезания границ и упразднения ООПТ фигурировала лишь утрата природоохранной ценности. Однако ещё два основания были предложены Минприроды России – необходимость реализации национальных целей, стратегических задач и значимых проектов и строи-

тельство и реконструкция линейных объектов при отсутствии альтернативных решений. То есть, именно МПР является автором наиболее опасных и коррупционных предложений для упразднения ООПТ.

Законопроект в представленной редакции противоречил действующему. Против него выступили Экспертный совет по заповедному делу и Общественная палата РФ. В результате, сам автор законопроекта отозвал его. А 24 декабря 2022 года в Сочи на круглом столе директор департамента сообщила, что Минприроды провело большую работу по подготовке законопроекта, предусматривающего изменение границ ООПТ, заметив при этом: «Если вдруг он станет сейчас публичным, нас общественность порвёт. Несмотря на то, что я возглавляю природоохранный блок в Минприроде, я не всегда готова стать на позицию интересов особо охраняемых природных территорий, когда вижу, что социально-экономическое развитие имеет другие предпосылки».

Хочется надеяться, что и чиновники Минприроды, и депутаты, несмотря на такую позицию, осознают, что любые попытки ввести в законодательство возможность изымать из ООПТ земли и вовлечь их в хозяйственный оборот вредны и будут сталкиваться с мощным неприятием граждан России. А значит, у уникальных природных уголков природы всё ещё есть шанс.

Пещеры – под охрану

НИА Экология, 14 ноября

Баджейские пещеры в Красноярском крае признали особо охраняемой природной территорией (ООПТ).

Уникальное место расположено в Манском районе региона и представляет собой группу пещер карстового происхождения, многие из которых имеют сложную группу ходов. Природный памятник занимает территорию площадью около трехсот гектаров.

Пещеры являются любимым местом отдыха жителей и гостей региона. После придания нового статуса они



Из архива ОО БРОК

На вулкан зимой

ИА «КАМ 24», 21 октября

КГБУ «Природный парк «Вулканы Камчатки» сообщает, что сотрудники учреждения готовят зимний маршрут к дайкам на вулкане Корякском.

Сотрудники сети парков «Вулканы Камчатки» готовят паспорт маршрута «К дайкам Корякского вулкана». Они предварительно обследовали территорию, чтобы сделать итоговое описание маршрута. Путешествие к южному склону самого высокого в Авачинской группе вулкана будет доступно этой зимой. Отправиться в однодневный поход на лыжах смогут туристы, оформившие разрешение. Протяжённость маршрута 7 километров в одну сторону.

Дайки (от англ. dyke – стена из камня) – это причудливые изваяния, образовавшиеся в результате выдавливания магмы на поверхность через небольшие щели в породе более древнего происхождения. Магма застывает и превращается в лавовый столб или стенку. Из-за эрозийных процессов часть конструкции разрушается, а плотные базальтовые части остаются на поверхности в виде стен или башен – даек.



Из архива ОО БРОК

останутся доступными для туризма, благоустройства, рекреационной деятельности, занятий пчеловодством. Как сообщают в Минэкологии Красноярского края, на территории запретят производить геологические работы и загрязнять подземные воды, возводить объекты капитального строительства, разжигать костры и курить, вырубать лес и мусорить,

передвигаться на автомобилях и обустраивать стоянки для транспорта.

Баджейские пещеры являются важным элементом в сохранении бассейна и экосистем реки Енисей. Кроме того, они сохраняют потенциальные источники питьевой карстовой воды. Здесь обитает девять видов редких животных. Поэтому природный памятник нуждается в особой охране.

Исключить сплошные рубки на Байкале

Госдума РФ, ВКонтакте, 15 Октября

В Улан-Удэ Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин провел совещание по вопросам законодательных инициатив об охране озера Байкал.

«Мы видим, что большое нарекание вызывает такое понятие, как сплошные рубки. Эта норма требует корректировки, нам надо проработать этот вопрос и найти иное решение», — сказал он. По его словам, профильному Комитету по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды необходимо при доработке законопроекта ко второму чтению «найти решение, которое оберегло бы нас от поспешных шагов». При этом Вячеслав Володин подчеркнул, что закон должен решить проблемы людей, способствовать развитию региона и быть направленным на защиту озера Байкал и его природной территории. 6

Обсуждение прошло с участием представителей всех фракций, Министра природных ресурсов и экологии Александра Козлова, руководства Бурятии, глав муниципальных образований Республики и Иркутской области, а также представителей общественности и научного сообщества. По поручению Председателя ГД профильный Комитет по экологии совместно с межфракционной группой «Байкал» летом провели встречи с жителями Иркутской области и Республики Бурятия для обсуждения предлагаемых законодательных инициатив по вопросу сохранения озера Байкал.

Принятый в первом чтении законопроект «Об охране озера Байкал» направлен на решение накопившихся проблем, связанных с невозможностью обеспечить полноценную экологическую и противопожарную безопасность, а также защитить права проживающих на Байкальской природной территории граждан. Предусмотренные документом нормы, в частности, позволят построить селезащитные



Из архива ОО БРОК

сооружения, чтобы не допустить попадания вредных веществ уже закрытого БЦБК в озеро и создать необходимую для сохранения экологии туристическую инфраструктуру.

23 августа делегация посетила Ольхонский район в Иркутской области - самую большую береговую зону у озера. Население - 10,5 тыс. человек. Проблем в районе масса, а местные жители хотят, чтобы их территория стала динамично развивающейся. Глава Ольхонского района заметил: «Легко работать мэром Москвы, когда есть деньги и нет

прегов. Остров Ольхон, сердце района, находится в границах нацпарка, он является частью объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО. Из-за этого на десятилетия застревает решение вопросов, а люди находятся в постоянных судах. В поселке нет нормальной дороги, даже электричество не везде есть. «Не надо забывать, что здесь живут люди, и они неотъемлемая часть экосистемы Байкала», - заявил по итогам встреч с жителями председатель парламентского комитета по экологии Дмитрий Кобылкин.



Из архива ОО БРОК



ограничений, а попробуй что-то сделать в условиях тотальных запретов и дефицита средств». В деревне Курма депутаты выяснили, что местные жители платят тысячу рублей за вывоз кубометра жидких бытовых отходов. Министру представили проект создания в деревне очистных сооружений, которые могут снять острые вопросы улучшить экологическую обстановку. Однако у проекта есть препятствие - природоохранный статус центральной экологической зоны Байкала.

Люди сходятся в одном - необходимы перемены на законодательном уровне, чтобы начать обустривать полноценную жизнь, сохраняя уникальное озеро не на словах, а на деле. Заехали депутаты и в поселок Хужир. Там самая сложная ситуация из-за нескольких за-

Глава Бурятии Алексей Цыденов на совещании акцентировал внимание на крайней необходимости строительства дорог, мостов. Через Бурятию проходит федеральная дорога, лишь она сегодня связывает Запад и Восток России. На ней пять мостов, которые нельзя объехать. Эти мосты нужно ремонтировать, обслуживать, для этого нужно проложить объездные пути, что сегодня невозможно. Он повторил, что главная цель большой работы, которую уже провели законодатели, и прошедшего совещания в том, чтобы обеспечить максимальную защиту Байкала. И при этом сделать разумными механизмы, которые поддержат жизнедеятельность населения, в комплексе решая вопросы и жизни людей, и развития территорий, и защиты Байкала.

«Вулканы Камчатки» повышают статус

«ЗЕМЛЯ КАСАЕТСЯ КАЖДОГО», 15 НОЯБРЯ

4 октября природоохранный проект «Земля касается каждого» запустил петицию в поддержку создания национального парка «Вулканы Камчатки» и его расширения за счёт бухт Вилючинская и Жировая.

Экологи предложили до 1 ноября подписать петицию и отправить личное обращение в правительство. Объект всемирного наследия ЮНЕСКО «Вулканы Камчатки» — это удивительный мир, равных которому нет нигде на планете. Белоплечий орлан, бурый медведь, северный олень и многие другие представители животного мира – настоящие хозяева Камчатки, чья судьба сегодня находится в наших с вами руках.

В объект ЮНЕСКО «Вулканы Камчатки» входит природный парк «Южно-Камчатский». Чтобы построить на живописной территории курорт, в 2020 году из его состава исключили бухты Жировая и Вилючинская. В бухте Вилючинская планировали построить морской порт, в Жировой — отели, а дороги хотели проложить через всю территорию Всемирного наследия. На 45-й Сессии Комитет ЮНЕСКО даже мог перенести объект «Вулканы Камчатки» в список наследия, находящегося под угрозой, поскольку часть Южно-Камчатского природного парка (в частности — бухты) просто потеряла защиту. Этого не произошло, поскольку Россия пообещала повысить статус Южно-Камчатского природного парка до национального и создать для него буферную (охранную) зону.

Назвать новый национальный парк решили так же, как и объект ЮНЕСКО — «Вулканы Камчатки». Минприроды уже даже опубликовало проект постановления о его создании. Однако в составе планируемого национального парка всё так же нет бухт Жировая и Вилючинская, потерявших свой охранный статус три года назад. В окончательном решении Комитета



Из архива ОО БРОК

всемирного наследия есть предложение включить эти территории в национальный парк. Российская делегация, в состав которой входили представители Минприроды России, согласилась рассмотреть такую возможность.

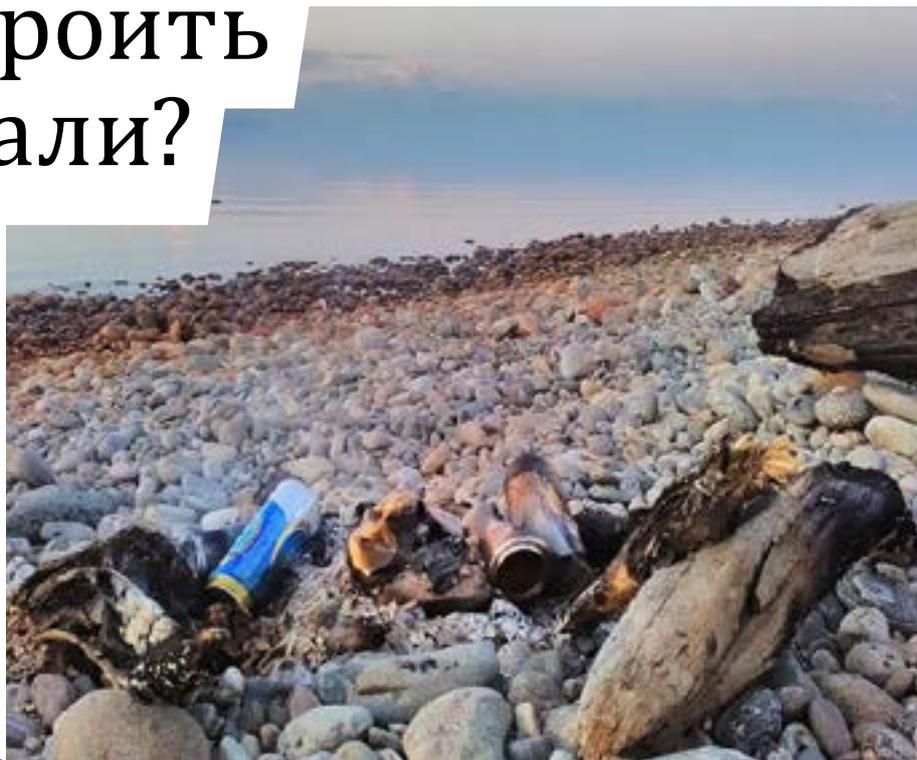
«Мы считаем это решение крайне важным, — говорит Михаил Крейндлин, эксперт по особо охраняемым природным территориям. — Окрестности бухт Жировая и Вилючинская — уникальные природные территории, фактически не затронутые хозяйственной деятельностью. Это ключевые места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира. На территории, которую мы предлагаем включить в национальный парк, по данным учёных гнездится 20-30% от всей популяции сапсанов и белоплечих орланов, которая обитает в Южно-Камчатском природном парке. В бухте Вилючинская появляются редкие китообразные, в том числе краснокнижная плотоядная котатка. Если не повысить охранный статус бухт, они с большой вероятностью будут застроены и утратят свою ценность. Мы считаем, что можно усилить и восстановить статус охраны бухт

Жировая и Вилючинская, включив их в границы создаваемого нацпарка. Это важно не только для выполнения решения Комитета всемирного наследия, но и для сохранения этих уникальных уголков природы России для будущих поколений».

А сегодня в МПР сообщили, что вместе с экспертным сообществом рассмотрят включение бухт Жировая и Вилючинская в состав планируемого национального парка «Вулканы Камчатки». Конечно, Минприроды ещё должно всё обдумать, подготовить проект нацпарка с новыми границами, правительство должно его утвердить и подписать. Мы надеемся, что это действительно произойдёт, и за словами чиновников будут стоять реальные дела. Это не окончательная победа, но значительный прогресс. И особенная благодарность — от нашего эксперта по особо охраняемым природным территориям Михаила Крейндлина: «То, что, нам вместе удалось добиться рассмотрения вопроса о восстановлении охраны бухт Вилючинская и Жировая означает, что мы всё ещё можем сохранять уникальные уголки природы. Мы будем следить за ситуацией и держать вас в курсе. Спасибо, что вы с нами».

А стену строить не пробовали?

Предложения по спасению Байкала от экологической деградации снова переросли в бесконечную дискуссию без шанса на компромисс. Ученый РАН предложил ввести плату за въезд на озеро в 50 тысяч рублей. Ранее депутат Госдумы предлагал сделать еще проще: выселить оттуда всех местных жителей, чтоб не сорили. Лучшие умы России вновь обсуждают, как спасти Байкал от экологической деградации и загрязнений.



НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ, 20 ОКТЯБРЯ

Ученый РАН предложил ввести плату за въезд на озеро в 50 тысяч рублей. Ранее депутат Госдумы предлагал сделать еще проще: выселить оттуда всех местных жителей, чтоб не сорили. Лучшие умы России вновь обсуждают, как спасти Байкал от экологической деградации и загрязнений.

Но инициативы публичных деятелей вводят в недоумение. В той же Госдуме прекрасно знают, что на берегу великого озера все еще не решена проблема с очистными сооружениями. Множество старых очистных сооружений просто не работают, а те, что работают — способны лишь на первичную обработку стоков, и отравляющие вещества, в несколько раз превышающие предельно допустимую концентрацию, напрямую текут в Байкал. В 2018 году водоохранную зону озера сократили в 10 раз, чтобы расширить возможности для промышленных предприятий. Но об этом с высоких трибун не говорят.

В январе депутат Госдумы Вячеслав Фетисов ради спасения озера попросту предложил принудительно вывезти и переселить с Байкальской природной территории всех местных жителей, то есть порядка 150 тысяч человек. Чтобы больше не просили создать им там рабочие места и инфраструктуру, о ко-

торой мечтают отельеры и весь гостиничный бизнес и которая сопряжена с губительной масштабной стройкой. «Я считаю, что мы не имеем права сегодня в защитной зоне озера Байкал проводить строительные работы. Может быть, проще будет переселить этих людей, но точно не создавать там пятизвездочные отели, не расширять дорожную сеть», — сказал он.

Прошло несколько месяцев и с противоположной, но не менее сомнительной инициативой выступил научный руководитель Института водных проблем РАН Виктор Данилов-Данильян. Он не против увеличения числа гостиниц на побережье Байкала, но для строительства необходимого количества туристической инфраструктуры понадобится не год и не два, и на это время, чтобы оградить Байкал от нежелательного воздействия, необходим «экономический барьер», считает ученый. Он имеет в виду принудительное ограничение числа туристов путем введения платы за въезд — порядка 50 тысяч рублей. — «Диких туристов, которые туда приезжают, в этом году было уже 3 миллиона. Озеро не выдерживает такой наплыв, а сами дикие туристы страдают из-за нехватки инфраструктуры. Сколько эта территория может принять туристов? Это, скорее, три сотни тысяч, не более, то есть баланс между возможностями

инфраструктуры и реальным количеством диких туристов превышен в 10 раз. Экономический барьер в виде входной платы помог бы сдержать поток», — высказался ученый.

Он также отмечает, что в ближайшие годы ожидается дальнейший рост турпотока на Байкал — по прогнозам, до пяти миллионов человек в год, но создание мест для организованного отдыха требует большего времени. Для жителей Прибайкалья ученый при этом предлагает въездную плату отменить, но все остальные туристы раскошелиться обязаны. «Экономический барьер» при этом не только поспособствует экологическому благополучию Байкала, но и «обеспечит устойчивое развитие региона», добавляет Данилов-Данильян. Незадолго до этого тему ограничения посещений Байкала на Восточном экономическом форуме поднимал и специальный представитель президента по природоохранной деятельности, экологии и транспорту Сергей Иванов. Он тоже высказывал свои опасения по поводу нехватки инфраструктуры. «Беда в том, что туристический поток всегда опережает развитие инфраструктуры. Надо принимать какие-то серьезные решения, может быть, даже по ограничению потока, пока не будет построена инфраструктура», — заявил Иванов.

Это предложение вызывает смешанные чувства у комментаторов. В первую очередь потому, что российское правительство еще со времен коронавируса (а потом и с началом СВО) увидело в частичном закрытии заграничного отдыха для россиян шанс для возрождения внутреннего туризма. В программы развития отечественной туристической индустрии было вложено немало сил, а главное средств. 700 млрд рублей — консолидированный бюджет вложений в развитие туризма в России на ближайшие три года. Это больше, чем на подготовку чемпионата мира-2018 по футболу, сообщал в апреле этого года председатель комитета Госдумы по туризму Сангаджи Тарбаев. И вот за разговорами о «байкальском цензе» вдруг выясняется, что и внутренний-то туризм для россиян не очень открыт. Россиянину путешествие внутри страны — в частности на Байкал — обойдется еще дороже, чем за граница.

Есть ли какой-то разумный баланс между спасением Байкала и интересами людей, населяющих страну, по которой они только начали путешествовать? Можно ли одновременно беречь природные достопримечательности и не прятать их за «барьерами» от сограждан-«врачей»? «Под вопли о развитии внутреннего туризма его делают максимально недоступным, — комментирует турист в tg-канале о путешествиях. «Вместо того, чтобы развивать инфраструктуру, конечно, проще установить финансовый барьер», — иронизирует другой. Есть и мнение, что «байкальский ценз» нужен, но не для всех, а только для приезжих из-за рубежа. «Я полностью согласен с Даниловым-Данильяном, но это должно распространяться на иностранцев, а не на внутренний туризм. А полученные деньги следует пускать на защиту окружающей среды».

«Я с большим уважением отношусь к Виктору Владимировичу Данилову-Данильяну, но поддержать идею о введении платы в 50 тысяч рублей для въезда в Байкальскую зону не могу, — заявил лидер партии «Яблоко», эколог Николай Рыбаков. — Таким образом можно только сократить приток законопослушных и экологически ответственных туристов, но увеличить число нелегальных проводников и людей, ищущих лазейки в законодательстве. Предложение Вячеслава Фетисова о массовом переселении людей тоже недопустимо».

Вообще проблемы Байкала схожи по своей сути с проблемами большинства других ценных экосистем. И они, безусловно, усугубляются уникальным значением озера для человечества. Если не решить эти проблемы, ничто из предложенных механизмов Байкалу не поможет. Главные из них — регулирование уровня воды в озере, неконтролируемая застройка берегов, неочищенные сбросы и стоки в озеро, ликвидация накопленных отходов Байкальского ЦБК. Власть принимает много документов, программ, связанных с Байкалом, но насколько это все эффективно в итоге? Тут большой вопрос, и чем меньше в стране остается независимых экспертных организаций, занимающихся экологическим мониторингом и исследованиями, тем сложнее на него ответить.

Важно не противопоставлять себя местным жителям, не относиться к ним, как к неразумной деструктивной массе, а активно включать местные сообщества в процесс принятия решений и обсуждения стратегий по сохранению Байкала. Должна быть организована широкая общественная дискуссия, и чем больше сторон в ней примет участие, тем больше шансов найти оптимальное для всех решение.

Есть уже накопленные решения, которые нужно применять по всей стране. Например, в бытовой части — полный запрет на сливы неочищенных вод в озеро, на использование туалетов без систем очистки в зоне Байкала. Да, для живущих там людей это будет

существенным финансовым вложением — значит должна быть специальная программа помощи тем, кто не может модернизировать свои системы канализации. Есть страны (например, Финляндия), где запрещено использование туалетов без систем очистки — а мы до сих пор даже в уникальных природных зонах можем о таком только мечтать. Если не минимизировать негативное воздействие туризма на природу, культуру и экономику местных сообществ, не заботиться о будущих поколениях, то получаем совершенно утилитарное отношение к природе ради сиюминутных выгод. Нужно в корне менять мышление людей, а за этим стоит большая просветительская работа и искренние гуманистические намерения со стороны инициаторов.

До тех пор, пока число заинтересованных в сохранении Байкала как природного объекта не превысит число желающих на нем заработать, мы так и будем впадать в различные крайности, но не заниматься решением экологической проблемы. Итог — если будет политическая воля спасти Байкал и вообще природу нашей страны, то будет возможность профинансировать и просветительские проекты, и поддержать развитие бережного бизнеса, и вести работы по ликвидации накопленного ущерба. А если такой воли не будет и дальше, то можно вести въезд хоть в миллион рублей, но это не поможет, и Байкал будет погублен навсегда.





Из архива ОО БРОК



От суммы до тюрьмы

ИЗВЕСТИЯ, 14 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.

Начиная с 2019 года браконьеры, охотившиеся на белых медведей, не получили ни одного реального тюремного срока — только условное наказание и штрафы, сообщили «Известиям» активисты «Медвежьего патруля».

Очередное расследование сейчас ведется по факту событий в Диксоне: там нашли и доставили в Москву тяжело раненого медведя. Врачи констатировали, что он выживет, но не сможет ходить. В то же время покушение могло быть и не браконьерством — выстрелами его могли прогонять из поселка местные жители, отмечают зоозащитники. Проблема в том, что в том же Диксоне и многих других поселках нет выстроенной системы отваживания хищников от мест обитания людей, говорят они. А чем чаще медведи в поисках пищи выходят к людям, тем чаще случаются конфликты.

Белый медведь, недавно эвакуированный из поселка Диксон с тяжелыми огнестрельными ранениями и парализованными задними лапами, будет жить, но никогда не сможет ходить. Такой вердикт вынесли врачи по итогам углубленного обследования. «Мы получили заключение о состоянии мишки. По мнению невролога, его проблемы операцией не решить. Перелом позвонка, контузия

спинного мозга, миелопатия — из-за таких травм животное уже никогда не сможет ходить, — написала в своем Telegram-канале гендиректор Московского зоопарка Светлана Акулова. И добавила: - Хищник с аппетитом ест, так что усыплять его не будут. Врачи продолжают заботиться о нем и лечить. Ранее обследование медведя показало множественные ранения дробью — в голову, грудь, позвоночник. Кроме того, у зверя сломаны ребра — вероятно, его сбила машина.

Правоохранительные органы Красноярского края разбираются, что же произошло со зверем, выявляют участников и степень их вины. Сегодня в законах нет меры уголовной либо административной ответственности за непринятие мер по предотвращению появления белых медведей в населенных пунктах. Непонятно, что можно считать незаконным прикармливанием дикого животного или провокацией в его адрес, нет четкой классификации, какие действия по отношению к медведю можно расценивать как создающие угрозу его гибели.

В поселке Диксон, где был обнаружен раненый медведь, это уже не первый инцидент с редким хищником. В июле там обнаружили медведицу с застрявшей во рту банкой тушенки. Эту банку дикий зверь мог найти на поселковой помойке или получить как лакомство от местных жителей, хотя подкармливать их категорически нельзя. В августе в Диксоне медведь свободно гулял по улицам, и никто его

не прогонял. В поселке нет системы оповещения, видеонаблюдения, ограждений возле социально значимых объектов, например школы. Отсутствуют и «медвежьих патрули» из местных жителей, которые отгоняют хищников и учат людей не привлекать их. Все это увеличивает вероятность конфликтных ситуаций с участием белых медведей, в ходе которых они могут пострадать, подчеркивают эксперты.

Нельзя исключать и браконьерство. За него предусмотрена административная и уголовная ответственность. В то же время в России экологические преступления отличаются высокой степенью скрытности, рассказала член Ассоциации юристов России Наталия Скрябина. По ее словам, регистрируется небольшое количество таких преступлений, и далеко не все раскрываются, поскольку сам факт незаконной охоты доказать сложно. Согласно статистике МВД, в январе—июле 2022 года в РФ было зарегистрировано 11,6 тысяч экологических преступлений, из которых раскрыто всего 6530. Хотя в последние годы законодательство в отношении браконьеров неоднократно ужесточалось, максимальный срок наказания сегодня составляет семь, а в некоторых случаях и девять лет лишения свободы. Тем не менее, с 2019 года в России не было ни одного реального тюремного срока за браконьерство белого медведя. Нарушители отделялись условными сроками и штрафами.

Кандык, рябчик и золото

НАДЕЖДА СКАЛОН, АЛТАПРЕСС, 7 НОЯБРЯ

Суд между новосибирской фирмой «Артель Солнечная» и Минприроды Алтайского края выиграло природоохранное ведомство.

Фирма пыталась обязать чиновников выдать ей положительное заключение экспертизы проекта освоения лесов – это нужно, чтобы начать добывать золото в Солонешенском районе. Суд отказал, несмотря на то, что у фирмы есть лицензия на добычу и договоры аренды леса и водопользования реки. В ходе разбирательства золотодобытчик заявил, что ведомство нарушает его права в сфере предпринимательства. Но судей убедили аргументы противоположной стороны.

«Золотую» лицензию «Артель Солнечная» переформила на себя от своего скандально известного соучредителя – фирмы «Ануй» (у нее 50% «артели»). Той, что суд запретил в 2019 году добывать золото из-за разрушения мест обитания растений из Красной Книги. После запрета на работу одному юрлицу («Ануй») в Новосибирске зарегистрировали новое («Артель Солнечная»). В 2021-м появились сообщения, что «Артель Солнечная» стягивает в Солонешенский район технику, и что местные активисты начали собирать подписи против ее работы. Поддержал активистов алтайский «Общероссийский народный фронт». Между тем, в апреле 2022 года Минприроды Алтайского края все же заключило с фирмой договоры аренды двух лесных участков (47 и 21 га) и плюс – договор водопользования 12 км реки Солонешная, зарегистрированный в водном госреестре. Директор фирмы Сергей Матвеев пообещал, что краснокнижные растения не пропадут – их выкопают и пересадят в другое место.

Но добыча золота так и не началась. Фирма получила отрицательные заключения госэкспертизы на проекты освоения лесов, а Минприроды Алтайского края их утвердило своими приказами. Эти приказы и попытались оспорить золотодобытчики в арбитражном суде. Их интересы на суде представлял не только юрист, но и сам руководитель фирмы Матвеев. Позиция их строилась на трех «китах». Во-первых, у фирмы есть законные основания добывать золото в районе (лицензия, договоры аренды и водопользования). Стало быть, министерство, утвердив отрицательную экспертизу, нарушило ее права на предпринимательскую деятельность. Во-вторых, будущие объекты – карьер, дамба, производственная площадка, канал, дорога и отвал – расположатся не там, где растет кандык сибирский и рябчик шахматный, как утверждают экологи. В-третьих, территорию обследовал представитель «Кузбасского ботсада» по контракту с фирмой, и ожидаемо получил совсем другие сведения о количестве растений и местах их произрастания.

А вот главным «козырем» Минприроды стало то, что по федеральному закону места произрастания краснокнижных растений надо сохранять. Между тем, гидрологический режим р. Солонешная из-за добычи золота неизбежно изменится, среда обитания рябчика и кандыка ухудшится. Общий объем работ по добыче золота приведет к фактическому исчезновению растений. Поэтому-то комиссия единогласно вынесла отрицательное заключение экспер-



Из архива ОО БРОК

тизы проектов освоения лесов на участках, арендованных фирмой. Ведомство напомнило о решении суда по делу фирмы «Ануй»: «Добыча россыпного золота на данной территории запрещена судебным решением». А изменение названия юрлица и номера лицензии на положение дел по существу не влияют.

На процесс позвали свидетелей-биологов с разных сторон, но научный диспут завершился не в пользу бизнеса. Профессор Андрей Куприянов из «Кузбасского ботсада» для начала объяснил, по какой методике вел подсчет растений: «путем установления ценопопуляций». Эту методику в научном сообществе рекомендуют. Кроме того, он посоветовал предпринимателям изъять из естественной среды краснокнижные растения и сохранить их в условиях ботсада. Причем пересадкой к себе растений уже даже занялся Южно-Сибирский ботсад АлтГУ. Но биологи со стороны Минприроды все же усмотрели у профессора ошибки. Он неверно определил границы части участков. Со своей стороны, госучреждение «Алтайприрода» в 2021 году обследовало как раз те участки, которые переданы золотодобытчикам – кадастровые номера совпадают. И да, там растет и кандык сибирский, и рябчик шахматный в большом количестве. А эти растения очень уязвимы, для них губительно повреждение почвы техникой, смена гидрорежима, осушение.

Это и подтвердило изучение территории, на которой уже потрудились «Ануй». Краснокнижные растения там полностью отсутствовали, сказал Максим Чернышов из «Алтайприроды». Что касается возможной пересадки растений, то она законодательством не предусмотрена «как мера для проведения добычных работ», объяснил Алексей Грибков, специалист Тигирекского заповедника. Буквально на последнем этапе, меньше чем за месяц до вынесения решения, в дело вступила прокуратура Алтайского края – она поддержала позицию Минприроды. Ключевым аргументом для суда стало то, что законы РФ запрещают деятельность, из-за которой сокращается численность краснокнижных растений и которая оказывает (или может оказать) негативное воздействие на окружающую среду. В итоге судья Виктория Синцова не стала отменять приказы Минприроды. Иначе говоря, сейчас новосибирская фирма не имеет права заниматься добычей золота в Солонешенском районе, несмотря на наличие лицензии.

Депутатский лесоповал

РОДП «Яблоко», 20 ОКТЯБРЯ

В июне группа из 21 депутатов и сенаторов внесла в Госдуму законопроект о поправках к Федеральному Закону «Об охране озера Байкал». Новелла заключается в разрешении сплошных вырубок леса. Вырубки ради строительства и туризма хотят дозволить в центральной экологической зоне Байкала – это природная территория с особым охранным статусом. Сейчас там ограничены любые стройки и добыча ресурсов, включая лес.

Авторы законопроекта утверждают, что он нужен жителям прибрежных районов, для защиты от селей. Журналисты уже нашли, что интерес законодворцев может быть корыстным и открывает новые ниши для связанного с депутатами бизнеса. В настоящем расследовании мы показываем, как соавтор инициативы сенатор Сергей Брилка и его семья могут нажиться на новом законе. На примере кейса с рубками на Байкале мы также объясним, почему возникает почва для коррупции, и предлагаем наделять депутатов-лоббистов особой маркировкой.

Законопроект в первой версии предполагал разрешение рубок на всей территории Центральной экологической зоны Байкала. Озеро также лишилось бы в России гарантий особого статуса как Всемирного наследия ЮНЕСКО. Всё это расчищает дорогу к застройке дикой природы, добыче ресурсов и разрушению байкальской природы. Та же группа парламентариев ранее предложила сплошные санитарные рубки байкальских лесов, утверждая, что 68% деревьев вокруг озера и так больны. В ходе обсуждений против инициативы выступили как экологи, так и профильные ведомства – Минприроды и Федеральное агентство лесного хозяйства. Оппонировал своим коллегам-единороссам даже депутат Вячеслав Фетисов, отметив, что законопроект проходил обсуждения в крайней спешке – за две недели без отзывов научного сообщества и общественных организаций.

Несмотря на отрицательное заключение правового управления Госдумы и другую критику, законопроект всё же прошёл первое чтение. Хотя и в смягчённом виде: вырубки леса были оставлены на 75 участках, где планируется строительство. Под вырубку отведено 762 га земли. Из них самый большой участок 553 га расположен в особой экономической зоне «Ворота Байкала» возле горы Соболиная в Иркутской области. Сейчас по картам Google там лес, а планируется горнолыжная трасса.

Поиск возможных бенефициаров законопроекта привёл нас к члену Совфеда от Иркутской области Сергею Брилке и его семье. Три года с 2015 по 2018 он возглавлял законотворчество Иркутской области, пока не был назначен в Совет Федерации. В Совфеде Брилка пока заметен только попытками ослабить охранный статус Байкала. Он выступил соавтором законопроекта о снятии ограничений на оборот участков на прибайкальских территориях. Законопроект получил негативный отзыв Правительства и был отклонён

Госдумой. Брилка также подписался под двумя законопроектами о легализации вырубок байкальского леса. Отчего же сенатора интересует расчистка лесных земель вокруг Байкала под застройку? На словах – забота о дровах для местных жителей. На деле – его компания сама попала на незаконных вырубках леса на Байкале.

С октября 2009 года Брилка стал совладельцем половины акционерного общества «СибАкваПром». Фирма профилируется на заборе и очистке воды, и за ней закреплена лицензия на добычу минеральной воды в Бурятии. Вторая половина по последним данным принадлежала фирме СигмаТЭК, расположенной по тому же адресу. По документам



она занимается добычей глины и каолина, разработкой карьеров и строительством. В 2010 году компания получила в аренду участок прибайкальского лесфонда площадью 21,6 га. После того, как СигмаТЭК вырубил там 1 382 кв м леса, на бывшего руководителя Республиканского агентства лесного хозяйства Алексея Щепина было возбуждено уголовное дело за выдачу незаконного разрешения. Скандал стоил ему должности. Дело было закрыто за истечением срока давности, но прокуратура предъявила Щепину иск об ущербе на 52 млн руб.

Сын сенатора Брилки Иван тоже увлечён строительным бизнесом и может быть заинтересован в инфраструктурных проектах вокруг Байкала. Среди его четырёх компаний по строительству и управлению имуществом числится СК «Идиллия Эстейт». Фирма управляет элитным коттеджным посёлком под Иркутском неподалёку от берега Ангары. Посёлок стоит на месте бывшей детской базы отдыха «Восход». С 2020 года его компания «Бриком» сдаёт в аренду

помещения госструктурам Иркутской области, включая министерство транспорта и дорожного хозяйства. Госконтракты подписываются в режиме закупок у единственного поставщика – самой коррупционной форме.

Бизнес сенаторской семьи тесно переплетён: Брилка-сын числится в совете директоров отцовской компании и владеет половиной доли в фирме «Новые технологии». Дочь Сергея Брилки Марина Брилка тоже имеет свои бизнес-интересы на Байкале. Она закончила магистратуру в Лондонской Школе Бизнеса и Финансов и сейчас позиционирует себя как «наставник», организуя элитные туристические поездки на Байкал. Любит передвигаться на бизнес-джете, ездить на Бали и дружит в контакте с другим инициатором вырубок на Байкале депутатом Госдумы Александром Якубовским. На Марину Брилку оформлено ИП с одним из видов деятельности – организация туристических агентств. Её последний тур на Байкал состоялся на люксовой базе отдыха РЖД «Царское подворье».



Появление элитных туристических кластеров на Байкале полностью соответствует бизнес-интересам дочери сенатора. Через бывшего участника СигмаТЭК Бориса Пучкова сенатор Брилка имеет связь с Владимиром Узуновым – замдиректора иркутского филиала Росжелдорпроекта. Ему принадлежат половина в двух действующих туристических компаниях – «Талисман Байкал» и «Талисман Соболиная», резидентах «Ворот Байкала». «Талисман Соболиная» заняла территорию как раз поблизости от крупнейшего участка из недавнего законопроекта о рубках леса, а «Талисман Байкал» объявила о планах по строительству пятизвёздочной гостиницы на берегу озера.

Ещё пять парламентариев-соавторов инициативы о сплошных рубках фигурируют в расследовании ресурса Тайга.инфо. Так, семья одного из основных соавторов законопроекта депутата от «Единой России» Александра Якубовского имеет интересы в оптовой продаже лесоматериалов и строительстве в Иркутской области. С

четой Якубовских связан также иркутский юрист Михаил Курский – на него были записаны несколько связанных между собой фирм по торговле лесоматериалами.

Как показала Тайга.инфо, другие фигуранты – депутаты Сергей Тен, Виктор Пинский, Антон Красноштанов, а также сенатор Андрей Чернышев либо их семьи имеют разнообразные интересы в строительном, туристическом и ресторанном бизнесе в Сибири и на Дальнем Востоке. Группа депутатов и членов Совета Федерации продавливают одну за другой инициативы об ослаблении охранного статуса Байкала и разрешении сплошных рубок деревьев. Их настойчивость в скорейшем принятии закона об освоении прибайкальских территорий выглядят как лоббизм собственных интересов. Депутаты, защищая свой законопроект, утверждают, что он нужен жителям Байкала для защиты от селей и от попадания ядовитых отходов Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в озеро. Но главные участки под рубку и застройку расположены далеко от комбината и предназначены для туризма. В то же время вокруг шестерых из 21 соавторов законопроекта действуют профильные компании, так что именно бизнес-интересы членов Федерального Собрания или их семей стоят за инициативами о сплошных рубках леса.

Парламенты по всему миру используются как площадки для продвижения интересов тех или иных групп и персон. Часто подобное приводит к откровенной коррупции, причём страны Глобального Севера здесь тоже крайне уязвимы. Воздействие на органы власти, чтобы добиться от них решений к личной или корпоративной выгоде называется лоббизмом. В том случае, когда подобное воздействие происходит тайно, идёт речь о теневом лоббизме – коррупционной и крайне опасной для государства и общества практике.

Как правило, теневой лоббизм выступает в виде покупки голосов и законопроектов в парламенте в корыстных интересах корпораций или групп во власти. Такая практика приводит к деформированию целых сфер законодательства и получению преимуществ для отдельных групп интересантов в ущерб публичным интересам. В России так сформировалось колоссальное теневое лобби силовых структур в парламенте. Оно привело к преференциям для этих структур, росту их бюджетов, власти и влияния, к снижению прозрачности и подотчётности государственной системы в целом. Наглядно лоббизм в Федеральном Собрании России показан в проекте ДумаБинго. Важно уточнить, однако, что от лоббизма нужно отличать правомерное отстаивание инициатив в коллективных интересах граждан. Обычно подобные инициативы исходят от некоммерческих организаций, число которых в стране стремительно сокращается из-за репрессивных законов и подмены фиктивными НКО, создаваемыми правительством.

Чтобы свести риски нарушений к минимуму, необходимо в корне пересмотреть ответственность парламентариев за свои действия на посту. В качестве отправной точки институциональных реформ нужно принять закон о лоббизме. Закон должен строго урегулировать попытки использовать парламент для продвижения частных и корпоративных интересов. Первым шагом должна стать публикация всех обращений депутатов и членов Совфеда, что мы уже предлагали ранее. Разбирательство конфликта интересов должно быть публичным и независимым, депутаты и сенаторы не должны проверять на коррупцию самих себя. Наконец, мы предлагаем установить обязательную маркировку «агент лоббизма» для тех депутатов и сенаторов, кто продвигает интересы корпораций и отдельных персон.

Участие в COP28 важнее результата

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА, КОММЕРСАНТЪ, 30 НОЯБРЯ

В Дубае (ОАЭ) открывается очередная сессия климатических переговоров ООН (COP28). Ключевые вопросы конференции: подведение итогов выполнения Парижского соглашения, принятие новой глобальной цели по адаптации к изменению климата, запуск финансового механизма компенсации климатических потерь развивающимся странам.

Важнейшие вопросы конференции для России — поддержание сотрудничества по климатическим вопросам (прежде всего со странами Глобального Юга) и противостояние попыткам включить в решение конференции рекомендации об отказе от ископаемого топлива.

На двухнедельную конференцию должны съехаться до 70 тыс. делегатов, наблюдателей и журналистов, что станет рекордом для климатических саммитов ООН. После пандемии, начала военных конфликтов на Украине и в Израиле климатическая повестка, казалось, отойдет на второй план — этого, однако, не произошло. По последним данным ООН, пока обещанные странами цели по снижению выбросов парниковых газов выводят мир на путь к повышению глобальной температуры на 2,5–2,9°C при цели Парижского соглашения в 2°C и его стремлении к 1,5°C. Впрочем, с момента принятия соглашения в 2015 году некоторый прогресс все-таки был достигнут — на тот момент предполагалось, что глобальная эмиссия парниковых газов вырастет на 16% к 2030 году, сейчас же ожидаемый рост — лишь 3% (для ограничения природы двумя градусами необходимо снижение выбросов на 28% к 2030 году). По сравнению с 2019 годом можно говорить уже о снижении выбросов на 2%, что, как считают в ООН, означает прохождение пика глобальной эмиссии в этом десятилетии.

Еще одна выявленная ООН проблема — расхождение планов энергетического развития стран с их климатическими заявлениями. Так, совокупные планы предполагают рост добычи угля до 2030 года и увеличение добычи нефти и газа до как минимум 2050-го (к этой дате, исходя из целей Парижского соглашения, мир должен достигнуть углеродной нейтральности). В 2030 году страны собираются добыть более чем двукратные объемы ископаемого топлива по сравнению с показателями, необходимыми для сдерживания повышения глобальной температуры на полтора градуса.

Именно поэтому темы отказа от ископаемого топлива, ускоренного развития возобновляемой энергетики и трансформации экономик в сторону низкоуглеродного развития станут ключевыми для COP28. Россия, однако, может этому воспротивиться, полагают эксперты. «Крайне важный вопрос для РФ — это противостояние попыткам включить



Из архива ОО БРОК

в решение конференции отказ от ископаемого топлива, а также позиция «технологического нейтралитета», который говорит о том, что России никто не вправе диктовать, как достигать углеродной нейтральности. Имеются в виду прежде всего планы развития атомной и гидроэнергетики, а также увеличение использования природного газа, в том числе на транспорте», — говорит климатический эксперт «Коалиции за устойчивое развитие страны» Василий Яблоков. Примечательно, что в официально поданном в ООН документе РФ прямо говорит о планах противостоять любым формулировкам или результатам переговоров, которые в какой-то форме будут дискриминировать или призывать к полному выходу из какого-либо источника энергии или вида ископаемого топлива.

Впрочем, для России будет важно в принципе показать, что страна готова участвовать в диалоге по климатическим вопросам и развивать программы сотрудничества со странами Глобального Юга, которые Россия призывает объединиться для создания «суверенной» повестки. «Самое важное сегодня для России — это не конкретный результат саммита, а сам факт участия в нем. Надо показать, что Россия не выпала из климатической повестки, что мы участвуем в коллективных действиях, но при этом у нас имеется свое собственное видение ситуации, свои национальные интересы и приоритеты развития и свой суверенный путь, с которого нас не собьешь», — рассуждает эксперт Международного центра устойчивого энергетического развития под эгидой ЮНЕСКО, директор «Карбонлаб» Михаил Юлкин.

Отметим, что на COP28 будет работать российский павильон — последний раз он был организован на климатических переговорах в Глазго осенью 2021 года. Украинская климатическая сеть, объединяющая организации, работающие по климатической повестке, уже выразила протест в связи со столь активным участием РФ в переговорах, призвав стороны соглашения лишить РФ статуса стороны Рамочной конвенции ООН об изменении климата до окончания военных действий и компенсации ущерба.

Новая климатическая доктрина

ИГОРЬ МАКАРОВ, ВШЭ, 30 ОКТЯБРЯ

26 октября Президент утвердил Климатическую доктрину России. Это хороший документ, и здорово, что он появился.

Дату подгадали под COP28 в Дубае в ноябре-декабре. Но сам факт публикации доктрины сейчас – это мощный аргумент против позиции тех, кто рассматривает изменение климата в терминах «климатической повестки», которая сегодня «отошла на второй план». В основном на 90% текст повторяет Доктрину 2009 года. Она тоже была хорошей, только до недавнего времени никак не конвертировалась в меры климатической политики. Доктрина – верхнеуровневый документ, он изобилует общими словами, поэтому важно смотреть на содержательные изменения по сравнению с 2009 годом.

Появились пункты 14-19 и 21, которые описывают принятые на себя Россией международные обязательства за последние 30 лет, сообщают об их неизменном выполнении и ставят цели на будущее. И вот здесь самое интересное. Доктрина впервые фиксирует официальную цель достижения углеродной нейтральности на 2060 год, которая ранее звучала только в выступлении Президента.

1.2. Доктрина внятно устанавливает цели по сокращению выбросов на 2030 г., фактически обновляя российский NDC. Сейчас оказывается, что нетто-выбросы к 2030 г. должны быть ниже уровня 1990 г. на 54%. Это совсем другое дело по сравнению с прежними 70 % просто выбросов. В качестве новых принципов российской климатической политики (п. 22) добавились «сбалансированность действий для достижения устойчивого развития», а также «технологическая нейтральность», упомянутая и как признание равнозначности мер по сокращению выбросов и увеличению поглощений, и как признание равенства всех технологий декарбонизации (очевидный намек в сторону атома и гидро). В число основных задач политики в области климата (п. 32) добавлено создание регуляторных и экономических механизмов стимулирования сокращения выбросов и увеличения поглощений, а также принятие мер, обеспечивающих реализацию климатических проектов. За это все у нас отвечает Минэкономразвития.

Констатируется недопустимость «необоснованной дискриминации при принятии мер по борьбе с изменением климата, затрагивающих международную торговлю» (п. 44). Добавлена фраза (п. 24) о том, что крайне важны «самостоятельность в оценках и выводах о происходящих и ожидаемых последствиях изменения климата», а также «способность обеспечивать собственные технологические нужды» для реагирования на климатические угрозы. То есть идеям технологического и идейного суверенитета придано климатическое измерение. Но возникает вопрос - почему ключевая цель в достижении углеродной нейтральности, а не в ограничении изменения климата и его негативного влияния на население России? Это разные цели. Углеродная



нейтральность «работает» только при выполнении ряда сопутствующих целей - например, сокращения выбросов к 2030 году на 43% от 2019 года при условии не превышения 1.5 градусов потепления. И никак не включает цели по адаптации к изменению климата.

Как и в предыдущей версии доктрины, в документе не уделено внимание экономике замкнутого цикла и ресурсосбережению, что наряду с энергоэффективностью является ключом к сокращению парниковых эмиссий. Однако в третьем пункте новой доктрины авторы отобрали нарабатанные за прошедшие годы документы стратегического планирования, например, «Стратегия социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года», «Энергетическая стратегия до 2035 года» и другие. В этих документах расписаны подходы, как Россия может достичь углеродной нейтральности. Авторы считают, что это можно сделать за счёт ускоренного развития атомной и газовой энергетики, а также благодаря увеличению поглощения углекислого газа российскими лесами. При сокращении доли угля в два раза предполагается значительное наращивание атомной и газовой генерации в электроэнергетике на 71% и 17% соответственно.

Предполагается, что значительный вклад в достижение углеродной нейтральности внесёт энергоэффективность и возобновляемая энергетика. Но в любом случае предполагается, что топливно-энергетический комплекс страны останется в текущей модели, где преобладает ископаемое топливо. Это может обеспечить стабильность энергоснабжения, но не будет способствовать зелёному технологическому переходу в энергетике. Примечательно, что текст новой доктрины исключает упоминание ископаемого топлива как источника антропогенных эмиссий, а также пункт о том, что Россия концентрирует усилия на реализации мер финансовой и налоговой политики, стимулирующих снижение антропогенных выбросов парниковых газов, как это было в предыдущей версии. Это несёт риски появления несбалансированных решений и потери времени как для спасения климата, так и модернизации экономики страны.

Льды замедленного действия



ysia.ru

IP CLIMATE, 10 ОКТЯБРЯ,

В Якутии все чаще начали сталкиваться с необычными природными явлениями: появляются огромные впадины посреди поля, овраги, угрожающие строениям, исчезают целые озера, продолжает таять самый большой кратер вечной мерзлоты в мире и многое другое.

Среди жителей республики подобные явления вызывают беспокойство, ведь большая часть территории региона расположена на вечной мерзлоте. Корреспондент ЯСИА узнала у эксперта, что происходит с мерзлотой, какие районы наиболее подвержены изменениям, и как минимизировать последствия. На эти и другие вопросы ответил ведущий научный сотрудник Института мерзлотоведения СО РАН, заведующий лабораторией по изучению климата и экосистем северных регионов СВФУ Никита Тананаев.

— В первую очередь, необходимо разобраться с тем, как правильнее говорить — вечная мерзлота или многолетняя? Ученые правильно говорят — многолетняя мерзлота. Но ничего страшного в том, если люди в обиходе говорят — вечная мерзлота. Возраст современной мерзлоты в Якутии — до одного миллиона лет, что для любого человека, кроме геолога — вечность. Есть еще один момент, ученые предпочитают говорить не о деградации мерзлоты и ухудшении ее качества, а просто — о реакции мерзлоты и верхнего ее слоя на климатические изменения. Почему это не прямо деградация? Потому что мерзлота на самом деле достигает 300-400 метров даже в Якутске, самая глубокая — 700 метров в Намском районе. Это огромные площади и глубины, а мы говорим об изменениях, которые происходят только на поверхности.

На самом деле основной массив мерзлоты эти изменения не затрагивают. Все 700 метров мерзлоты как таковые не оттаивают, пока еще они остаются нетронутыми. Неблаго-

приятным изменениям подвержена только верхняя часть мерзлоты — около 20 метров. Но именно с этой верхушкой люди взаимодействуют.

Как яркий пример — наши сваи погружены как раз в верхний слой мерзлоты. Если он начнет таять, нам будет очень сложно поддерживать устойчивость сооружений. Когда верхняя часть мерзлоты совсем растает, можно будет строить дома, как в центральной России, независимо от погодных условий. Вся опасность заключена в процессе перехода: в том, какие именно условия установятся после оттаивания.



Из архива СО БРОК

— В России мерзлоту стали изучать в начале XX века не из-за того, что с ней начались какие-то проблемы, а потому что надо было строить Транссибирскую магистраль, восточная часть которой проходила, в частности, по Забайкалью, где местами была мерзлота и наледи. Первые мерзлотные станции появились в 20-30-е годы прошлого века в Забайкалье, Красноярском крае, Воркуте, Анадыре. В 1941 году появилась Якутская мерзлотная станция, ныне

– Институт мерзлотоведения имени П.И. Мельникова СО РАН. Пик развития сети таких станций пришелся на 1970-е годы. В основном это связано с промышленным, инфраструктурным освоением территории криолитозоны. Как сотрудник лаборатории климата СВФУ, отмечу, что, по нашим данным, заметное увеличение температуры воздуха в районах Сибири, в частности, в Якутии началось примерно в середине 1980-х годов. До этого, в 60-70-е годы, был период относительно холодных лет, после которого началось резкое увеличение температуры.

— Очень часто можно услышать, что климат становится теплее, поэтому мерзлота деградирует, а именно — становится хуже. В науке говорим, что мерзлота не ухудшается в качестве, но меняются какие-то ее характеристики в неблагоприятную для нас сторону. Например, сильно увеличивается глубина сезонного протаивания — глубина, на которую каждое лето мерзлота оттаивает с поверхности. Этот процесс в разных районах происходит по-разному. В тундре, например, это может быть 60 сантиметров в год, что очень мало, а в центральной Якутии может оттаивать до нескольких метров.

К изменению качества мерзлоты приводит увеличение температуры почвы. В частности, речь идет об изменении температуры горных пород на глубине нулевых годовых колебаний, до которой не доходят сезонные колебания температуры. У нас в центральной Якутии — это примерно 12-13 метров. Если на этой глубине начинает увеличиваться температура почвы, то это не сезонное явление, а следствие направленного потепления климата. Процесс не обязательно виден невооруженным взглядом. Скорость увеличения температуры на глубине оценивается в десятую долю градуса или градус на десятилетия. Это сейчас в целом не так уж страшно, но в будущем может привести к неприятным последствиям.

Также мы говорим о нарушении верхнего слоя мерзлоты, когда можем увидеть это своими глазами в рельефе. Например, разрушилась почва, вырос овраг, появились оползни и «быллары» (бугристо-западинный микрорельеф, который образуется при таянии льдов, типичный для центральной Якутии) или промыло огромный провал, как Батагайка. Это все связано с оттаиванием верхнего слоя мерзлоты.



Из архива ОО БРОК

— Быстрее реагирует на изменение климата растительный мир, соответственно, уже можно наблюдать изменения в ландшафтах. Животный мир тоже ориентируется довольно быстро. Например, на Севере появляются виды, которых раньше у нас не было. **Не так давно в Намский район за-**

летел черный гриф, который в Якутии не обитает. Они чувствуют, что климатические условия становятся все более благоприятными. К сожалению, у нас начали появляться клещи, которые приносят все больше неприятностей. Так или иначе в последние годы на территории республики зафиксировано множество нетипичных для региона редких видов животных и насекомых.

— Есть районы, где увеличение температуры воздуха очень заметно, как и признаки изменения мерзлотных условий. Это пока больше касается западной Сибири, где температура мерзлоты выросла на 4-5 градусов за последние 30-40 лет. У нас, в Якутии, пока еще все не так выражено. Это, во-первых, связано с тем, что именно в центральной Якутии — Чурапчинском, Таттинском, Намском, отчасти Амгинском районах повышение температуры воздуха не такое интенсивное, как, например, в северных районах. К счастью, данное положение замедляет процессы изменения мерзлоты.



Из архива ОО БРОК

Но почему же мы чаще всего наблюдаем всяческие изменения почвы именно в центральной Якутии? Мерзлота реагирует на изменение климата медленнее, потому что есть теплоизолирующая прослойка в виде растительности и верхнего горизонта почв. В тундровых районах такой защитой является торф. На Севере как раз-таки много торфа, когда как в центральной части нашей республики резко континентальный климат, мало органических почв, распространена степная растительность. Здесь очень мало факторов, которые влияли бы на изоляцию мерзлоты, поэтому температура увеличивается не так сильно, но эти последствия наиболее заметны, потому что почва нагревается быстрее.

Еще один момент — в песчаных почвах, которые характерны для центральной Якутии, вода двигается быстрее. А вода несет с собой тепло. Соответственно, там, где воды течет много, всегда есть результат оттаивания в виде оврагов, размывов как в Батагае или прорывов как в Чурапчинском районе. Если будет оттаивать верхняя часть мерзлоты, для нас это станет неблагоприятным процессом. На верхней части мерзлоты у нас построены дороги, дома. Если даже постепенно начать убирать мерзлоту, это может привести к потере устойчивости зданий и сооружений. Конечно, волнует вопрос, когда и при каких условиях это может произойти? Пока Якутск отчасти защищен, потому что сильно нарушена природная среда. Мы кладем асфальт, плитку, постоянно убираем снег — именно

эти шаги влияют на поддержание более низких температур, что благоприятно влияет на сохранение мерзлоты.

Но, есть один нюанс, который заключается в том, что в городе теплее, чем в окружающих его природных условиях. Есть такое понятие «городской остров тепла» — это то, насколько температура выше в городе, чем за его пределами. Причем этот эффект одинаково работает и зимой, и летом. Летом он связан с тем, что нагревается асфальт, а зелени, которая защищала бы от жары, у нас как таковой нет. Зимой у всех работает отопление, в домах существуют теплопотери, так как они недостаточно изолированы. Это тоже влияет на нагревание воздуха. Но пока, если не считать утечку воды из коммунальных систем, то мерзлотные условия в городе довольно стабильные. Обеспокоенность вызывает то, что к негативным последствиям могут привести частые коммунальные аварии в городе на вечной мерзлоте.

В целом вода влияет на очень многие неблагоприятные процессы. У нас часто размывает дороги. И это в основном происходит потому, что при проектировании меньше внимания уделяют тому, чтобы сооружения нормально пропускали почвенную воду. Обычно строят дорогу, а с одной ее стороны чаще заболоченная часть, с другой – более сухая, потому что при строительстве дорог часто нарушаются условия естественного движения грунтовых вод. Соответственно, вода застаивается, а когда ее становится много, она промывает основание дороги, из-за чего проседает асфальт. Такое явление жители Якутска наблюдали буквально недавно на Новопортовской.

За пределами городов в естественных условиях неблагоприятные процессы могут участиться с увеличением температуры. Например, мы будем чаще видеть, как спускаются озера зимой, появляются провалы, похожие на Батагайский, как разрушаются берега озер, как леса постепенно превращаются в более сухие степные ландшафты. Многие поверхности могут распадаться на быллары, как это происходит в Чурапче, Таатте, Бердигестяхе.



Из архива ОО БРОК

В начале года я был в Горном районе и поговорил с местным фермером, замечают ли они влияние изменения климата. Основной его ответ был: «нет». Хотя раньше сенокосную землю распахивали примерно раз в 5-10 лет, чтобы не появлялись бугры. Сейчас приходится пахать каждый год. Если пропустить один-два года, то через несколько лет на этом месте уже нечего будет делать. Таких заброшенных пастбищ довольно много в центральной Якутии.

Сперва необходимо бороться с причинами таяния мерзлоты, а это в первую очередь потепление климата. К сожалению, за все мировое потепление климата отвечаем не именно мы, жители Якутии. Основной источник парниковых газов – это промышленность, но у нас интенсивного освоения нет. Более 30 % промышленных выбросов углекислого газа приходится на Китай. Россия в этой статистике на пятом месте. Но, тем не менее, что мы можем сделать? Это на самом деле просто.



Из архива ОО БРОК

Во-первых, должна быть хорошая работа лесной службы. В 2021 году выбросы парниковых газов от лесных пожаров в Якутии составили половину промышленных выбросов Российской Федерации. Надо иметь в виду, что климат будет продолжать меняться, условия будут все более благоприятными для возникновения лесных пожаров. Всегда есть вероятность того, что 2021 год повторится, возможно, будет даже хуже. Поэтому, как бы это банально не звучало, – лес надо беречь.

Во-вторых, значимыми источниками парниковых газов являются объекты размещения отходов или по-простому – свалки. По федеральному законодательству они должны быть зарегистрированы, поставлены на учет и внесены в государственный реестр. Еще 1,5-2 года назад по всей Якутии в реестре было зарегистрировано всего семь жилищно-коммунальных свалок в Якутске, Нерюнгри и Мирнинском районе. В остальных же случаях отходы выбрасываются абсолютно бесконтрольно, в том числе в озера. Органика, попадая в озеро, разлагается, начинают развиваться бактерии, которые вырабатывают углекислый газ и метан. К сожалению, управление отходами – это сложный процесс и на него надо направить определенные усилия.

Каждый из нас на своем уровне тоже может внести лепту в сохранение природы, по крайней мере – стараться не делать хуже. Среди главных «рецептов», которые необходимо придерживаться жителям республики – сокращение потребления теплоэнергии, по возможности меньше ездить на автомобиле, переводить машины на газ, грамотно сортировать мусор.

Сейчас в Институте мерзлотоведения СО РАН реализуют проект в Амгинском районе, в рамках которого пытаются регулировать растительность на поверхности почвы, чтобы росли определенные виды растений, которые защищали бы мерзлоту от климатических изменений. Первые результаты можно будет оценить через год-два.

Защите климата нужен график

КРИСТЕН ХЕМИНГУЭЙ ДЖЕЙНС, ESOWATCH, 23 ОКТЯБРЯ

В письме от 131 компании, включая Volvo, Heineken и IKEA, содержится призыв к мировым лидерам согласовать график отказа от использования ископаемого топлива на конференции ООН по изменению климата COP28, которая состоится в ноябре в Дубае.

Письмо было скоординировано некоммерческой коалицией «We Mean Business», которая выступает за более эффективные глобальные действия по борьбе с изменением климата.

«Наши предприятия ощущают последствия и издержки от увеличения числа экстремальных погодных явлений, вызванных изменением климата... Чтобы декарбонизировать глобальную энергетическую систему, нам необходимо наращивать использование экологически чистой энергии так же быстро, как мы постепенно отказываемся от использования и производства ископаемого топлива. Это означает ускорение революции в области возобновляемых источников энергии, электрификацию ключевых секторов и значительное повышение эффективности, чтобы создать условия для быстрого, хорошо управляемого и справедливого перехода от ископаемого топлива, - говорится в письме. - Мы призываем все стороны, участвующие в COP28, стремиться к результатам, которые заложат основу для преобразования глобальной энергетической системы в сторону полного отказа от ископаемого топлива и сокращения выбросов вдвое в этом десятилетии».

Компании, подписавшие письмо, имеют совокупный годовой доход почти в 1 триллион долларов. В письме они заявили, что богатейшие экономики мира должны взять на себя обязательство полностью декарбонизироваться к 2035 году, помогая развивающимся странам отказаться от ископаемого топлива к 2040 году. Подписавшие письмо представляют Азию, обе Америки, Австралию, Европу и множество секторов, включая здравоохранение, энергетику, автомобильный транспорт, технологии и потребительские товары. К ним относятся малые и средние предприятия, а также транснациональные корпорации.

«Поэтапный отказ от ископаемого топлива — это единственный путь вперед, если мы хотим ограничить глобальное потепление и защитить людей от климатической катастрофы. Но бизнес не может сделать это в одиночку. Совместно с коалицией We Mean Business Volvo Cars призывает все стороны, участвующие в COP28, добиваться результатов, которые заложат основу для полного отказа от ископаемого топлива», - сказал Андерс Керрберг, руководитель отдела устойчивого развития Volvo Cars. Мировое энергообеспечение все еще на 80% состоит из ископаемого топлива, но эксперты говорят, что выбросы ископаемого топлива во всем мире должны достичь своего пика к 2025 году и сократиться вдвое к 2030 году, чтобы достичь цели



Из архива СО БРОК

удержания планетарного потепления на уровне 1,5 градусов Цельсия выше доиндустриального уровня.

«На глобальном уровне мы добились больших успехов в расширении масштабов чистой энергии. Тем не менее, мы не можем обратить вспять тенденцию к росту глобальных выбросов — битву, которую мы будем продолжать проигрывать, пока не устраним основную причину: сжигание ископаемого топлива», — заявила генеральный директор We Mean Business Мария Мендилусе. Более 80 стран поддержали призыв к поэтапному отказу от всех видов ископаемого топлива на COP27, но действуют недостаточно быстро. Нам нужны немедленные, решительные действия по справедливому и равноправному переходу от ископаемого топлива к чистой энергетической системе». В письме содержится призыв к финансовым учреждениям и политикам сотрудничать с бизнесом для обеспечения безопасной и эффективной декарбонизации. Подписанты также заявили о своей поддержке утращения мощностей возобновляемых источников энергии, призвав к концу десятилетия достичь цели как минимум в 11 000 гигаватт во всем мире при вдвое большем уровне эффективности.

«Зеленая» энергетика является наиболее эффективным решением для борьбы с глобальным потеплением, и в нашей гонке со временем мы должны построить ее сейчас. Для этого требуются смелые решения и беспрецедентные совместные действия на всех уровнях общества – внутри и между отраслями, предприятиями и странами», – сказал Мадс Ниппер, генеральный директор транснациональной энергетической компании Ørsted. В рамках согласования частных и государственных финансовых потоков подписавшие письмо также призвали правительства оказать поддержку странам Глобального Юга в диверсификации их энергетических систем и разработке экономических путей, соответствующих цели в 1,5 градуса Цельсия. К ним относятся планирование справедливого перехода путем предоставления финансовых средств, которые не усугубят долговую зависимость развивающихся стран.

В письме также содержится призыв к правительствам убедиться в том, что плата за выбросы углерода «отражает все издержки изменения климата», а также репрофилировать и реформировать субсидии на ископаемое топливо в пользу возобновляемых источников энергии, энергоэффективности и других действий, которые поддерживают справедливый и «ориентированный на людей» переход к чистой энергии.

Европа против климатических активистов

ГАРДИАН, 12 ОКТЯБРЯ

Эксперты по правам человека и участники кампании предупреждают об усилении давления на климатических протестах по всей Европе. Исследование Guardian выявило, что правительства используют репрессивные меры, чтобы заставить активистов замолчать.

В Германии, Франции, Италии, Швеции, Нидерландах и Великобритании власти отреагировали на климатические протесты массовыми арестами, принятием новых драконовских законов, вынесением суровых приговоров за ненасильственные протесты и навешиванием ярлыков на активистов как хулиганов, диверсантов или экотеррористов. Репрессии начались, несмотря на призывы защитников окружающей среды предоставить гражданское пространство для права на ненасильственный протест после рекордно жаркого лета в Южной Европе, которое объясняется последствиями климатического кризиса.

Великобритания лидирует в применении суровых мер: судьи недавно отклонили апелляцию на многолетние приговоры климатическим активистам, которые заблокировали мост на автомагистрали в восточном Лондоне. Трехлетний тюремный срок для Маркуса Декера и Моргана Троуленда в начале этого года считается самым длительным сроком, назначенным британским судьей за ненасильственный протест. Решение было принято, когда протестующие попытались сорентироваться в новой правовой среде, которая предполагает значительные ограничения прав граждан, давая полиции право по своему усмотрению запрещать протесты, которые считаются «подрывными». Это по сути криминализует множество протестных тактик. Мишель Форст, докладчик ООН



по вопросам защитников окружающей среды с июня прошлого года, назвал ситуацию в Великобритании «ужасающей». Он добавил, что другие страны «смотрят на пример Великобритании с целью принятия аналогичных законов в своих странах, что будет иметь разрушительные последствия для Европы».

«С момента моего назначения я путешествовал по многим странам Европы, и наблюдал четкую тенденцию, - сказал Форст. - Мы видим растущее число дел, по которым климатические активисты привлекаются к суду, принимаются все более и более суровые законы, облегчающие нападения на правозащитников. Я уверен, что между полицейскими силами существует европейское сотрудничество в борьбе с такого рода деятельностью. Когда правительства называют этих людей экотеррористами или используют иные формы поношения и клеветы, это оказывает влияние на то, как население воспринимает дело, за которое эти люди борются. Для меня это огромная проблема».

Amnesty International заявила, что расследует подавление протестов на всем континенте. Катринель Моток, старший активист организации по гражданскому пространству и праву

на протест в Европе, сказала: «Люди во всем мире смело поднимают свои голоса, призывая к срочным действиям по борьбе с климатическим кризисом, но многие сталкиваются с ужасными последствиями своей мирной активности. Мирным протестующим не остается иного выбора, поскольку европейские страны не делают достаточно для решения климатического кризиса. Есть тревожные свидетельства криминализации, преследований, стигматизации и негативной риторики в адрес защитников окружающей среды». Вместо того, чтобы демонизировать и ограничивать мирных защитников окружающей среды, «европейские правительства должны направить свою энергию на открытый диалог с активистами и организациями, чтобы решить проблемы климатического кризиса. Протестующие против изменения климата не причиняют беспокойства, их нельзя заставлять замолчать или подавлять».

В июне Дуня Миятович, комиссар Совета Европы по правам человека, также призвала положить конец репрессиям против активистов-экологов. В декабре прошлого года Фолькер Тюрк, Верховный комиссар ООН по правам человека, обратился к правитель-

ствам с призывом защитить «гражданское пространство» для молодых экологических активистов и «не применять репрессивные меры, которые мы наблюдаем во многих частях мира». Этим летом министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен использовал один из самых мощных государственных инструментов, запретив одну из ведущих групп экологического протеста в стране. Сообщество местных экологических групп организовало серию протестных акций, которые закончились жестокими столкновениями с полицией, а Дарманен назвал активистов «крайне левыми» и «экотеррористами». В Нидерландах группа, блокировавшая шоссе в Гааге в мае была разогнана полицией с помощью водометов, в результате арестовано более 1500 человек. Семь активистов были признаны виновными в подстрекательстве к мятежу в связи с их онлайн-постами, призывающими людей присоединиться к демонстрации.

В Швеции около двух десятков членов группы по защите водноболотных угодий были осуждены за блокирование автомагистралей в Стокгольме, других поместили под стражу до четырех недель. В мае в Германии полиция провела общенациональные рейды против группы Letzte Generation («Последнее поколение»), сторонники которой почти еженедельно в течение нескольких месяцев приклеивались к дорогам. По распоряжению полиции домашняя страница группы была закрыта, а имущество, принадлежавшее ее участникам, конфисковано. По последним подсчетам, предоставленным активистами, только в Берлине полиция произвела более 4000 арестов сторонников «Последнего поколения», принимавших участие в блокировании дорог.

Власти Италии использовали законы о борьбе с организованной преступностью для подавления протестов, в ходе которых группа «Последнее поколение» устраивала блокирование дорог. Полицейское подразделение Дигоса, по борьбе с терроризмом оправдало использование антимафиозных законов для нападения на группировку,

заявив, что ее акции гражданского неповиновения не происходили спонтанно, а были организованы, обсуждались и взвешивались внутренней иерархией. Это сопровождалось новыми, ужесточенными наказаниями: активистам грозили штрафы на сумму до 40 000 евро за действия против произведений искусства. Ричард Пирсхаус, директор отдела окружающей среды Human Rights Watch, сказал: «Эти ограничения на экологические протесты крайне неадекватны. Мы заинтересованы в том, чтобы больше людей вышло на улицы с требованием лучшей защиты окружающей среды и эффективных действий по борьбе с изменением климата. «Правительствам необходимо уважать права на свободу собраний и выражения мнений, а также активизировать усилия в защиту окружающей среды и климата. Это единственный способ выбраться из кризиса, сохранив наши демократические институты».

Представитель Министерства внутренних дел Великобритании заявил: «Право на протест является фундаментальной частью нашей демократии, но мы также должны защищать право законопослушного большинства на повседневную жизнь. «Закон об общественном порядке вводит новые уголовные наказания за эгоистическую, партизанскую тактику протеста». Министерство внутренних дел Франции заявило, что местные власти имеют право запрещать демонстрации, которые нарушают общественный порядок. Министерство внутренних дел Италии сослалось на апрельское заявление министра культуры, в котором говорится, что нападения на памятники наносят экономический ущерб населению, ликвидация которого обходится дорого. «Те, кто причиняет ущерб, должны платить лично». Министерство внутренних дел Баварии направило газету Guardian в прокуратуру Мюнхена, которая подтвердила, что санкционировала прослушивание телефонов членов «Последнего поколения», находящихся под следствием.

Из архива ОО БРОК



Крабы гибнут от жары

ЭКОСФЕРА, 23 ОКТЯБРЯ

По мнению ученых, наступление волн жары в 2018 и 2019 годах привело к серьезному уменьшению пищевых ресурсов, доступных крабам, и ускоренному обмену веществ, что заставило этих ракообразных тратить в четыре раза больше энергии на выживание.

Как результат, около 90% крабов, обитавших у восточных берегов Берингова моря и в Бристольском заливе, погибли от голода в течение этих двух лет. Жара привела к потере 10 миллиардов особей и снижению их численности до рекордно низких уровней к 2021 году.

С учетом учащения волн жары и подъема средних температур в северной части Тихого океана, ученые предупреждают о возможной дополнительной опасности для выживших популяций крабов-стригунов в ближайшие десятилетия, что делает важным принятие мер по охране природы и выдаче квот на добычу этого вида.

Надежды на леса тают...

ПЕРРИН МУТЕРДЕ, ЛЕ МОНД, 23 ОКТЯБРЯ

С тех пор, как в 2021 году на 26-й Всемирной конференции по климату (COP26) 145 стран обязались остановить обезлесение и деградацию земель к 2030 году, коалиция организаций гражданского общества, включая НПО и научные органы, опубликовала ежегодную «Оценку Декларации лесов».

В ней выражается тревога по поводу шага назад: глобальная вырубка лесов увеличилась на 4% в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Исчезло почти 6,6 миллиона гектаров, в том числе 4,1 миллиона первичных тропических лесов, чрезвычайно ценных для климата, биоразнообразия и регулирования водных циклов. Сельское хозяйство (скотоводство, производство сои, пальмового масла и др.) является основной причиной потери лесов в тропиках.

2030 год — это не просто красивая цель. Прекращение вырубки лесов имеет важное значение для поддержания приемлемых условий жизни для человечества, отмечают эксперты. Но сегодня инвестиции в деятельность, наносящую вред лесам, намного выше, чем вложения в лесное хозяйство. Вредные расходы оцениваются примерно в 500 миллиардов долларов в год, по сравнению с 2,2 миллиарда долларов «зеленых» государственных расходов.

«Больше не надо притворяться...»

Ян Гуди, THE ECOLOGIST, 25 ОКТЯБРЯ

Необходимость объединить больше групп в более широкую коалицию по мере того, как чрезвычайная климатическая ситуация становится все более серьезной, означает, что молодые активисты становятся еще более целеустремленными.

Их задача - одолеть некомпетентность и двурушничество спекулятивного управления, которое стремится умиротворить людей, используя политику «разделяй и властвуй» прошлых лет. Группа Just Stop Oil (JSO – Остановить нефть) начала свою кампанию в апреле 2022 года с серии блокад нефтеперерабатывающих заводов, в результате которых высохли привокзальные площади многих автозаправочных станций Юго-Восточной Англии. Затем они перешли к закрытию трассы M25 на неделю, что совпало с открытием климатической конференции COP26 в Шарм-эль-Шейхе в ноябре того же года. Далее последовали почти ежедневные марши по Лондону.

Требования группы: не выдавать новых лицензий на добычу нефти, газа и угля; бесплатный проезд в общественном транспорте; и модернизация утепления всего социального жилья. После кампании Insulate Britain годом ранее по всей стране формируется ряд небольших кооперативов по изоляции домов. Реформистские программы сняты с повестки дня и заменены радикальными. Молодые активисты больше не готовы откладывать дело в долгий ящик, они хотят жить в комфортном климате уже сегодня. СМИ, работающие вместе с «Зеленым антикапиталистическим фронтом», утверждают: «Игнорируя комплексный подход к экономике, стремясь к реформам вместо полного демонтажа экологически губительных энергосистем во всей их полноте, движение ослабевает из-за прихотей политики – игры, в которой государство всегда выигрывает. Стратегия игры в рамках системы помогает государству подавлять инакомыслие и управлять сопротивлением, не создавая новых, климатически ориентированных систем энергетики».

Время, однако, идет, поэтому экологическое движение должно навязывать властям свою игру, продолжая акции ненасильственного сопротивления.

Переломные моменты приближаются, твердость сторонников традиционной энергетики начинает слабеть. Человечество существует уже 300 000 лет, но только после промышленной революции стабильность температур была нарушена: выбросы CO2 увеличились почти вдвое. Большинство моделей по смягчению последствий традиционной ископаемой энергетики связано с улавливанием углерода, геоинженерией - любым способом сокращения выбросов вдвое в течение следующих семи лет. Американский биолог



Из архива ОО БРОК

Уилсон предложил вернуть половину планеты под дикую природу. Его идеи конкретизировал Джеймс Андерсон, климатолог из Гарварда. Он пояснил, что по мере потепления в Арктике разница температур становится ближе к тропикам, опрокидывающая способность атмосферы ослабевает, а стратосфера становится более влажной.

В июле этого года Дэвид Кинг, председатель Консультативной группы по климатическому кризису, объяснил, что это изменение вызывает разрушительные колебания струйного течения – сильных ветров, которые движутся против часовой стрелки вокруг Полярного круга. Это приводит к экстремальным погодным условиям, которые мы наблюдаем в настоящее время и будем наблюдать впредь.

Необратимое таяние Гренландии по прогнозам Стеффена произойдет к 2045 году, что приведет к повышению уровня моря на 8 метров - Лондон и многие другие города могут оказаться под водой.

Давно пора покончить с новыми источниками нефти, газа и угля, немедленно и широкомасштабно переходить на возобновляемые источники, уделяя внимание энергосбережению, безотходному производству, бесплатному общественному транспорту, к замкнутым, экологически устойчивым и локализованным моделям производства на основе местных сообществ. Кэролайн Ранс, активист организации «Друзья Земли Шотландии» (Friends of the Earth Scotland), назвала климатическую политику правительства фарсом. «Политика намерена установить планку использования ископаемого топлива настолько низко, чтобы нефтяники заперли нас в своем разрушительном для климата бизнесе на десятилетия вперед, - заявляет она. - Правительство Великобритании должно немедленно прекратить выдачу разрешений на новые нефтегазовые проекты, начать поэтапный вывод из эксплуатации существующих месторождений, обеспечивая при этом справедливый переход для пострадавших работников и общин. Просто потому, что не существует такого понятия, как разработка нефти и газа, совместимая с климатом».

«Лесной эталон» защищает интересы аборигенов

«ЛЕСНОЙ ЭТАЛОН», 3 НОЯБРЯ,

Коренные народы России могут вести как традиционный образ жизни, так и современный, сохраняя при этом свою культуру, религиозные верования, традиции и ремесла.

Связь с природой для представителей коренных народов особенно важна. Поэтому в системе добровольной сертификации «Лесной эталон» реализации прав коренных народов посвящен целый блок в стандарте лесопользования. Об этом рассказала на международном форуме «Государственно-частное партнерство в сфере устойчивого развития коренных народов» в Москве заместитель директора системы «Лесной эталон» Татьяна Яницкая.

На форуме были рассмотрены стратегии и формы участия бизнеса в обеспечении устойчивого развития коренных народов через корпоративные программы, соглашения с органами власти и объединениями коренных народов, развитие инфраструктуры и охрану окружающей среды на традиционных землях, подходы государственного регулирования и эффективность участия коренных народов в указанных отношениях.

Основными докладчиками форума стали представители промышленных компаний, в основном из нефтегазодобывающей отрасли. Они поделились своим опытом взаимодействия с коренными малочисленными народами России и представили свой взгляд на перспективу развития партнерских отношений с коренным населением и местными органами власти. Представители Федерального агентства по делам национальностей положительно оценили существующую практику заключения соглашений и предложили распространять этот опыт по всем территориям, где проживают коренные малочисленные народы Российской Федерации.

Татьяна Яницкая выступила на панельной сессии «Содействие социально-экономическому развитию коренных народов: практики и потенциал» с сообщением на тему



Из архива ОО БРОК



Из архива ОО БРОК

«Обеспечение прав коренных народов в стандартах системы добровольной сертификации «Лесной эталон». В своем выступлении она отметила, что эта российская система базируется на лучших и признанных международных практиках ответственного лесопользования, которые много лет успешно применялись в России. В частности, в стандартах системы учтено как российское законодательство о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока, так и международное понимание коренных народов, базирующееся на документах ООН и Конвенции МОТ № 169.

В стандарте системы «Лесной эталон» реализации прав коренных народов посвящен целый отдельный принцип. Детальные требования этого принципа разрабатывались при непосредственном участии представителей коренных народов и согласовывались с представителями других групп интересов (экологических и экономических). Представители коренных народов продолжают принимать участие в развитии системы, входят в Совет системы и в Технический комитет (орган по стандартам).

Еще одно важнейшее требование системы «Лесной эталон» — сохранение участков лесов, важных для коренных народов. Это могут быть участки для охоты, в том числе родовые угодья, священные рощи и др. Для выявления таких участков и определения мер их охраны взаимодействие с общиной или иной группой коренного народа в рамках процесса сертификации обязательно. В случае если хозяйственная деятельность затрагивает права коренных народов, в том числе обычные права – от коренных народов требуется получить свободное предварительное осознанное согласие (СПОС) на ведение этой деятельности.

«Презентация системы «Лесной эталон» вызвала неподдельный интерес у участников форума. В кулуарах они интересовались подробностями представленной системы и возможностями ее применения у себя на местах», — отметил участник форума, член Технического комитета системы «Лесной эталон», член Ассоциации «НРГ», член Совета старейшин шорского народа Александр Арбачаков.

Сертифицированный лес нужен Китаю

«ЛЕСНОЙ ЭТАЛОН», 27 НОЯБРЯ

24-25 ноября в г. Наньин (Китай) прошла Первая международная конференция по лесному хозяйству и лесной промышленности.

В рамках мероприятия состоялась 13-ая Международная конференция по торговле древесиной с Китаем, где российская система «Лесной эталон» выступил партнером. В работе кон-



Из архива ОО БРОК



Из архива ОО БРОК

ференции принял участие Николай Шматков, директор Ассоциации «НРГ» и системы добровольной лесной сертификации «Лесной эталон».

На пленарной сессии конференции было подписано соглашение о взаимопонимании и сотрудничестве между системой «Лесной эталон» и Китайской ассоциацией по торговле древесиной и лесоматериалами. Достигнута договоренность о визите представительной делегации китайских компаний лесопромышленного комплекса в Россию в мае-июне 2024 г. Планируются встречи с держателями сертификатов системы «Лесной эталон», посещение сертифицированных предприятий и лесных участков — для

развития торговли продукцией ответственного происхождения между Россией и Китаем.

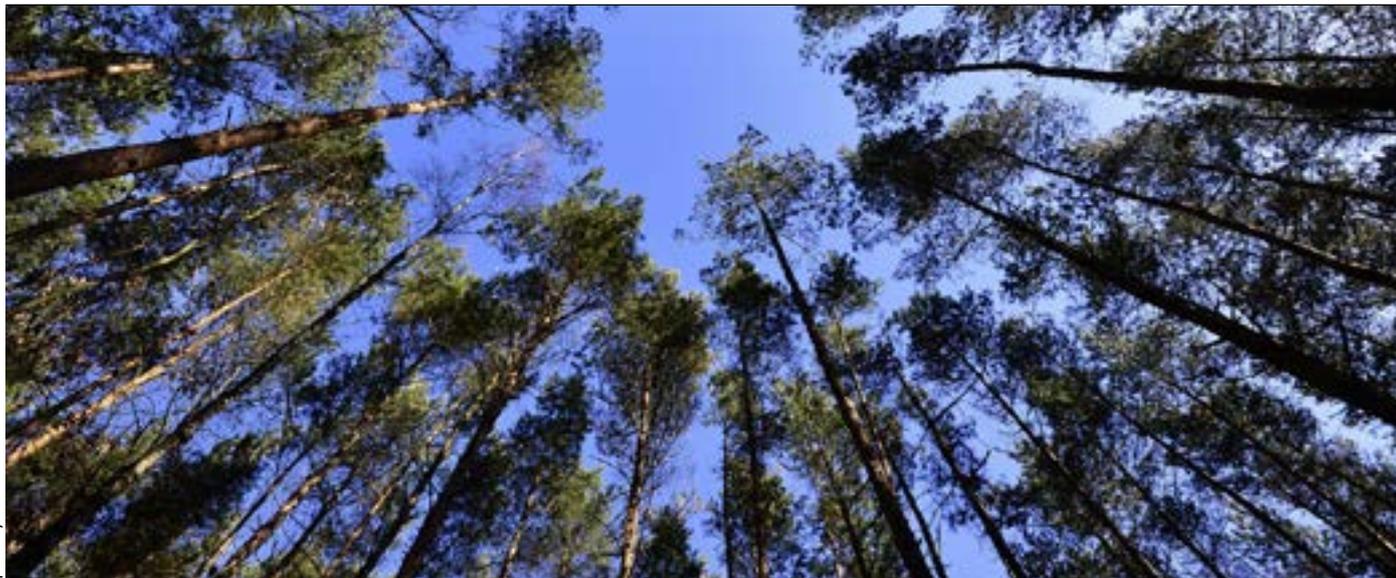
В своем выступлении Шматков подчеркнул: «Несмотря на то, что из-за политической ситуации и

санкций FSC больше не работает в России, «Лесной эталон» продолжает эту миссию по сохранению лесов. Природа, ответственный лесной бизнес, жители лесных поселков и коренные народы, которые зависят от леса, не могут ждать. И мы не можем поставить ответственное лесопользование и ответственные закупки на паузу. Мы надеемся, что бизнес Китая сделает выбор в пользу сертифицированной продукции из России в том числе для того, чтобы защитить свои инвестиции от экологических и социальных рисков».

В рамках конференции также прошел семинар между Китаем, Россией, Вьетнамом и Лаосом по обеспечению

легальности и ответственности происхождения лесоматериалов. Все дни конференции работает выставка продукции из древесины, недревесных, пищевых ресурсов леса и лекарственных растений. В различных мероприятиях конференции участвуют представители органов государственной власти и управления, муниципальных властей Китая, представители посольств, торговых представительств, ассоциаций по развитию бизнеса, научных и образовательных учреждений, и, конечно, предприятий лесного бизнеса из Беларуси, Бельгии, Бразилии, Вьетнама, Лаоса, Новой Зеландии, США, Польши и других стран.

На выставке и в конференции также принимает участие российская компания «Свеза», держатель сертификата системы «Лесной эталон». На конференции обсуждались вопросы развития лесного сектора и отдельных отраслей, барьеры и пути преодоления, ситуация в лесном секторе отдельных стран, инструменты по обеспечению легальности и ответственности происхождения лесоматериалов и другой лесной продукции.



pixabay.com

Дайте лесам постареть

ГАРДИАН, 13 НОЯБРЯ

Согласно исследованию, сохранение и восстановление лесов может внести значительный вклад в борьбу с климатическим кризисом при условии сокращения выбросов парниковых газов.

По словам ученых, позволив существующим деревьям стареть в здоровых экосистемах и восстанавливая деградировавшие районы, можно будет изолировать 226 гигатонн углерода, что эквивалентно почти 50 годам выбросов в США к 2022 году. Но они предупреждают, что массовая монокультурная посадка деревьев и компенсация не помогут лесам реализовать свой потенциал. Люди вырубали около половины лесов Земли и продолжают уничтожать тропические леса Амазонки, бассейна Конго и бореальные массивы Сибири, которые играют решающую роль в регулировании атмосферы планеты.

Исследование, опубликованное в понедельник в журнале Nature в рамках сотрудничества между сотнями ведущих лесных экологов, показывает, что за пределами городских сельскохозяйственных районов в регионах с низким человеческим следом, где леса существуют естественным образом, они могут поглощать большое количество углерода. Около 61% этого потенциала может быть реализовано за счет защиты живых лесов, что позволит им созреть в старовозрастные экосистемы, такие как Беловежская пуща в Польше и Беларуси или рощи секвой в Калифорнии, которые сохранились на протяжении тысячелетий. Оставшиеся 39% могут быть достигнуты за счет восстановления фрагментированных лесов и уже вырубленных территорий.

На фоне опасений по поводу роли природы в смягчении последствий климатического кризиса исследователи подчеркнули важность биоразнообразия, помогающего лесам достичь потенциала сокращения выбросов углерода, предупредив, что посадка огромного количества отдельных пород не поможет, и необходимо срочно сократить выбросы ископаемого топлива. Растущее число лесных пожаров и

более высокие температуры из-за климатического кризиса, вероятно, тоже снизят потенциал. «Большая часть лесов в мире сильно деградирована. Многие люди даже не представляют себе, как старовозрастные леса выглядят», — сказал Лидонг Мо, ведущий автор исследования. «Для восстановления биоразнообразия прекращение их вырубки должно стать главным приоритетом».

На Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP26) в 2021 году мировые лидеры пообещали остановить и обратить вспять процесс обезлесения к концу этого десятилетия, хотя данные показывают, что страны в настоящее время отстают от намеченного пути. Тем не менее, Бразилия, Колумбия и Индонезия входят в число стран, добившихся некоторого прогресса.

Прекращение вырубки и расширение возможностей людей, от них зависящих, потенциально меняет подход к сохранению лесов, позволяет реализовать тысячи проектов и схем. Это может быть агролесоводство, естественное восстановление дикой природы или создание коридоров среды обитания. Они успешны, когда природа становится экономическим выбором.

Нынешнее исследование стало реакцией на спорную статью 2019 года о потенциале лесов для смягчения климатического кризиса тех же авторов, которая вызвала интенсивные научные дебаты среди лесных экологов. Некоторые ученые посчитали, что потенциал природы для достижения климатических целей был преувеличен, и в документе выступали за массовую посадку деревьев, что вызвало опасения по поводу «зеленого камуфляжа». Саймон Льюис, профессор Университетского колледжа Лондона, который был ведущим критиком статьи 2019 года, сказал, что новая оценка гораздо более разумна и консервативна. Существует много споров о том, что деревья могут сделать для здоровья окружающей среды. Но по-прежнему все меньше земли остается под лесами, и способность деревьев поглощать углерод ограничена. Нам необходимо сократить выбросы ископаемого топлива, прекратить вырубку лесов и восстановить экосистемы, чтобы стабилизировать климат в соответствии с Парижским соглашением».



Госзакупки из лесоматериалов – сертифицировать

Руководство Национальной рабочей группы по добровольной лесной сертификации (АНРГ) обратилось в Минприроды, в Минпромторг, Минфин и Федеральную антимонопольную службу с предложением включить изделия из древесины, бумаги и картона в перечень товаров, к которым предъявляются экологические требования при закупках для государственных и муниципальных нужд.

В этом году вступило в силу постановление Правительства РФ от 8 июля 2022 г. №1224 «Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования», ставшее первым практическим шагом по развитию экологически ответственных государственных закупок.

Этот нормативный акт устанавливает, что при закупках ограниченного ряда товаров, в том числе изделий из бумаги

бытового и санитарно-гигиенического назначения устанавливаются экологические требования в виде доли вторичного сырья, использованного при производстве товара. Система добровольной лесной сертификации «Лесной эталон» обратилась в структуры Правительства с предложением:

- рассмотреть возможность расширить перечень товаров, указанных в Постановлении Правительства РФ от 8 июля 2022 г. №1224, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования, и включить в него дополнительно изделия из древесины, бумаги и картона;

- в части расширения экологических требований к продукции из древесины и бумаги – включить туда требования к их происхождению из ответственно управляемых лесов, прежде всего для продукции, которая, как правило, не производится из вторичного сырья (например, мебель, деревянные напольные покрытия и др.).

«Лесной эталон» отмечает, что наиболее важными характеристиками ответственного управления являются, во-первых, поддержание экосистемных функций лесов, прежде всего в отношении климата и водного баланса, где ключевую роль играют малонарушенные и старовозрастные леса. Необходимость их защиты, в том числе ее усиления, признается и на государственном уровне. Во-вторых, это сохранение биологического разнообразия на всех уровнях. Эти характеристики полностью отражены в требованиях системы «Лесной эталон».

«Сохранение наиболее экологически и социально ценных лесов, особенно малонарушенных, должно являться предметом особого внимания государства. Ответственные лесозаготовители, взявшие на себя дополнительные обязательства по сохранению этих лесов, должны пользоваться дополнительными преимуществами, в том числе, при закупках для государственных и муниципальных нужд», – отмечает Николай Шматков, директор системы добровольной лесной сертификации «Лесной эталон».

Лесные пожары. Хотели как лучше

АЛЕКСЕЙ ЯРОШЕНКО, ВКОНТАКТЕ, 29 ДЕКАБРЯ

1 января вступает в силу постановление Правительства РФ «Об утверждении уровней реагирования на ландшафтные (природные) пожары».

Основная идея документа проста: чем дольше пожар остаётся локализованным, то есть может дальше распространяться, тем выше уровень реагирования на него. Так, в первые сутки за пожар отвечают органы местного самоуправления, во вторые и третьи – регион или региональные подразделения федеральных ведомств, в четвертые и дальше – федеральные структуры. Через семь дней пожар переходит в ведение Правительственной комиссии по чрезвычайным ситуациям.

На первый взгляд всё выглядит логично: чем дольше не получается справиться с пожаром, тем более высокое начальство с большими ресурсами и полномочиями надо привлекать к его тушению. Но в реальности может получиться не очень, как минимум по нескольким причинам. Во-первых, больше

всего тушению крупных и сложных пожаров мешает чехарда с начальниками. Новое постановление гарантирует смену начальства через сутки, через трое, и через неделю после начала пожара. И если через неделю такая замена обычно уже ни на что не влияет, то через сутки и через трое этот процесс может больно ударить по всей организации тушения.

Во-вторых, с пожарных требуют, чтобы максимально возможная доля ландшафтных пожаров была локализована за первые сутки – это один из ключевых показателей их работы. Но при высокой пожарной опасности по погодным условиям это далеко не всегда возможно. А поскольку ценится красивая отчётность, крупный и сложный пожар нередко делят на части как в пространстве, так и во времени. Он может быть один и действовать в течение многих дней или даже месяцев, но при этом будет обнаруживаться и локализовываться в первые сутки сколько угодно раз подряд. По новым правилам такой многократно обнаруженный и локализованный пожар так и не уйдёт из-под ведения муниципалов.



В-третьих, есть множество способов вообще не считать начинающийся пожар пожаром. Если пожар действует трое суток, пора передавать ответственность на федеральный уровень, а региональным чиновникам готовиться к показательной порке. А если, например, «тлеет лесная подстилка», обнаружена «термоточка от горячего дыма» или виден «просто дымок», то что? Не беспокоить же федеральные ведомства по таким пустякам? Так что замысел был неплохой, но, вполне вероятно, принцип «хотели как лучше, а получилось как всегда» сработает и здесь. Скорее всего, благие намерения разобьются о давние традиции отечественной лесопожарной отчётности, и в жизни почти ничего не изменится. А следующий лесопожарный сезон ожидается очень тяжёлым. К сожалению, к этому есть все предпосылки».

Новый угольный порт в Приморье

ПРИМАМЕДИА, 20 ОКТЯБРЯ

Запуск в эксплуатацию нового порта «Суходол» ожидается в ноябре, до этого будет проведена тестовая эксплуатация. Угольный терминал построен на месте бывшего аэродрома «Пристань» в бухте Теляковского в Шкотовском районе, в 100 километрах от Владивостока.

Проект, оператором которого выступает зарегистрированное в селе Романовка ООО «Морской порт «Суходол» (резидент Свободного порта Владивосток), был официально презентован ещё в 2012 году. Инициатором создания специализированного порта выступил холдинг «СДС-Уголь» (Кемеровская область), до сих пор не имеющей собственных портовых активов на Дальнем Востоке. Доли в проекте имеют АО «Междуречье» (Кемеровская область, находится под управлением ООО «Новая горная управляющая компания») — 25,01%, экс-президент холдинга СДС Михаил Федяев и Владимир Гридин — каждый по 25,1%. Ещё 24,79% принадлежит АО «Центр развития портовой инфраструктуры» (ЦРПИ, Москва).

При этом 100% активов «Суходола» находится в залоге у ВЭБа и ВТБ, которые 1 сентября 2020 года открыли компании кредитный лимит на сумму около 32 млрд рублей (в том числе ВЭБ — 27 млрд рублей). Согласно презентации проекта, которую на Логистическом форуме во Владивостоке представила и.о. коммерческого директора ООО «Морской порт «Суходол» Ксения Коротыгина, мощность грузовых причалов N1 и N2 составит 12 млн тонн в год с возможностью увеличения до 20 млн тонн.



Из архива ООО БРОК

Мощность Универсального причала N3 составит 2 млн тонн в год. Здесь будут переваливаться контейнеры, пиломатериалы и навалочные грузы (зерно, руда, стройматериалы).

Благодаря строительству новой автомобильной дороги Владивосток-Находка положение порта по отношению к транспортной инфраструктуре имеет самое короткое транспортное «плечо» по сравнению с другими пор-

Среднепрогнозируемый оборотный капитал составит 1,8 млрд рублей», — рассказала Ксения Коротыгина. Порт имеет круглогодичную навигацию. Протяженность ж/д перегонного пути ст. Смоляниново — ст. Порт «Суходол» составляет 10,6 км.

Угольный терминал построен на месте старого военного аэродрома для обеспечения доступа к портовой инфраструктуре мелких и средних угледобывающих предприятий. Согласно плану, в перспективе на базе порта будет создан многофункциональный хаб с перегрузкой контейнеров, зерна и других генеральных грузов. Также предусмотрен рыбный кластер. Всего будет 8 терминалов и около 10 инфраструктурных объектов, в том числе сортировочная станция и бункеровочная база. На стадии проектирования находятся терминалы по перевалке минеральных удобрений, метанола, сжиженного природного газа



Из архива ООО БРОК

тами Приморья. Согласно утвержденной финансовой модели, выручка от всех видов деятельности — перевалка, хранение грузов и т.д. — с момента ввода в эксплуатацию первой очереди составит до 7 млрд рублей в год в зависимости от объемов перевалки.

(СПГ) и сжиженных углеводородных газов (СУГ). По данным ВЭБ.РФ, общий объем инвестиций в проект два года назад оценивался в сумму до 180 млрд рублей, включая вложения в первый этап — угольный терминал — в раз- мере до 62 млрд рублей.

Экологическая реконструкция «КрАЗа»

ИНТЕРФАКС, 19 ОКТЯБРЯ.

Главгосэкспертиза России выдала положительное заключение по проекту экологической реконструкции Красноярского алюминиевого завода (КрАЗ, актив «Русала»), которая позволит значительно сократить выброс вредных веществ в атмосферу при сохранении объемов производства.

В рамках реконструкции планируется переход с технологии «ЭкоСодерберг» на технологию электролиза с применением обожженного анода путем запуска в эксплуатацию серии новых электролизеров. Данные работы позволят на 2/3 сократить выбросы фтористого водорода и полностью исключить выбросы смолистых веществ и бензапирена в атмосферу. «На месте действующих корпусов «ЭкоСодерберга» построят одну серию электролиза, состоящую из двух корпусов. В объем работ включены строительство и реконструкция почти 120 объектов основного и вспомогательного произ-



водства, инженерной и транспортной инфраструктуры предприятия», - сказала главный эксперт проекта Елена Киселева. Общая площадь проектируемых и реконструируемых сооружений составит 240 тыс. кв. метров.

В рамках данной работы при производстве алюминия новые электролизеры с предварительно обожженными анодами сменяют электролизеры с самообжигающимися анодами, которые использовались ранее и были частью исходной версии технологии «ЭкоСодерберг». Новая технология уже применяется в нескольких корпусах завода, однако до этого еще не была

масштабирована. По этой технологии работают все новые алюминиевые заводы «Русала», которые компания построила за последние 10 лет, в числе которых Богучанский и Таежный заводы. В рамках экологической модернизации «КрАЗа» в 2020 году предприятие перевело электролизеры на производство на технологию, предполагающую использование усовершенствованных конструкций системы газоудаления. За счет нее происходит утилизация выбросов вредных компонентов, прежде всего бензапирена.

Проектная мощность «КрАЗа» составляет 1 млн тонн металла в год. По последним данным, на долю завода приходилось 27% всего производимого в России алюминия и 3% мирового производства. Красноярск входит в число крупных городов страны с наиболее неблагоприятной экологической ситуацией, для которых разработаны специальные программы в соответствии с национальным проектом по улучшению экологии в городах-миллионниках.

Камчатка разработала стратегию

ИА «КАМ 24», 19 ОКТЯБРЯ

На Камчатке завершена разработка проекта Стратегии социально-экономического развития края до 2035 года. Об этом на заседании правительства сообщила заместитель председателя Юлия Морозова.

Разработка велась группами при правительстве совместно с ФАНУ «Востокгосплан» с участием бизнеса, общественных объединений, законодательных органов региона, территориальных органов исполнительной власти, Молодёжного правительства края. В августе получено положительное сводное заключение Минэкономразвития РФ по проекту стратегии, он согласован всеми исполнительными органами Камчатского края и проходит экспертизу в правовом управлении.

В основу стратегии положен принцип клиентоцентричности. Акцент сделан на основные потребности человека в разных сферах деятельности и институты, их обеспечивающие.

Основные ориентиры Стратегии - сильная экономика, образование и развитие человека, здоровье и активное долголетие, комфортная среда обитания, минимизация воздействия на окружающую среду, эффективное функционирование общества и государственное управление, межведомственное взаимодействие. В стратегии учтены положения федерального и регионального законодательства, документов стратегического планирования федерального и регионального уровней.

Генеральной целью Камчатского края, согласно Стратегии, является повышение уровня благосостояния и качества жизни за счёт рационального использования уникальных ресурсов территории, поддержки эффективной занятости, создания комфортной среды на основе динамичного развития инфраструктуры и экономики, привлечения инвестиций, содействия развитию малого и среднего предпринимательства, обеспечения согласо-

ванной работы всех ветвей власти. Председатель правительства края сообщил, что принципы, внесённые в документ, будут актуализироваться не менее одного раза в год, поскольку стратегия должна оставаться рабочей на протяжении 10–15 лет и адаптироваться под меняющиеся реалии.

«Стратегия – это документ, который должен учитывать новые вызовы и возможности и отвечать требованиям современных реалий. Поэтому она будет подвержена изменениям, уточнениям приоритетов. План реализации стратегии ежегодно будет анализироваться с точки зрения эффективности и, в случае необходимости, пересматриваться. Обращаю внимание, что губернатор проведёт сверку пунктов плана реализации стратегии с членами правительства, которые ответственны за то или иное направление, что подразумевает неукоснительное выполнение того, что указано в документе», – подчеркнул глава краевого правительства Евгений Чекин.

Ветрогенераторы из Приморья

КРДВ, 24 ОКТЯБРЯ

Компания «Эко-технологии» в 2026 году запустит в поселке Славянка производство ветроэнергетических установок. В месяце резидент свободного порта Владивосток (СПВ) сможет выпускать до 130 ветрогенераторов мощностью около 500 кВт каждый.

Также предприятие планирует оказывать услуги по ремонту и обслуживанию энергоустановок. Половину производимой продукции планируется направлять на российский рынок, оставшаяся часть будет экспортироваться в страны ближнего зарубежья, в том числе в Китай. По соглашению с Корпорацией развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ) вложения в проект составят 69 млн.рублей, создается 39 рабочих мест.

«Мы планируем стать одним из лидеров в производстве высокоэффективных ветрогенераторов на территории России, предлагать передовые технологии и устойчивое решение для обеспечения потребителей чистой энергией. Для этого будем инвестировать не только в производство, но и в исследования и разработки передовых технологий для улучшения эффективности ветрогенераторов, оптимизации аэродинамических характеристик. Наш продукт будет учитывать климатические особенности и географические условия различных регионов, что позволит использовать его даже в экстремальных условиях», - сообщил директор компании Джамбулат Текиев. По его словам, наличие налоговых льгот и административных преференций режима СПВ является экономически эффективной мерой государственной поддержки, которая серьезно повышает экономические показатели проекта, позволяет предложить на рынке конкурентоспособную цену.

Главными потребителями ветрогенераторов станут коммерческие и промышленные предприятия, заинтересованные в снижении затрат на энергопотребление и внедрении экологически чистых решений, а также государственные организации и муниципалитеты, стремящиеся умень-



шить зависимость от традиционных источников энергии и применить чистую энергию в общественных зданиях и объектах. Кроме того, резидент СПВ рассматривает в качестве целевой аудитории инвесторов в растущую сферу ВИЭ, индивидуальных предпринимателей и частных лиц, желающих использовать энергию ветра, в том числе для обеспечения электросети в удаленных районах. Оптимальной мощностью ветрогенераторов, подходящей под нужды широкого круга потенциальных потребителей, компания «Эко-Технологии» считает 500 кВт, объемы производства составят до 130 единиц в месяц и будут определяться реальным спросом. Ветряки от приморского производителя будут представлены на отечественном и иностранных рынках, в том числе на китайском, в равных пропорциях.

Помимо производства и продажи ветрогенераторов предприятие будет предоставлять клиентам комплексное обслуживание и поддержку, выполнять монтаж и ремонт оборудования. Резидент СПВ рассчитывает, что качественный сервис также поможет привлекать новых покупателей и удерживать уже совершивших сделку. Основной объем вложений в проект будет направлен на приобретение специальной техники и оборудования: линий по производству лопастей, генераторов и электроники, турбин и прочих компонентов, испытательного стенда, погрузчиков и крановой установки грузоподъемностью 20 тонн. В настоящее время инвестор подобрал и оформил в аренду производственное помещение, частично определил поставщиков оборудования и техники, подрядные организации. Согласно графику, первые ветрогенераторы будут выпущены в 2026 году.

«Свободный порт Владивосток предоставляет бизнесу широкие возможности для создания новых предприятий в различных сферах экономики за счет налоговых льгот и административных преференций - отсутствия налогов на прибыль и имущество в течение пяти лет, сниженных с 30% до 7,6% страховых взносов, применения процедуры свободной таможенной зоны и других. Необходимыми для Дальнего Востока являются импортозамещающие производства в целом, а также производства, нацеленные на повышение технологического суверенитета, развитие возобновляемой энергетики. Важно, чтобы такие проекты пользовались полным набором инструментов господдержки, были устойчивы, производили нужную стране продукцию и приносили прибыль своим инвесторам», - отметил заместитель генерального директора КРДВ Сергей Скалий.

Миллиардный ущерб от экологического оператора

Из архива ОО БРОК



МК, 20 НОЯБРЯ

Беспрецедентное решение принял Арбитражный суд Приморья по иску Росприроднадзора к Приморскому экологическому оператору ПЭО. Речь идет о загрязнении воды ручьем Безымянный, несущим в Уссурийский залив воды, с содержанием вредных веществ с главной городской свалки Владивостока.

История с загрязнением воды тянется еще с 2021 года. Именно тогда активисты обратили внимание на то, что ручей, впадающей в море на 600 метров ниже бухты Стеклойной, в бухте Десантной несет с собой неприятный запах, муть и пену. Взятые на исследование пробы выявили наличие в воде и донных отложениях опасного для животных и человека яда – мышьяка. Как сообщила научный сотрудник сектора биогеохимии Федерального научного центра биоразнообразия Восточной Азии ДВО РАН Серафима Клышевская в представленных образцах содержание мышьяка было превышено в 33 раза. Со своей стороны замдиректора КГУП «Приморский экологический оператор» Сергей Лазарев уверял – экологический мониторинг компания ведет согласно требованиям закона.

«Мониторинг окружающей среды проводят ежеквартально. Мы привлекаем аккредитованные лаборатории, и они проводят замеры водоёмов, почвы и воздуха. В том числе замеряются показатели ручья. Последний раз мониторинг проводился в марте – были зафиксированы некоторые превышения показателей. Также продолжается мониторинг бывшего полигона Горностай, и несмотря на то, что он рекультивирован, он всё равно излучает негативные процессы. Все данные мониторинга мы отправляем в Росприроднадзор», - отмечал он в мае 2021 года.

Сотрудники Примгидромета и биологи института ДВО РАН взяли пробы воды в ручье и обнаружили существенное превышение в ней тяжелых металлов и ртути. В июле выводы ученых подтвердил Росприроднадзор. Сотрудники ведомства провели внеплановую проверку мусорного полигона на Холмистой, 1, после чего оштрафовало КГУП «Приморский экологический оператор». «По результатам проведенной ранее другой внеплановой проверки регоператору было выдано предписание об устранении нарушений. Оно не исполнено в срок, поэтому виновник оштрафован по четырём статьям КоАП: ст. 7.6 (самовольное занятие водного объекта или пользование с нарушением), ч. 1. ст. 8.45 (невыполнение требований по оборудованию объектов), ч. 4. ст. 8.13 (нарушение правил охраны водных объектов), ч. 2 ст. 8.4 (нарушение законодательства об экологической экспертизе)», - говорится в сообщении ведомства 2021 года.

После этого экологический оператор взялся за установку очистных сооружений. Однако, в полной мере они не заработали, и вода с главной городской свалки продолжила свой путь в Японское море. А Росприроднадзор со своей стороны отправился в суд с иском о возмещение вреда, нанесенного окружающей среде на небывалую для России сумму более полутора миллиардов рублей. Прения в суде были жаркими. Представитель ПЭО ссылаясь на то, что работы по устранению ущерба уже ведутся. При этом указывал, что они проводились в добровольном порядке, еще до обращения в суд. Указывал на положительную динамику, которая появилась после установки очистных сооружений.

Представитель правительства края объяснял, что заявленная сумма ущерба для регоператора неподъемна, выплата штрафа приведет к банкротству и ликвидации ПЭО, что в свою очередь, нанесет еще больше ущерба экологии края. В результате прений Росприроднадзору предложили от финансовых требований отказаться, мол, достаточно обязать оператора провести рекультивационные мероприятия и будет. Предсказуемо, истец идею не поддержал, справедливо отметив, что обязательное выполнение мероприятий по охране окружающей среды и так предусмотрено законом.

Судом установлены следующие факты, ставящие под сомнение позицию регоператора. В ноябре 2020 года Росприроднадзор обязал ответчика запустить очистные сооружения, отведя на устранение нарушений время до апреля 2021 года. Однако, ответчиком меры по очищению воды не проводились. Пробы из трубы, ведущей в ручей, показали превышение легко окисляемых органических веществ в 100 раз; аммония – в 600 раз, фосфатов – в 3,15 раза, фенолов летучих – в 170 раз, нефтепродуктов – в 2,8 раза, железа общего растворённого – более чем в 100 раз. Кроме того, вода имеет высокое содержание взвешенных веществ (в 18 раз), водородный показатель (pH) выявляет щелочную реакцию среды и не соответствует фоновому значению водного объекта. Таким образом, арбитражный суд признал позицию истца обоснованной и принял решение о взыскании с Приморского экологического оператора суммы ущерба 1 291 миллион рублей ущерба и 163 тысячи госпошлины. Решение в законную силу не вступило. Впрочем, регоператор уже сообщил, что будет его обжаловать.

«Вина КГУП «ПЭО» в причинении вреда отсутствует, не доказана. Регоператором будет реализован весь объём прав, предусмотренных законодательством, направленных на обжалование данного решения в вышестоящие инстанции судов. Роспотребнадзор злоупотребляет правом, предъявляя иски на подобные суммы штрафов, при этом не реализует комплекс мер, предоставленных законодательством для достижения истинных целей по защите окружающей среды», - озвучил свою позицию представитель ПЭО.

Золотодобыча: муниципальный тупик

ЗОЛОТАРИ.НЕТ, 13 НОЯБРЯ

Многие мелкие золотодобывающие компании наносят колоссальный ущерб природе Дальнего Востока, но лицензию на добычу россыпного золота у них не может отобрать ни местная, ни региональная власть.

О реалиях варварской золотодобычи на отдаленных дальневосточных землях в открытой студии радиостанции «Комсомольская правда» рассказала первый вице-президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера республики Саха (Якутия) Любовь Христофорова:

Лицензии на работу на территории Якутии выдаются в том числе маленьким артелям старателей, которые ведут добычу россыпного золота. Вот с ними очень сложно работать. Село Иенгра – яркий пример взаимоотношений мелких недропользователей с местным сообществом. Уникальное село, сохранившее традиционный образ жизни, оленеводство, эвенкийский язык, культуру. И вокруг него полсотни компаний, копающих золото. Лицензии выданы в Москве федеральным центром. Ранее в федеральном законе о недрах был принцип «двух ключей», когда при выдаче лицензий учитывалось мнение региона и он уже знал, кто к нему придет, с какими намерениями. Сейчас этого нет. Получает маленькая артель лицензию в Москве и копает вокруг села. Ведут работы хищнически. У них нет возможностей работать по стандартам, как у крупных компаний. Трудятся по принципу: быстро пришел, забрал добычу, а что после останется, их не интересует.

Муниципальное образование не может ухватить этого недропользователя за хвост, потому что приходят они без ведома местной власти. Допустим, до него достучались, вроде бы он согласен сделать альтернативный водозабор, так как лицензия ему выдана прямо на территории водозабора села. Время проходит – ничего не меняется. Оказывается, лицензия уже продана



Из архива ОО БРОК

другому лицу. А он не в курсе того, что обещали предыдущие. Лицензии гуляют из рук в руки, а проблема стоит на месте. Мы в Роснедра делали запрос с письмом, кто все-таки отвечает за то, как компания работает. Лицензию же дает государство, оно и должно контролировать деятельность лицензиатов - договоры, ответственность за ущерб, который наносится земле. Но они поработали год, продали лицензию и дальше уже копает другое юрлицо. И никаких мер по возмещению ущерба, по минимизации воздействия на среду, не говоря о рекультивации, этой компанией не предпринимается. Потому что контроля нет, ответственности нет, никто с него не спрашивает.

У нас в республике есть региональный закон об этнологической экспертизе. В свое время президент страны давал поручение правительству сделать такой же на уровне России, но этого не сделали. В республике закон работает. Компании, которые ведут деятельность на землях коренных народов Севера, проходят этнологическую экспертизу. Например, этноэкспертизу провела компания, которая копает возле Иенгры. Получила отрицательное заключение. Правительство Якутии утверждает это заключение и предлагает им варианты дальнейшей

деятельности. Но они продолжают варварски губить природу. Республика обращается в Роснедра о том, что такой-то лицензиат недобросовестно исполняет свои обязанности по разработке недр, предлагает отозвать лицензию. Но лицензию не отзывают - оказывается, такой практики по требованию региона просто нет в России! Власти многих поселков Дальнего Востока, Забайкалья, Амурской области и Алтая не могут заставить таких «недропользователей» работать в согласии с местными властями.

Крупные промышленники объясняют, что программа рекультивационных работ готовится тогда, когда проект уже близится к завершению. Понятно, они крупные и возможности у них мощные. Лицензии получены на 30 лет и более, рекультивацию проводят и готовы за это отчитаться. А у мелких компаний деньги есть только на покупку лицензии и срок этой лицензии несколько лет, в течение которого еще успевают ее перепродать. В результате происходят трагедии. В Иенгре этим летом олени погрязли в болоте, которое образовалось от деятельности недобросовестных золотопромышленников. Их не смогли спасти. Погибли на глазах у оленеводов, те ничего не смогли сделать, потому что могли и сами утонуть.

Аборигены на безрыбье

ЕЛЕНА КОНОПЛЯНКО, РИТЦ, 10 НОЯБРЯ

Проект изменений в закон о рыболовстве № 309477-8 уже прошёл первое чтение. По субъектам разослана для отзывов новая версия, принципиально ничем не отличающаяся от старой. Всё так же с дискриминационными нормами в отношении коренных народов.

Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов (КМНС) Совгаванского района Хабаровского края, изучив новую редакцию законопроекта подготовил свой отзыв на новую редакцию законопроекта.

Согласно ст. 49 федерального закона «О животном мире» коренные народы имеют право на приоритетный доступ к природным ресурсам, который включает в себя предоставление гражданам и их объединениям право первоочередного выбора промысловых угодий, льготы в отношении сроков и районов добычи, количества добываемых объектов животного мира, исключительное право на добычу определенных объектов животного мира. В законопроекте эти нормы игнорируются, а приоритетный доступ к водным биоресурсам даже не упоминается. Вместо этого предлагается установить годовую норму добычи (вылова), более которой ловить ЗАПРЕЩЕНО, а ее нарушение наказывается немалым штрафом. При этом и в действующем законодательстве, и в законопроекте отсутствуют указания на методику, критерии и порядок определения необходимой для жизни аборигенов годовой нормы добычи водных биоресурсов.

Внесение в федеральный закон «годовой нормы добычи» для КМНС в отсутствие федеральных нормативов для определения этой нормы создает широкое поле для беззакония и дискриминации. Подобные проявления наблюдаются во многих субъектах,



Из архива ОО БРОК

в частности, в Хабаровском крае, где анадромные виды рыб предоставляются в расчете 100 кг в год на человека. При этом отсутствует какое либо обоснование данной нормы, которая явно ниже реальной потребности людей, чье существование основано на рыболовстве. Их ставят на грань нищеты, что подтверждается статистической информацией о малоимущих среди коренных народов края. По действующему законодательству сейчас сам представитель КМНС указывает в заявке, сколько рыбы необходимо ему и его семье для обеспечения достойной жизни, гарантируемой Конституцией РФ. Законопроект лишает его этого права, передавая органам исполнительной власти субъектов по согласованию с Росрыболовством, без участия представителей сообщества коренных народов.

Кроме того, установление нормы вылова трактуется органами Росрыболовства, как обязанность каждого гражданина вылавливать предоставленную квоту самостоятельно, что противоречит традициям и Семейному Кодексу. Известно немало примеров привлечения аборигенов к ответственности за вылов рыбы по квотам на детей и стариков. В то же время никто не запрещает предпринимателю, получившему разрешение на вылов,

нанимать кого угодно в любом количестве, это контролирующие органы не беспокоит. Закрепление годовой нормы в законе только усугубит подобную дискриминацию.

Далее, законопроектом предлагается уравнивать общины КМНС и рыбацкие предприятия в заключении договоров на вылов, включая участие в аукционах. За исключением анадромных видов, которые предоставлять общинам всё также будет «анадромная» комиссия из расчета ничем не обоснованного лимита.

Хотя в пояснительной записке упоминается о «беззаявительном» порядке рыболовства гражданами из числа КМНС, в новой редакции вообще отсутствует упоминание такого порядка. Наоборот, указано, что коренные, не внесенные в реестр, должны будут предоставлять заверенные копии документов, подтверждающих их принадлежность к коренным народам. Для получения квоты на детей придется также предоставлять документы, но как быть с детьми, из смешанных семей, потерявшими родителей, или находящимися под опекой? Такое требование усиливает административные барьеры и увеличивает затраты на реализацию гарантируемого Конституцией РФ права на ведение традиционного образа жизни коренных народов.

Из всего сказанного следует, что законопроектом предлагается узаконить нынешние, незаконно устанавливаемые «лимиты» без методик и критериев, без участия самих коренных малочисленных народов, ограничив таким образом их доступ к водным биоресурсам. Семьи коренных народов, которым недостаточно «годовых норм», лишены возможности получить дополнительный объем даже с уплатой ставки сборов, как это делают рыбопромышленники. И если «годовые нормы добычи» не отвечают потребностям, будущий закон вынуждает этих граждан и их семьи владеть нищенское существование, либо становиться браконьерами. Законопроект фактически направлен на усиление обнищания, криминализацию и ассимиляцию коренных малочисленных народов в России.

В связи с этим Совет уполномоченных КМНС края требует отклонить законопроект, либо внести в него следующие изменения:

- дополнить законопроект нормой, устанавливающей право на приоритетное пользование водными биоресурсами, аналогично праву, установленному статьей 49 закона «О животном мире».

- внести в законопроект норму, обязывающую Правительство РФ до вступления закона в силу разработать и утвердить единую методику, критерии и порядок определения годовой нормы добычи водных биоресурсов лицом, относящимся к КМНС;

- определение годовой нормы добычи водных биоресурсов для КМНС проводить согласно принятому порядку при обязательном участии представителей КМНС.

- внести в проект норму, обеспечивающую гражданам из числа КМНС возможность получения объемов ВБР более годовой нормы, возможно, с уплатой сборов в соответствии с НК РФ;

- внести в проект норму, закрепляющую возможность осуществлять вылов водных биоресурсов гражданином на других членов этой семьи (рода);

- внести в российское законодательство норму, исключающую взимание платы за подтверждение национальной принадлежности, возможно, путем установки нулевого тарифа за нотариальное заверение копий документов.



Из архива ОО БРОК

Застройщик не одолел прокурора

ЖАННА ГЛАДКОВА, 27 НОЯБРЯ

Новосибирский областной суд поддержал иск прокуратуры к мэрии города о возврате скандальных лесных участков в Нижней Ельцовке в государственную собственность.

Выполняя предписание, мэр города Анатолий Локоть отозвал разрешение на снос зелёных насаждений, ранее выданное управлением по благоустройству общественных пространств мэрии Новосибирска. Это решение остановило вырубку леса застройщиком на участке, приобретенном под строительство многоэтажного жилья. Отстаивая свои права, компания «Д54 Развитие» подала иск в арбитражный суд. В удовлетворении требования застройщика и владельца земельного участка о признании недействительным прокурорского представления было отказано.

К участию в судебном заседании в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, были привлечены мэрия города Новосибирска, уполномоченный по защите прав предпринимателей в области, департамент строительства и архитектуры мэрии города и министерство строительства области. Дело об участках бывшего пионерлагеря «Юный Медик» может сформировать практику «пересмотра итогов приватизации». С июля 2022 года я наблюдаю за криминальными методами освоения лесных участков под жилую застройку. Ладно - стройте, но не в лесу, и все должно быть законно. Если строите по совести и нормативам по парковкам, проездам, близости к другим зданиям, то не ставьте заборы - не создавайте классовый барьер. Эта тенденция особенно удивляет и делает уплотнительную застройку максимальной антинародной.

Напомним, 4 февраля 2023 года в новосибирском Академгородке на участке между микрорайонами Нижняя Ельцовка и «Щ», где раньше располагался лагерь для детского отдыха «Юный медик», началась рубка зелёных насаждений. Местные активисты попытались воспрепятствовать работам, однако выяснилось, что управление мэрии разрешило на снос деревьев. Общественники записали видеообращение к федеральным властям, в котором попросили поспособствовать остановке уничтожению леса.

В лесу можно все

ВКОНТАКТЕ, 15 ОКТЯБРЯ

*Вступили в силу изменения в постановление
Правительства № 1084-р.*

*Список разрешенных объектов капитального
строительства на землях лесного фонда для целей
рекреации дополнен – добавлены гостиница,
культурный центр, визит-центр.*

Полный перечень разрешенного теперь выглядит так: «Объекты капитального строительства, не связанные с созданием лесной инфраструктуры, для осуществления рекреационной деятельности, в том числе:

а) в защитных лесах (за исключением особо защитных участков), в лесах, расположенных в лесопарковых зонах, и в городских лесах - велосипедная дорожка, беговая дорожка; в зеленых зонах - линия связи, электропередачи воздушная, кабельная всех классов напряжения, трубопровод подземный;

в ценных лесах, в лесах, расположенных в водоохранных зонах - объекты, указанные в абзацах втором и четвертом - шестом настоящего подпункта, лыжная трасса, роллерная трасса, пирс;

в защитных лесах (за исключением лесопарковых и зеленых зон), при условии соблюдения санитарных правил, режима лечебно-оздоровительных местностей и курортов в случае размещения объектов в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, в границах зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны - площадки для игр (детские), отдыха, занятий спортом, массовых мероприятий, размещения аттракционов, установки мусоросборников, выгула животных;

подъездной путь; пешеходный мост; автостоянка; сооружение связи; объект бытового обслуживания и питания, охраны, билетных касс, информационных центров, фотоателье, душевых с раздевалками и комнатой матери и ребенка);

канатная дорога; комплекс открытых спортивных и физкультурных сооружений;

б) в эксплуатационных и резервных лесах (за исключением особо защитных участков лесов) - бассейн крытый или открытый искусственный; велодром; велотрек; зал спортивный; канализация; каток с искусственным льдом крытый или открытый; комплекс физкультурно-оздоровительный; корт теннисный; котельная; манеж легкоатлетический; подстанция трансформаторная всех классов напряжения; пристань; здания санатория; сеть тепловая; сооружение спортивное; стадион; стрельбище для пулевой и стендовой стрельбы; тир; трибуна стадиона; эллинг для хранения катеров и лодок; гостиница; культурный центр; визит-центр.



pikabay.com

Комментарий редакции

Проще говоря, людям, выросшим и вырастившим детей и внуков в нашей таежной стране, где всегда можно было накинуть на себя и детей рюкзаки с бутербродами и чаем и отправиться в соседний лесок по грибы и ягоды, за орехами, красивыми фотками и птичьими голосами, и главное – за тишиной, покоем и целебным воздухом, теперь придется брать с собой кошелек потоньше, а лучше кредитную карту. И забыть про воздух, грибы, ягоды и фотки – это все вам придется покупать в супермаркете. Правда воздух там будет кондиционированный, и тишины не будет вовсе: вас окружит назойливая поп-музыка, шум и гам торгово-развлекательного центра. Конечно, вместо кустика, за который вы забегали раньше по нужде в лесу, радостно воображая себя белочкой, зайчиком или лисицей, вам теперь придется довольствоваться сияющим туалетом с бачком, из которого все прямоком утечет в ближайшую речку или залив, где вы в детстве ловили гольяничков или бычков, и где теперь от воды неприятно пахнет. Но вас уговорят по телевизору или из рекламного листка – вам же сделали удобно и красиво, радуйтесь и любите Родину за это! И не жалейте рубликов, расплачиваясь за эту красоту – люди же для вас старались! А об утраченных тишине, грибочках, земляничке, о гроздьях лимонника и лесного винограда погрузите тихо дома, стараясь заместить боль невосполнимой утраты наслаждением от неуклонно нарастающего комфорта и прогресса.

Регулирование или охота

НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ, 24 ОКТЯБРЯ

Правила отстрела и отлова животных в заповедниках и нацпарках просят уточнить и закрепить. Такое обращение в Минприроды направил Экспертный совет по заповедному делу.

Сейчас в некоторых случаях диких животных отстреливают и отлавливают непродуманно и неэффективно — по стандартам середины прошлого века, указано в письме. Информации о таких решениях нет в открытом доступе. Число диких животных важно и нужно регулировать, считают эксперты, но нужно делать это по понятным правилам, чтобы избежать простора для браконьерства и коррупции, а также не дискредитировать саму идею заповедного дела. В Минприроды уже рассматривают предложения специалистов.

Регуляционные мероприятия на таких территориях — это действия для изменения или сохранения численности отдельных видов. Они призваны обеспечить экологический баланс и должны быть научно обоснованы, напомнили авторы письма. Регулировать численность животных можно через отлов или отстрел. Рассматривать такую меру следует как исключительную и допускать лишь в отдельном случае, напомнили в совете. Например, если численность одного животного чересчур выросла и угрожает охраняемым природным комплексам. Или если возникла неблагоприятная эпидемическая обстановка. «История отечественного заповедного дела за последние 50 лет изобилует многочисленными примерами необоснованного, базирующегося на ошибочных представлениях, непродуманного и неэффективного проведения регуляционных мероприятий на ООПТ федерального значения», — говорится в письме совета. При принятии таких решений нужно тщательнее просчитывать риски, чтобы избежать нежелательных экологических последствий, возможностей для коррупции и браконьерства, негативного имиджа территории в глазах местного населения.

Нужно разработать и принять нормативно-правовой акт, регламентирующий организацию и проведение мероприятий по регулированию численности диких животных в заповедниках и нацпарках, считают эксперты. В нем следует установить исчерпывающий перечень случаев, когда такие мероприятия можно проводить, какие научные обоснования и документы для этого потребуются, кто может в них участвовать. Для рассмотрения заявок на отстрел или отлов животных предлагается сформировать при Минприроды экспертную комиссию из независимых специалистов. Информации о принятых решениях нужно размещать на сайте ведомства, считают эксперты. И четко определить порядок распоряжения продукцией, полученной в ходе такой охоты.

В Минприроды подтвердили, что получили предложения экспертов и сейчас изучают их. Часть предложений экспертов уже реализована в действующем законодательстве

и не требует дополнительного закрепления, пояснили в ведомстве. Тем не менее, сейчас нет единого нормативного акта, регламентирующего вопросы регулирования численности диких животных на ООПТ федерального значения, рассказал сопредседатель Экспертного совета по заповедному делу, заслуженный эколог РФ Всеволод Степаницкий. И если мы не хотим, чтобы такие мероприятия велись «по понятиям», просто волонтаристским образом, то правовой акт подобного формата необходим.

Минприроды в последнее время достаточно много выдает разрешений на регулирование численности, то есть на добычу животных в нацпарках, заповедниках и федеральных заказниках, добавил член бюро Экспертного совета Михаил Крейндлин. В некоторых случаях речь идет о сотнях особей. Это не очень соответствует статусу особо охраняемых природных территорий. Особенно заповедников и некоторых нацпарков, где охота как вид деятельности запрещена, но регулирование численности массово проводится, полагает он. Кроме того, сейчас данные об этом не размещают в публичном доступе, поэтому эксперты не имеют возможности не только влиять на такие решения, но даже узнавать о них. Администрация просто пишет заявку в Министерство, или оно само по каким-либо причинам принимает решение о регулировании. Много отстрелов кабанов, связанных с африканской чумой свиней. Никакой независимой экспертной оценки при этом не проводится, нет какой-то комиссии, которая могла бы повлиять на решение.

Некоторые основания для регулирования численности Крейндлин назвал странными. Например, в Валдайском нацпарке несколько лет назад было принято решение о «регулировании» численности четырех лосей. Официально там обитает порядка 500 лосей, и как на ситуацию повлияли именно эти четыре лося, понять невозможно. Такие ситуации случаются регулярно. В одном нацпарке регулировали одновременно количество лосей, потому что их слишком много, и волков, потому что они едят лосей. Конечно, есть ситуации, когда регулирование численности необходимо. Например, когда появляются животные, опасные для людей, домашних животных, охраняемых природных комплексов, или вовсе не характерные для местной фауны. Но важно исключить возможность манипуляций и ложных трактовок, считают эксперты.

— Как только мы говорим о неких «лимитах добычи», а не о полном запрете любительской и спортивной охоты, об отстреле и отлове объектов животного мира, вызванных некой необходимостью, это рождает поле для фантазий, — считает эксперт Института экологии ВШЭ Ирина Тельнова. Поэтому нужен документ, который обозначит четкие нормы, углубит мониторинг, ужесточит правила охоты и наказание за нарушения. Это пойдет на пользу и животным и ООПТ в целом. Вся регуляторная политика должна быть направлена именно на защиту животных.



Конец капитализма и образ будущего



АНДРЕЙ ФУРСОВ, 30 ОКТЯБРЯ

Сегодня капиталистическая система неумолимо приближается к точке бифуркации, и не надо быть пророком, чтобы предсказать конец капитализма через 40-50 лет. А вот как это произойдет: будет ли этот строй демонтирован сверху за счет уничтожения среднего класса, низы и середина сметут мировую верхушку, или же в разных частях мира реализуются разные варианты – вопрос открытый.

Прогнозирование становится менее адекватным, поскольку зона гражданского общества сокращается, а политика вообще находится в стадии отмирания. Общество будущего – это скорее всего мир высокотехнологичных корпоративных структур, окруженных зонами кланов, племен, криминальных орд и т.п. Единого будущего не будет – будут разные его варианты, которые возникнут как результаты социальных битв XXI века. На ближайшие 25-50 лет при прочих равных, демографические тенденции начала XXI в. сохранятся. Скрытые и явные причины этих тенденций — логика функционирования капсистемы, кризис западной цивилизации и тысячелетние маятниковые тренды Старого Света.

Едва ли речь может идти о воскрешении «старого колониализма» — в истории ни воскресить, ни реставрировать ничего нельзя. Ослабление гегемонии США — процесс очевидный с 1970-х годов. Однако благодаря «холодной войне» США смогли «выковать» такую систему военных союзов, которая обрела свою автономную логику. В результате утрата экономической гегемонии компенсируется иными факторами и в иной сфере. Однако и у военно-политической гегемонии есть предел — элементарное перенапряжение (ситуация Рима при императоре Траяне). События последних лет могут существенно ускорить военно-политическое ослабление США и оставить им в утешение «театральный милитаризм» модели Тодда.

Приток иммигрантов и наложение экономической поляризации на расово-этнически-религиозные различия обостряет социальную и политическую ситуацию в государствах Запада. Это, в свою очередь, может способствовать

демонтажу в интересах коренного населения демократических институтов, возникших в 1848-1968 гг. и являющихся одной из несущих конструкций капитализма. «Властным гиперболоидом» стационарных групп может стать главным образом сильное государство, напоминающее праворадикальные западноевропейские режимы 1930-х годов, отвергающее мультикультурализм, противостоящее финансовому капиталу транснациональных корпораций и наднациональным бюрократиям, цепными псами которых могут стать – и скорее всего будут – межнациональные бродячие низы.

Мы имеем дело с формированием невиданного доселе классового противоречия, замешанного на расе, нации и религии. Причём это противоречие расколет целые слои, страны и страты, включая мировую верхушку с её клубами и ложами, поскольку нынешний мировой кризис – это и кризис мировой верхушки, её форм организации и методов управления массовыми процессами. В то же время усилившееся государство, особенно в условиях катастрофы, скорее всего будет переходной формой к иной, постгосударственной форме организации – скорее всего орденско-корпоративного типа. Возможно, по иронии истории последней миссией, «прощальным поклоном» государства станет уничтожение рынка, который оно когда-то и породило – sic transit gloria mundi.

Мир «едет» в своё «додемократическое прошлое», в эпоху «железной пяты» и ост-индских компаний, этих предшественниц нынешних транснациональных корпораций, только более крутых. Свёртывание прогресса и есть способ создания мировой верхушкой нового мира. Для большей части человечества этот «новый мир» обернётся новыми «тёмными веками». Темновековье — это эпоха мрака и крови, в отличие от оболганного его деятелями Ренессанса и особенно Просвещения. США, по-видимому, всё больше будут превращаться в глобальный и единственный офшор. Для этого нужно уничтожить или экспроприировать офшоры, заставить владельцев средств перевести их в США. В итоге мы получим офшорную крепость «Америка» в море хаоса. Штука, однако, в том, что хаос зреет там с 1960-х годов и по иронии истории прорвет плоть и появится на свет, забрызгивая кровью господ в белых костюмах, когда защитники крепости будут праздновать победу. Сначала он сожрет хозяина.

XXI век станет временем жесточайшей борьбы за будущее, когда целые государства, этносы, культуры будут нещадно, без сантиментов стираться Ластиком Истории. Отморозки от власти не остановятся ни перед чем. В этой борьбе выживут и победят сплочённые социальные системы, спаянные единым ценностным кодом, минимальной социальной поляризацией и имеющие в себе высокий процент носителей знания, эдакие нации-корпорации. Олигархические системы в этой борьбе не выживут, их участь — стать экономическим удобрением, навозом для сильных; собственно, иного они и не заслуживают.

Задачи выживания и побед в любой стране должно решать прежде всего руководство страны. Вопрос в том, насколько умело и честно оно это делает, насколько отождествляет себя со своей страной. Наконец, насколько развит у него инстинкт самосохранения, насколько он сильнее хватательного инстинкта и страсти к красивой жизни. Если последние перевесят, то рано или поздно явится История в виде собственного народа и скажет с нехорошей ухмылкой: “Ты всё пела? Это дело: так поди же, попляши!” И пляска эта скорее всего будет пляской смерти.

В самом общем плане отмечу: когда система гибнет — а именно это происходит с капитализмом, её нельзя спасти. Более того, как правило, большинство попыток такого рода контрпродуктивно. Думать нужно о том, какой мир будем строить на руинах, готовиться к жизни после Катастрофы. Это возможно, и именно это вселяет оптимизм. Подготовка предполагает прежде всего создание таких социальных сетей, которые будут способны поддерживать социальную организацию в условиях войны и анархии и сохранить накопленные за последние столетия знания. Однако социальные сети, резистентные кризису и адекватные посткризисному миру, требуют в качестве необходимого условия создание новой науки об обществе и человеке. Нынешняя «триада» — экономика, социология, политическая наука — отработала своё и скорее скрывает реальность и её хозяев, чем объясняет реальный мир.

Создание новой науки — не дело одиночки или одиночек. В то же время оно не требует большого числа голов — нужен интеллектуальный спецназ, который способен стать важной составляющей субъекта стратегического действия, т.е. субъекта, способного ставить и решать стратегические задачи, т.е. планировать будущее и управлять им, овладевая временем. Только Властелины Времени способны пережить катастрофу, построить и защитить новый мир. Хронократия — вот реальный ответ гибнущему капитализму и его хозяевам.

Комментарий редакции

Предложенный анализ, точнее — набросок будущего безусловно вкусен и яростен, как этюд импрессиониста. И побуждает о многом задуматься. Но, как и многие другие попытки цивилизационных прогнозов нынешней эпохи крушения основ (не считая, пожалуй, анализов Римского Клуба), он упускает один важный блок факторов развития — природно-ресурсный и энергетический блок. А без этого ни один анализ и прогноз не может считаться серьезным, поскольку какая бы модель человечества ни возникла на руинах исчерпанного капитализма, сколько бы людей ни осталось на планете, им всем, до смертного часа, будет нужна еда, энергия, кислород, связь, система управления отходами и чистая вода. И неуклонную утрату всего этого нынешним человечеством автор приведенного анализа, намеренно или по недомыслию, упускает и не учитывает.

Из архива ОО БРОК



Добычу ирбиса компенсируют

НИА Экология, 9 Октября

В Республике Алтай представители Сайлюгемского нацпарка и межрегиональной ассоциации «Ирбис» договорились о возмещении местным скотоводам (чабанам) ущерба от нападений снежных барсов на сельскохозяйственных животных.

Специалисты нацпарка будут выезжать на место происшествия, чтобы подтвердить нападение ирбиса, а не какого-то другого животного. В случае подтверждения стоимость убитого скота станет возмещать ассоциация «Ирбис».

— Во время экспедиции мы видели и сибирских горных козлов, и алтайских горных баранов, значит, пища у ирбиса есть, но охотничий пресс также высок. С чабанами договорились об оперативном сообщении о нападении ирбиса на скот. Сотрудники Сайлюгемского нацпарка выедут на место происшествия и в случае подтверждения нападений ирбиса, а не волка, чабаны получат компенсацию, — пояснили в национальном парке.

В администрации Сайлюгемского нацпарка рассказали, что подобная практика уже успешно применяется в соседнем регионе — в республике Тыва. Первое возмещение ущерба состоялось в регионе весной этого года, когда самка снежного барса с котятками напала на стоянку домашнего скота. В результате погибли 26 овец, 12 ягнят и девять коз. Тогда хозяйка получила компенсацию в виде 47 овец. Данная схема возмещения должна помочь в сохранении редкой популяции и обезопасить снежного барса или ирбиса от убийств со стороны скотоводов после нападения хищников на домашних животных. Сегодня эти дикие животные находятся под угрозой вымирания. В России обитает около 70-90 ирбисов, порядка половины из них живут в высокогорьях Алтая. Усиленные меры по борьбе с браконьерством помогут к 2030 году повысить численность снежных барсов в регионе в два раза.

Системные проблемы в ООПТ



Из архива ОО БРОК

Полина Ячменникова, КОММЕРСАНТЪ, 26 ОКТЯБРЯ

Президентское движение «Народный фронт» (НФ) обращает внимание на усилившуюся тенденцию изъятия участков особо охраняемых природных территорий (ООПТ) «с заменой на не имеющие экологической ценности» земли.

Об этом активисты движения заявили по итогам проведенного мониторинга. В НФ подчеркивают, что подобное происходит «регулярно во многих регионах» — это выглядит «не случайной ошибкой, а системой». Результаты расследования планируется включить в доклад президенту РФ по реализации национального проекта «Экология».

Президентское общественное движение «Народный фронт» провело мониторинг целостности особо охраняемых природных территорий. Аналитики обращают внимание на тенденцию увеличения случаев изъятия земель и ослабления режимов особой охраны. Среди основных выявленных проблем они также называют попытки изменить законодательство и недостаточную сеть охранных зон, создаваемых на земельных участках и водных объектах, прилегающих к ООПТ, для предотвращения неблагоприятного воздействия на них.

Весной 2023 года был проведен всероссийский опрос, главной задачей которого стало выявление экологических проблем, беспокоящих россиян, в котором приняли участие 9581 респондент из 87 регионов. 10% респондентов указали одной из наиболее острых экологических проблем уничтожение и сокращение ООПТ. Это серьезные показатели, которые потребовали дополнительного внимания. По следам опроса в движении решили провести тщательный мониторинг. В итоге НФ накопил примеры незаконного сокращения ООПТ по решению региональных властей и при согласовании с Минприроды. Если на данные примеры смотреть по отдельности, то каждый выглядит как бы случайной ошибкой, но при общем наблюдении мы видим систему: за последние два-три года из ООПТ регулярно во многих регионах изымаются или делаются попытки изъятия качественных участков с заменой на не имеющие экологической ценности, а иногда и без такой замены. Мы видим в этом тенденцию и хотим обратить внимание общественности.

В качестве наиболее ярких иллюстраций активисты указывают на исключение из природного парка «Южно-Камчатский» (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО «Вулканы Камчатки») под строительство курорта «Три вулкана» 15 тыс. га территории вулкана Вилючинский, бухт Вилючинская и Жировая. В Приморье предпринимаются многократные попытки самих краевых депутатов ликвидировать или нарушить режим морских и прибрежных памятников природы.

Результаты расследования организация собирается включить в официальный доклад президенту по реализации национального проекта «Экология», который НФ готовит один раз в полгода. Специалисты НФ подготовили ряд предложений, которые могут способствовать сохранению целостности ООПТ. В частности, в федеральном законодательстве предложено предусмотреть закрытый список исключительных случаев возможности понижения статуса ООПТ регионального и местного значения, провести независимую проверку законности изъятия земель и снижения режима особой охраны ООПТ, а также утвердить положение об охранных зонах ООПТ, которое будет включать в себя запрет наиболее опасных видов хозяйственной деятельности, таких как сплошные рубки леса, добыча полезных ископаемых, строительство вне населенных пунктов (кроме объектов, необходимых для обеспечения соответствующих населенных пунктов и самих ООПТ).

«Мы уверены, что для выработки взвешенных решений в сфере природных зон с особым статусом охраны Минприроды России необходимо более активно сотрудничать с экспертным сообществом, — заметила представитель НФ, зампред думского комитета по экологии Жанна Рябцева. — Для сохранения природных территорий в естественном состоянии в закон об ООПТ мы предлагаем ввести понятие «экологический туризм» и разработать достаточные меры для его организации». Под экологическим туризмом подразумевается «форма туризма, предполагающая концепцию ненанесения какого-либо вреда природным территориям при их посещении». В НФ напомнили, что регулярно поднимают системные вопросы, в том числе в сфере законодательных инициатив. Там привели в пример разработанный активистами законопроект о лесопарковых зеленых поясах, принятый Госдумой в 2017 году.

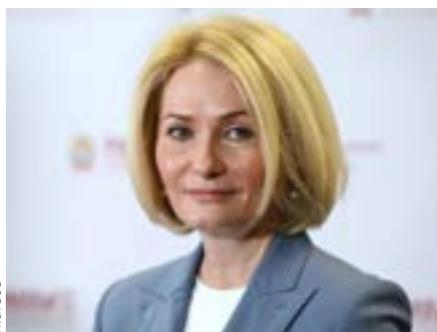
Глава правления природоохранного проекта «Земля касается каждого», член Экспертного совета по заповедному делу Михаил Крейндлин назвал проблемы, которые зафиксировал НФ, наиболее актуальными в рамках работы с ООПТ. Заслуженный эколог России Всеволод Степаницкий согласен, что следует дополнить ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» понятием «экологический туризм» и внести изменения в ФЗ «Об ООПТ», устанавливающие, что в охранных зонах заповедников и в национальных парках может осуществляться только экологический туризм, и принять достаточные меры по его развитию в стране. В Минприроды сообщили, что итоги мониторинга будут рассмотрены профильным департаментом. И отметили, что в марте 2023 года принят №77-ФЗ о туризме на ООПТ, который ляжет в основу других нормативных актов, обеспечит привлечение внебюджетных источников для этого и усилит контроль за соблюдением законодательства при развитии туризма на ООПТ.

Эко-повестка будет развиваться

НИА Экология, 10 октября

До 2030 года экологическая повестка в нашей стране будет динамично развиваться, поскольку без нее создание комфортной городской среды невозможно. С таким заявлением на пленарной сессии Российского экологического форума, проходящего в Подмоскowie, выступила вице-премьер-министр Виктория Абрамченко.

– Всех интересует вопрос, будет ли экологическая повестка также динамично развиваться до 2030 года, как и программы индустриализации и градостроительства. Конечно, да. Потому что у людей есть запрос на здоровую окружающую среду. И без здоровой окружающей среды невозможно создать здоровую, комфортную, безопасную среду. А это, я напомним, она из национальных целей развития, – сказала она. По словам зампреда правительства, на данный момент в России введено 224



объекта по сортировке и переработке отходов. Это позволило превысить 50-процентный уровень переработки отходов. – Утилизация – важнейший показатель, без него мы не добьемся уменьшения объемов захоронения. Сегодня у нас утилизируется больше 12%, – уточнила вице-премьер.

При проработке федерального бюджета были «покушения» на экологическую повестку, но ключевые направления удалось отстоять. Около 60 млрд руб. – это только одна государственная программа «Охрана

окружающей среды». На экономику замкнутого цикла как на федеральную инициативу тоже сохранили финансирование более 50 млрд руб. «Мы изменили законодательство об отходах, законодательство о недрах. Значительная часть отходов в России формируется как раз пользователями, промышленностью, связанной с этой деятельностью. Мы создали предпосылки для глубокого вовлечения в оборот таких видов отходов», – сказал замглавы минприроды Дмитрий Тетенькин.

Как отметил первый зампред Комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Вячеслав Фетисов, планета уже столкнулась с кризисом сохранения окружающей среды. «Я еще отмечу две проблемы, которые нас поджидают. Это отсутствие воды – более ста стран уже ощущают дефицит питьевой воды. Еще очень важный момент, о котором мы мало говорим, – это деградация почвы», – отметил Фетисов.

Не скрывать экологическую информацию

НИА Экология, 17 ноября

Законопроект об ужесточении наказания за сокрытие или искажение экологической информации принят Думой в первом чтении. Об этом сообщил в своем телеграм-канале председатель комитета ГД по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Дмитрий Кобылкин.

– Авторами этого документа являются все члены Комитета. Изменения вносятся в статью 8.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Размеры штрафов по ней не пересматривались почти 10 лет и сейчас в большинстве случаев не являются для нарушителей ощутимыми – проще заплатить, чем вкладываться в обеспечение природоохранных мероприятий. Нередко промышленные предприятия и должностные лица занижают показатели, чтобы избежать давления со стороны надзорных органов и общественности. К сожалению, известны случаи, когда масштабы чрезвычайных ситуаций разрастались до экологических катастроф именно из-за недостоверной информации, – написал он.

Согласно принятому законопроекту, административная ответственность будет ужесточена не только за сокрытие и умышленное искажение, но и за несвоевременное предоставление информации о состоянии окружающей среды. Документом предусматривается размер штрафов –



от 1 до 3 тысяч рублей, если нарушение совершил обычный гражданин, и от 10 до 30 тысяч рублей в случае нарушения со стороны должностного лица. Юридическим лицам в аналогичной ситуации придется заплатить от 50 до 200 тысяч рублей. При повторном нарушении соответствующих норм и требований должностное лицо уплатит штраф от 30 до 50 тысяч рублей и будет дисквалифицировано на срок от года до трех лет. Повторный штраф для юрлиц составит 200 – 300 тысяч рублей.

МПР поборется со зловонными выбросами



pixabay.com

ВАСИЛИСА КИРЕЕВА,
ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГАЗЕТА, 11 ОКТЯБРЯ

Для предприятий, которые отказываются снижать вредные выбросы в рамках выделенных квот, хотят ввести штрафы в зависимости от степени ущерба. Такой законопроект подготовили в Минприроды.

При этом бороться решили и со зловонными выбросами. Их тоже предлагают квотировать по аналогии с загрязняющими веществами. О таких инициативах министр природных ресурсов и экологии Александр Козлов рассказал на заседании профильного Комитета Госдумы. В ведомстве планируют сообщить о своем предложении и президенту, чтобы заручиться его поддержкой.

Минприроды продолжит решать проблему неприятных запахов в российских населенных пунктах. В 12 городах, которые входят в программу «Чистый воздух», этому уже уделяют внимание. Там сделали отдельные планы снижения выбросов именно дурнопахнущих веществ. «В некоторых городах число жалоб, как мы видим, многократно снизилось. Но есть и другие города, которые не входят в федеральный проект. «Общероссийский народный фронт», Росприроднадзор и Роспотребнадзор составили перечень городов, где население особенно беспокоят запахи», — сообщил глава ведомства. На основе таких данных в Минприроды разработали законопроект. Ведомство предлагает квотировать эти вещества по аналогии с федеральным проектом о вредных выбросах. Для этого нужно внести изменения в Закон «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха», пояснил Козлов.

«Соответствующие предложения подготовлены, мы их будем с вами обсуждать и планируем вынести их на уровень руководителя страны, чтобы получить его поддержку и, соответственно, дальше реализовать этот проект», — отметил министр. В целом с начала федерального проекта «Чистый воздух» 11 городов уже получили более 29 миллиардов рублей. На 2024—2026 годы планируют выделить еще 16 миллиардов. Эти деньги пойдут в том числе в новые города — участники проекта. Всего с сентября этого года программа охватывает более 40 населенных пунктов.

Параллельно идет законодательная работа в этой сфере. Стала необходимой установка датчиков на трубах, запущен постоянный надзор за снижением выбросов. С 1 января 2026 года такие выбросы на всех промышленных источниках в 12 городах будут фиксироваться онлайн. «У нас остался только один важный законопроект — изменения в Кодекс об административных правонарушениях по закреплению финансовой ответственности предприятий, которые отказываются снижать выбросы и достигать квот», — сказал Козлов.

Бизнес сопротивляется такому решению, пытается оказывать давление и настаивать на необязательности снижения выбросов, несмотря на поручение президента, отметил глава ведомства. Однако после обсуждений с представителями различных предприятий получилось прийти к компромиссу — предложена линейка штрафов в зависимости от процента недостижения квот.

Глава ведомства выразил надежду, что депутаты поддержат эту инициативу и законопроект будет принят до конца года. Этот документ очень важен, уверен Козлов, так как сейчас экологам приходится буквально ходить по предприятиям и уговаривать их собственников следить за вредными выбросами. Эта работа нужна для достижения основной цели проекта — снижения к 2030 году в два раза выбросов загрязняющих веществ.

Здоровью почвы угрожают ГМО

ЕЛЕНА ШАРОЙКИНА, ВКОНТАКТЕ, 22 ОКТЯБРЯ

Отчёт об использовании почвенных ГМ-микроорганизмов опубликовало американское отделение некоммерческой сетевой организации «Друзья земли» (Friends of the Earth).



Учёные и эксперты, составившие документ, выражают серьёзную обеспокоенность в связи с распространяющейся практикой. И вот почему. Американские фермеры начали использовать на сельскохозяйственных полях и газонах по крайней мере два вида агрохимических средств, содержащих генетически модифицированные почвенные микроорганизмы. Одно из них Poncho Votivo производит концерн BASF, второе – Proven 40 от компании Pivot Bio.

Всего Агентством по охране окружающей среды США зарегистрировано восемь подобных препаратов с ГМ-микроорганизмами, принцип действия которых подобен пестицидам. Среди производителей – BAYER, поглотившая транснационального гиганта Monsanto, известного лобиста ГМ-культур на мировом рынке. В горстке здоровой почвы содержится больше микроорганизмов, чем людей на планете. Эти крошечные существа, среди которых бактерии, грибы и вирусы, играют важнейшую роль в сельском хозяйстве: от обеспечения культур питательными веществами и повышения их иммунитета к вредителям и болезням до регулирования глобальных биогеохимических циклов углерода и азота.

Сегодня человечество осознаёт фундаментальную роль микробиома кишечника в поддержании нашего здоровья, при этом ученые всё больше говорят и о важности микробиомов почвы для её продуктивной способности и здоровья экосистем. Эти микробиомы характеризуются невероятной сложностью, которую мы только начинаем понимать. Так, наукой описаны лишь несколько сотен тысяч почвенных микроорганизмов из миллиарда видов. Несмотря на то, что эта область не изучена должным образом, биотехнологические компании уже вмешиваются в естественную среду почвы при помощи микроорганизмов, созданных способом, не встречающимся в природе, – таков принцип генетической модификации.

Авторы доклада обращают внимание на то, что микроорганизмы могут делиться друг с другом генетическим материалом гораздо быстрее, чем сельхозкультуры, они могут перемещаться по ветру на большие расстояния, поэтому модификации, высвобождаемые внутри ГМ-организмов, могут пересекать географические границы непредсказуемым образом. Здоровая же почва является основой человеческой цивилизации: от неё зависит 95 % пищи, которую мы едим. Принцип предосторожности, закреплённый в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, вновь не соблюдается. В живую природу выпускается технология без должного понимания потенциальных последствий с научной точки зрения.

Прикончить экоэкспертизу

ОЛЕГ МИХАЙЛОВ, ВКОНТАКТЕ, 10 ОКТЯБРЯ

Недавно Госдума в первом чтении приняла поправки в ряд законов по вопросу проведения государственной экологической экспертизы.

Эти изменения фактически исключают экоэкспертизу из числа реальных природоохранных инструментов. В чистоты, исключено проведение экспертизы, если нужна доработка по замечаниям проведённой ранее госэкспертизы. То есть, фактически можно получить в итоге совсем другой объект, но т.к. он уже прошёл экспертизу, проходить её вновь не нужно. Это может привести к злоупотреблениям, и в итоге мы получим опасные объекты с положительным заключением экспертизы.

Экспертиза проектной документации объектов капитального строительства будет не нужна, если там уже расположены объекты утилизации коммунальных отходов, использующихся в качестве возобновляемого источника энергии, производство кокса, добыча нефти и газа, обогащение железных руд и т.д., оказывающие значительное воздействие на окружающую среду. Из числа участников согласования документов на реализацию опасных проектов исключаются органы местного самоуправления, что недопустимо и противоречит всему действующему законодательству.

Согласно законопроекту, заказчик сможет предоставлять документы на госэкспертизу до завершения общественных обсуждений. В итоге у граждан и экспертов отбирают единственный механизм воздействия на процесс, единственную возможность выразить свое несогласие с намечаемым строительством или внести обоснованные предложения и поправки. Общественные обсуждения официально становятся формальностью, а не механизмом природоохраны.

Внесенные в проект поправки позволяют проводить общественные обсуждения дистанционно. Это полностью отсекает возможность участия в них жителей отдаленных населенных пунктов, где нет интернета. Во множестве таежных сел Сибири, страдающих от приисковой золотодобычи и варварских рубок леса, почти каждый месяц проводятся общественные слушания, а интернет ловит через раз. И эта ситуация характерна для всех труднодоступных районов нашей страны, где ведется интенсивная добыча ресурсов. Их жители будут фактически лишены возможности высказать свое мнение, реализовать конституционные права.

В итоге поправки приняты голосами Единой России, ЛДПР и Новых людей. Фракция КПРФ голосовала против и готовит поправки к следующему чтению.



pixabay.com

Госэкспертизу – искусственному интеллекту

ТАСС, 24 НОЯБРЯ

Государственная экспертиза в области строительства в перспективе будет переложена на искусственный интеллект, и тогда необходимость в человеческой экспертизе отпадет. Об этом заявил министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин в ходе IX Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы.

«Следующий этап - мы оцифруем всю нормативную базу страны. Нам для чего эксперт нужен будет? Ни для чего. Машины в машиночитаемом формате получают проектную документацию. Мы уже на 100% перешли на машиночитаемый формат, на 100% оцифровали наши нормы. И эти нормы будут оцифровываться всеми органами власти для того, чтобы шел переход к искусственному интеллекту в области экспертизы по всем направлениям: в области историко-культурной, экологической, санитарных норм», - сказал он.

Файзуллин добавил, что несколько дней назад на совещании у вице-премьера РФ - главы Минпромторга Дениса Мантурова было принято решение создать рабочую группу с участием всех органов власти и начать работу над новым подходом к техрегулированию в стране. Нам нужно время, я думаю, как минимум два года для того, чтобы перейти к новым подходам по техрегулированию», - резюмировал Файзуллин.

Тем временем глава Росприроднадзора Светлана Радионова приняла участие в IX Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы. Смысл процедуры получения положительного заключения ГЭЭ заключается в том, чтобы производственный объект на протяжении всего жизненного цикла соответствовал существующим требованиям законодательства, отметила она. Сегодня ведомство делает всё необходимое, чтобы деятельность по выдаче документа была прозрачной, быстрой и эффективной. Заявления принимаются в трёх форматах — на бумажных носителях, в режиме одного окна и онлайн через личный кабинет природопользователей. Сейчас активно развивается институт общественной экспертизы. В ближайшее время он станет сильным игроком на стороне профессиональных сообществ в области экологии. Данный фактор необходимо учитывать уже сейчас, добавила Радионова.

Комментарий редакции

К тому, что роботы в телефоне уже стали частью нашего обихода при обращении к органам власти, мы уже привыкаем. Хотя все чаще охота послать куда подальше этот тупой, безликий электронный голос, неспособный слышать и учитывать множество жизненных нюансов и эмоций человека, часто пребывающего в отчаянии именно от того, что его не слышат. Например, очень хочется спросить цифровизаторов того же Дома-РФ или ЖКХ Министерства, как будет учитывать этот ИИ всю бурю эмоций и весь спектр доводов, которые высказывают люди на общественных слушаниях по строительным проектам, которые априори всегда разрушают сложившуюся среду обитания людей в жилых районах, лишают их привычного и важного доступа к лесам, лесопаркам, зеленым зонам или побережью водоемов. Никакие законы, на которые только и может опираться ИИ, все особенности конкретной территории учесть и отрегулировать не в силах, особенно в условиях, когда сами законодатели руководствуются вовсе не интересами граждан или региона, а волей лоббистов и политической конъюнктуры.

Природопользование в одном окне

НИА «Экология», 25 ДЕКАБРЯ

Председатель правительства Михаил Мишустин подписал распоряжение об утверждении обновлённого стратегического направления в области цифровой трансформации экологии и природопользования.

Как уточняется на сайте Минприроды, единое цифровое пространство формируется посредством интеграции на базе платформы «ГосТех» 10 ведомственных информационных систем. Сообщается, что на единой платформе будет сформировано как минимум 450 тысяч цифровых экологических профилей предприятий. Все вопросы, касающиеся сфер экологии и природопользования, будут решаться в режиме «одного окна».

По словам премьер-министра, такие сервисы дают возможность усилить контроль за водными и лесными ресурсами, за состоянием недр и за работой по обращению с отходами. Благодаря системе власти также намерены упростить и упорядочить взаимодействие с охотниками, в частности в вопросах соответствующих лимитов и квот.

– Рассчитываем, что дальнейшее внедрение новейших технологий в экологии и природопользовании позволит повысить качество жизни людей, – заявил Михаил Мишустин, отметив, что речь идет о внедрении отечественных программных продуктов, полный переход на которые должен произойти к 2030 году.

Комментарий редакции

Цифровая оптимизация природопользования вещь, конечно, очень прогрессивная. Особенно для тех, кто этим природопользованием занимается, и вынужден тратить массу времени и нервов, чтобы умирить свои коммерческие аппетиты с учетом интересов природных комплексов и местного населения, которое от этих комплексов жизненно зависит. Словом, власть открыто делает все, чтобы упростить себе доступ к ресурсам, принадлежащим всему народу, и чтобы как можно меньше считаться с интересами и мнением этого народа. Стоит ли удивляться, когда в итоге такой оптимизации управления ресурсными регионами все чаще раздаются стенования чиновников и компаний о нехватке трудовых ресурсов для реализации проектов. Люди, с которыми не посчитались при продвижении проектов на их территории, просто уходят с нее, превращаясь в трудовые ресурсы, но уже для других, более внимательных к человеку территорий и бизнесов.

Как собирать солнечное тепло

Из архива ОО БРОК



ГЕННАДИЙ ДЕТИНИЧ, GDNEWS, 19 ОКТЯБРЯ

Многолетние эксперименты с запасанием концентрированной энергии Солнца в высокотемпературных аккумуляторах позволили исследователям из Австралии найти интересное решение.

Они отказались от традиционной в таких случаях системы на основе расплавов солей в пользу свободно падающей керамической пыли из частиц субмиллиметрового размера, чем сразу повысили температуру накопления с 600 до 800 °С. Опытная установка по сбору концентрированной солнечной энергии от отражений 400 зеркал собрана в Ньюкасле (штат Новый Южный Уэльс) под патронажем Австралийской организации научных и промышленных исследований, известной как CSIRO. Это самая мощная солнечная термальная система в Южном полушарии и единственная в Австралии. Площадка служит для проведения экспериментов и не предназначена для коммерческой эксплуатации.

Четыре сотни зеркал фокусируются на небольшом рабочем объеме аккумулятора энергии наверху башни. Раньше команда исследователей CSIRO подбирала составы солевых растворов, которые плавятся под действием сфокусированных солнечных лучей и могут долго сохранять высокую температуру для каких-либо целей, например, для выработки электроэнергии или для прямого использования накопленного тепла. Максимальная температура для расплавов солей, которой удалось достичь, не превышала 600 °С. Между тем, повышение температуры теплоносителя позволило бы использовать накопленное тепло для целого спектра промышленных процессов вплоть до плавления металлов, что дало бы надежду когда-нибудь отказаться от сжигания ископаемых ресурсов для обеспечения энергоёмких производств.

Поэтому специалисты CSIRO перешли на эксперименты с керамическими теплоносителями, температура которых способна достигать 1000 °С. И не зря: было найдено ре-

шение, когда свободно падающие под действием земной гравитации и окрашенные в чёрный цвет керамические частицы субмиллиметрового размера пролетают сквозь пронизанное сфокусированными солнечными лучами пространство башни, нагреваясь до высочайших температур. Разогретые таким образом частички скапливаются в нижнем отсеке башни, где размещаются теплообменники. Частицы держат нагрев в течение 15 часов и могут быть использованы в любой момент в течение этого времени.

В процессе оптимизации работы установки возникла проблема: частички керамики размерами меньше половины миллиметра постепенно опускаются, открывая дорогу солнечным лучам, которые насквозь просвечивают рабочий объём и ничему не передают свою энергию. Чтобы этого не происходило, пришлось создать систему желобов, которые подхватывают падающие частички и повторно распределяют их по рабочему объёму. В ходе экспериментов удалось создать накопитель тепла с температурой носителя 803 °С. В перспективе разработчики намерены поднять эту температуру до 1000 °С.



Из архива ОО БРОК

НЕТ декарбонизации нефти и газа

«МЕНЬШЕ ДВУХ», 4 ДЕКАБРЯ

В письме, опубликованном 2 декабря 2023 года, более 320 организаций на шести континентах отвергают «Хартию декарбонизации нефти и газа», флагманское заявление председательства COP28.

По их мнению, хартия лишь отвлекает внимание от реальных действий. Документ представляет собой добровольное обещание нефтегазовых компаний «принять меры» по сокращению выбросов, согласованное с Председательством COP28. Нефтегазовые компании предлагают сократить лишь «эксплуатационные выбросы», возникающие до сжигания нефти и газа, и при этом совершенно не собираются сокращать само сжигание ископаемого топлива, на которое приходится основные объемы выбросов.

Председательство COP28 и Королевство Саудовская Аравия объявили, что к Хартии по декарбонизации нефти и газа присоединились 50 нефтегазовых компаний. По мнению Председательства COP28, «национальные нефтяные компании делают первые исторические шаги к декарбонизации». Авторы

письма выступают с призывом к председательству COP28 воспользоваться шансом и сделать COP28 поистине историческим. Для этого они предлагают отказаться от принятия «Хартии по декарбонизации нефти и газа» и начать интенсивную работу со всеми переговорщиками. Жизненно важная задача - обеспечение юридически обязательного всеобъемлющего пакета энергетического перехода, который включает в себя полный, справедливый, быстрый и финансово обеспеченный поэтапный отказ от всех видов ископаемого топлива. Не менее важно утроить использование экологически чистых и полезных для общества возобновляемых источников энергии и удвоить показатель энергоэффективности.

В этом году Международное энергетическое агентство (МЭА) подтвердило свой вывод о том, что любое новое расширение добычи нефти, газа и угля несовместимо с ограничением повышения средней температуры ниже 1,5°C. Единственным способом выполнения целей Парижского соглашения по климату является существенное сокращение добычи и использования ископаемого топлива, причем это сокращение необходимо начинать прямо



Из архива ОО БРОК

сейчас, а не когда-то в будущем. При этом нефтегазовые компании и их сторонники - государства продолжают игнорировать реальность, делая вид, что сокращения эксплуатационных выбросов достаточно для выполнения климатических целей и одобряя новые проекты по расширению добычи нефти и газа.

По словам Катрин Гансвиндт, руководителя отдела финансовых исследований Urgewald, «последнее обновление «Глобального списка выхода из нефтегазовой отрасли», представленное Urgewald, демонстрирует, что отрасль продолжает курс на расширение. Более 1600 компаний по всему миру, похоже, не остановятся ни перед чем в своем стремлении к прибыли за счет людей и планеты. Председательство COP28 должно четко понимать, что эта отрасль никогда не пойдет на добровольный переход. Без однозначного и быстрого отказа от ископаемого топлива шанс на удержание повышения температуры в пределах 1,5°C будет безвозвратно утерян».

Переходная энергетика

ИНТЕРФАКС, 18 ДЕКАБРЯ.

Признание участниками Конференции ООН по изменению климата (COP28) роли газа как переходного топлива и призыв к развитию атомной энергии для достижения целей Парижского соглашения откроют этим отраслям доступ к «переходному» и «зеленому» финансированию.

Об этом на пресс-конференции заявила первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Салугина-Сорокова. «По факту произошло признание деятельности наших крупнейших клиентов из энергетического сектора как соответствующей целям устойчивого развития. Более того, подписанные документы открывают потенциал для кратного расширения их бизнеса. Для банков это четкий и позитивный сигнал по оценке рисков и определению дальнейших направлений собственных инвестиций», - сказала она.

Салугина-Сорокова подчеркнула, что это позитивный фактор и непосредственно для Газпромбанка: «Для нас, как лидера рынка зеленого финансирования в стране, конечно, это открывает возможности по расширению своего международно-признаваемого на сегодняшний момент «зеленого» портфеля». По ее словам, еще один позитивный «сдвиг» на COP28 наметился в отношении «переходного» финанси-

рования. «Почему вокруг этого вообще было много дискуссий? Потому что переходное финансирование - это, фактически, финансирование технологий по снижению выбросов углеродоемких отраслей. И очень долго говорили о том, что нельзя вкладывать в переходные проекты, что можно вкладывать только в «зеленое». Основные игроки, представляющие финансовый сектор, на COP признали необходимость переходного финансирования. То есть, здесь тоже ожидаем наращивания объемов проектов», - сказала она.

Объем портфеля проектов ВИЭ Газпромбанка составляет 212 млрд рублей, проектов зеленого строительства - более 100 млрд рублей. Банк выступил организатором 23 выпусков ESG-облигаций на общую сумму более 450 млрд рублей, а также осуществил собственный выпуск «зеленых» облигаций на сумму 15 млрд рублей.

Комментарий редакции

Компромиссы, конечно – вещь в жизни совершенно необходимая, потому что они помогают избежать острых конфликтов и войн. Понятие переходной энергетики было принято как тяжелый, но временный компромисс, дающий возможность энергокомпаниям не праздновать победу, но искать выход для полного отказа от ископаемого топлива. Учиться уступать, жертвуя чем-то – важно, но при этом надо всегда помнить, что когда речь заходит о нашей единственной планете и ее ресурсах, искатель компромисса жертвует, вообще-то не своим, а нашим общим, человеческим достоинством. И расплачиваться за такой компромисс все человечество.

АЭС: новое противостояние

«ГАРДИАН», 2 ДЕКАБРЯ

Двадцать две страны призвали в три раза увеличить мощность атомных электростанций к 2050 году, чтобы достичь цели нулевых выбросов. В рамках Конференции сторон по вопросам изменения климата, которая проходит сейчас в Дубае, была представлена Декларация о ключевой роли ядерной энергетики для удержания глобального потепления в пределах 1,5 градусов Цельсия.

Джон Керри, посланник США по вопросам климата, поддержал это заявление.

«Мы никому не доказываем, что это станет абсолютной альтернативой любому другому источнику энергии. Но мы знаем, потому что наука, реальные факты и доказательства говорят нам, что вы не сможете достичь нулевых выбросов к 2050 году без ядерной энергии. Это всего лишь научные реалии, никакой политики, никакой идеологии», — сказал он. В свою очередь, экологические и климатические активисты считают, что АЭС не могут быть источником «климатически дружелюбной» электроэнергии и что ядерная энергия не решит проблемы изменения климата. Эта технология слишком грязна и опасна, а ее реализация занимает слишком много времени, чтобы полноценно противодействовать глобальному потеплению, утверждают они.

Масаеси Йёда, активист группы 350.org из Японии, сказал: «Для опасной ядерной энергетики нет места в ускорении де-



карбонизации, необходимой для достижения климатической цели Парижского соглашения ... это не что иное, как опасное отвлечение внимания. Попытка «ядерного ренессанса», возглавляемая лоббистами атомной отрасли с 2000-х годов, никогда не была успешной — это просто слишком дорого, слишком рискованно, слишком недемократично и слишком долго. У нас уже есть более дешевые, безопасные, демократичные и быстрые решения климатического кризиса, и это возобновляемые источники энергии и энергоэффективность», — заявил он.

Декларацию о ключевой роли ядерной энергетики для удержания глобального потепления в пределах 1,5 градусов Цельсия подписали: Болгария, Канада, Чехия, Финляндия, Франция, Гана, Венгрия, Япония, Молдова, Монголия, Марокко, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Южная Корея, Швеция, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Великобритания и США. России в этом списке нет.

Сбербанк и низкоуглеродная энергетика

АМУРМЕДИА, 20 ОКТЯБРЯ

Михаил Сусов, вице-президент, директор Департамента недвижимости и эксплуатации Сбербанка, принял участие в пятом Российско-Китайском энергетическом бизнес-форуме в Пекине, где рассказал о системе сертификации низкоуглеродной энергии, разработанной банком.

Он предложил рассмотреть возможность признания своей системы в КНР и отметил, что банк готов стать провайдером аналогичной китайской системы сертификации в России. Эти меры, по мнению Сусова, будут способствовать реальному переходу к низкоуглеродной энергетике в обеих странах.

Главной целью при разработке и запуске системы сертификации низкоуглеродной энергии было создание удобного и эффективного инструмента, который обеспечит максимальное доверие клиентов, аудиторов и верификаторов к процедурам квалификации объектов зеленой генерации и эмиссии сертификатов. Сейчас важно обеспечить международное признание эмитируемых в системе сертификатов, чтобы клиенты-экспортеры могли использовать их при расчёте углеродного следа своей продукции. Это позволит контрагентам из других стран, в том числе из Китая, приобретать российские товары и ресурсы с пониженным углеродным следом, что будет стимулировать переход к низкоуглеродным источникам энергии.

Сертификат, эмитируемый в системе, подтверждает создание электрической энергии на генерирующем объекте (электростанции) из возобновляемых и низкоуглеродных источников. Сертификат приобретает социально ответ-

ственными компаниями, которые стремятся компенсировать свой углеродный след, поддерживая проекты, связанные с возобновляемой энергетикой. Цели создания системы — содействие устойчивому развитию и переходу на низкоуглеродную и возобновляемую энергетику в России, стимулирование привлечения инвестиций в эту область, сокращение выбросов парниковых газов и снижение негативного воздействия на окружающую среду. Банк также рассчитывает с помощью системы поддержать импортеров и экспортеров не только в России, но и за рубежом.

Правила функционирования системы разработаны в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» и устанавливают требования к регистрации комплексов низкоуглеродной генерации, а также сертификации атрибутов поставляемой в сеть электроэнергии. Создание системы добровольной сертификации продолжает последовательную политику Сбербанка в области ESG-повестки. Система находится в русле развития национальных инструментов углеродного регулирования и эволюции моделей рынков электроэнергии, позволяет значительно расширить круг потребителей низкоуглеродной энергии, которые ранее не могли использовать иные инструменты для поставки подобной энергии на свои объекты.

Российско-Китайский энергетический бизнес-форум — важная институциональная платформа практического сотрудничества между Россией и Китаем в сфере энергетики. На форуме обсуждаются и вырабатываются предложения по мерам, призванным содействовать реализации совместных проектов и увеличению объёма инвестиций в отрасль.

«Отходы» от реформы: Взгляд из регионов

РСОЭС, 19 НОЯБРЯ

«Мусорная» реформа провалилась – самый популярный тезис текстов региональных СМИ в статьях о проблемах с отходами. Журналисты описывают несостоятельность регоператоров, их конфликты с бизнесом, управляющими компаниями, скандалы с переработчиками, завышенные тарифы для граждан, переполненные площадки для мусора и дымящие полигоны, рост числа незаконных свалок, отсутствие разделения мусора или его имитацию.



«Реформа не успевает за «мусорообразованием», мусора становится все больше». Фактически перерабатывается лишь десятая часть от того, что образуется, а во многих городах и регионах ни переработки, ни сортировки вообще нет, - пишут авторы Telegram-канала «Управдом (ЖКХ)».

Депутат Госдумы от «Справедливой России – За правду» Александр Аксененко говорит, что у населения сложилось четкое понимание, что мусорная реформа свелась только к одному: навязать людям очередной ненужный платеж в пользу регоператоров. «За время реформы площадь нелегальных свалок в стране выросла на 30%, а легальные – переполнены, и продолжают гореть», - говорит депутат. «Проблема в том, что большая часть населения страны оплачивает вывоз мусора по нормативам, которые могут превышать реальные объемы образования отходов до трех раз, и это неоднократно подтверждалось в судах, - считает зампред Комитета по строительству и ЖКХ Госдумы Светлана Разворотнева. - Товарищества собственников жилья и управляющие компании в судах доказывают свое право перейти на сбор по факту, но сталкиваются с активным сопротивлением региональных операторов».

Председатель Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Валерий Фадеев подверг критике методы решения связанных с отходами экологических проблем на местах. По его словам, большинство принимаемых мер – во многом «имитация деятельности и способ наживы для бизнеса». Советник главы Аналитического центра при правительстве РФ Андрей Пешков подчеркнул, что «мусорную реформу» действительно уже можно считать провальной, поскольку она касается только 2% отходов. А запуск мусоросжигательных заводов в России в рамках «мусорной реформы» может стать системной угрозой здоровью россиян на несколько поколений вперед. Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко считает, что закон об отходах производства и потребления работает плохо. «Отчитываемся – столько-то свалок ликвидировано. Но, к сожалению, нет отчета сколько новых появилось. Поэтому в каждом субъекте надо наводить соответствующий порядок», - подчеркнула Матвиенко.

Лидер «эсеров» Сергей Миронов считает, что мусорная реформа обернулась накоплением отходов и проблем. «На мой взгляд, очевидно, что от «мусорной» реформы необходимо

отказаться. В нынешнем виде она только усугубляет хронические проблемы в сфере обращения отходов», - заявляет политик. «Разные цифры количества отходов в стране говорят о разночтениях в учете, при этом даже с учетом всех мероприятий, о которых говорят чиновники, количество мусора в стране не могло сократиться на 10%», - считает эксперт проекта «Ноль отходов» Дмитрий Нестеров. «Когда мы слышим о том, что половина мусора направляется на обработку, мы должны понимать, что речь всего лишь о сортировке. Вместо того, чтобы развивать многофракционный раздельный сбор (а он дает до 90% чистого вторсырья), у нас приоритетом объявлено, например, строительство дорогостоящих технопарков, которые, по сути, являются огромными заводами, эффективность которых не очевидна».

«В федеральном законодательстве у нас на первом плане стоит задача, чтобы мусора появлялось меньше. Минрироды приравнило сжигание отходов с выработкой энергии к переработке. Все это делается, чтобы достичь целей нацпроекта «Экология» и снизить объемы захоронения на полигонах путем сжигания отходов вместо углеродного топлива на цементных заводах. Все это ставит под сомнение перспективы

развития отдельного сбора и реализацию более приоритетных способов обращения с отходами», – добавляет Нестеров.

Правительство хочет переложить обязанность утилизации упаковки с тех, кто занимается этим сейчас – производителей конечной продукции, на производителей самой упаковки – говорит эксперт проекта «Ноль отходов». – Так чиновникам, конечно, проще управлять процессом, ведь в стране насчитывается всего около 4-5 тыс. производителей разного вида упаковки, а тех, кто ее использует – на порядки больше. Общемировая практика ориентируется на то, что за упаковку должны отвечать те, кто в нее что-то наливает, заворачивает и т.п. А у нас получается, что производители упаковки не заинтересованы в ее замене на более экологичные варианты, они вряд ли будут заниматься и сбором с утилизацией, им проще заплатить экосбор. То есть мера, по сути, является не экологическим, а в фискальным инструментом.

Алексей Макрушин, заместитель генерального директора РЭО считает, что «система РОП должна была создать стимулы, механизмы для переработки упаковки и товаров, которые требуют каких-то специальных систем сбора, будь то шины, электроника и подобные виды продукции. Но результаты ее работы незаметны не только широкой публике, но и профессиональному сообществу. Мощности по утилизации отходов, которые должны были быть построены, имеются только в отдельных областях... Если мы посмотрим на переработку картона, то его у нас утилизируется 75%, но если посмотреть на то же стекло, это менее 10%. Поэтому нужно понять, почему эта система не заработала и что требуется для ее настройки».

Одной из проблем эксперты называют и снижение финансирования программ, касающихся отходов. Как стало известно, финансирование мусорной реформы в 2023-2024 гг. уменьшилось в два раза «в связи с ростом расходов на национальную оборону». В 2024 г. Планируется потратить 14,07 млрд рублей вместо предусмотренных ранее 27,96 млрд. Весной этого года специалисты Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации (РАНХиГС) проанализировали ход мусорной реформы и пришли к выводу: заявленное в качестве одной из главных целей реформы снижение полигонного захоронения в два раза к 2030 г. в России будет достигнуто только на бумаге. Потому что все предыдущие годы реформы были потрачены не на создание технологических и организационных механизмов экономики замкнутого цикла, а на сохранение уже существующей полигонной модели управления бытовыми отходами.

«Наша природа – не ваша помойка»

«ГОВОРИТ НЕМОСКВА», 25 НОЯБРЯ

Около тысячи жителей алтайского села Павловск вышли на митинг против завода по переработке мусора с плакатами «Нет заводу-монстру», «Прекратить мусорный беспредел», «Депутаты, вы с народом?», «Наша природа – не ваша помойка».



Из архива ОО БРОК

Люди требуют отменить строительство мусорного полигона площадью 48 гектаров, который будет принимать по 300 тысяч тонн отходов в год. Противостояние началось летом прошлого года, когда областные власти сообщили о своих планах по открытию мусороперерабатывающего завода

в Павловске. До этого его хотели открыть в Первомайском районе, но там тоже столкнулись с недовольством местных жителей.

Новый объект строят для того, чтобы разгрузить Барнаульский мусорный полигон, открывшийся почти 50 лет назад. На сегодняшнем митинге присутствовала депутат Государственной Думы Мария Прусакова. Она заявила, что люди будут и дальше выходить на акции, если власти их не услышат. До этого депутат говорила «НеМоскве», что мусорная реформа в стране провалена, а вместо завода в Павловске появится обычный полигон: «Никаких высокотехнологичных линий у завода не будет».

За четыре дня до митинга соратники депутата по партии КППРФ сообщали, что власти отказались согласовать митинг в Павловске. Однако люди всё равно вышли на стадион, который является гайд-парком.



Из архива ОО БРОК

Комментарий редакции

Таких историй и примеров по стране – сотни. Можно сколько угодно удивляться: неужто люди столь глупы и эгоистичны, что, производя эти мегатонны отходов ради своего удобства и комфорта, не желают ничего знать о судьбе своих любимых вещей после их использования? Что ж, наверное в какой-то мере и в каких-то случаях так оно и есть. Но думается, это не главное. Если бы власти всегда строго следовали требованиям закона, правилам и процедурам ОВОС, организуя публично открытый процесс выбора площадок под перерабатывающие заводы, если бы грамотно проводили общественные обсуждения не только проектов самих заводов, но и предлагаемых площадок, все было бы иначе. Недоверие к властям, ставшее главной причиной подобных протестов, есть прямой результат неуважения этих властей к интересам людей. В том числе и потому, что чиновников, принимающих такие решения в тиши своих уютных кабинетов, никто никогда не выбирает, и никто не дает гражданам шанса оценить уровень их грамотности и, пардон, совести.

Как разделить мусор

К. ГРИШИН, ВКОНТАКТЕ, 24 ОКТЯБРЯ

По статистике более половины всех жителей Южной Кореи не верят ни в одного из богов. Зато у 100% южнокорейцев есть другая религия, которой они следуют ежедневно, за несоблюдение постулатов которой общество достаточно жёстко карает своих членов. Имя ей - сортировка мусора.

Ни в одной другой из посещённых мною 73 стран мира я не видел настолько трепетного подхода к этой теме. У меня есть стойкое ощущение, что они переплюнули в этом даже Швейцарию, которую вообще сложно в чём-то превзойти с точки зрения организации жизни общества.

Но так было не всегда. Буквально лет 30-35 назад мусор в Южной Корее тупо выбрасывался без всякой сортировки и оглядки на экологию. Проще сказать, что открытые свалки, с которых неслась вонь. Существует такая концепция как «теория малых дел». Мол, приберись у себя во дворе или клумбе у подъезда и твой город станет немного чище. А если так сделает каждый, то заживём вообще в чистоте и лоске. К сожалению, теория эта утопична и не способна переломить ситуацию в целом по стране. По крайней мере, такие государства мне не известны.

Когда вы в условиях плохой системы решаете маленькие проблемы, когда идёте и совершаете какое-то непрофильное для себя хорошее дело, то на общую картину это никак не влияет. Улучшение произойдёт тогда, когда государственный аппарат начнёт работать эффективно и решать существующие проблемы имеющимися у него ресурсами. Корея этим путём и пошла. Что имеем в итоге? Жёсткую систему сортировки и переработки мусора по всей стране.

Все жители страны и её гости обязаны разделять его на три типа - пищевые, перерабатываемые и неперерабатываемые отходы. При выбросе пищевых отходов они взвешиваются



на специальном устройстве и с жителя списывается плата соразмерно весу. Это дисциплинирует граждан. Нужно понимать, что южнокорейцы народ с очень высоким уровнем жизни и, соответственно, потребления. Введение платы за каждые 100 граммов выбрасываемой еды призвано, в том числе, заставлять задуматься на тему ответственного потребления. Грубо говоря, покупать столько, сколько реально способен съесть до того, как продукт испортится, чтобы не платить потом ещё дополнительно за его утилизацию.

Отсортированные объёмы в дальнейшем идут на решение трёх задач. Первая - производство из органики удобрения для сельского хозяйства. Фермеры получают его бесплатно. Вторая - часть отходов сбрасывают в специальных установках, изготавливая биогаз, состоящий в основном из метана. Его затем продают предприятиям, отопляющим жилые дома. И третья - остатки после соответствующей обработки превращаются в пищевую добавку для цыплят (в ней прилично клетчатки и белка), которую также бесплатно передают фермерам.

Пластик, бумагу, стекло, металл, пенопласт сортируют и перерабатыва-

ют во вторсырьё. Любопытный факт: корейский производитель Samsung вообще заявил, что в смартфоне Galaxy S22 содержатся компоненты, произведённые из переработанных рыболовных сетей, выловленных в океане.

Кстати, если вы решили выбросить в Южной Корее, например, шкаф, то просто выставить его к мусорке вообще не вариант. Есть очень большая вероятность того, что тебя отследят по камерам (которые тут везде) и оштрафуют. Правильно будет не просто выставить его у мусорки, а оплатить через Интернет утилизацию и приклеить к нему квитанцию об оплате. Только так. В обязательном порядке стоят ёмкости и для отживших своё батареек и аккумуляторов. В общем, тот случай, когда правительство занимается тем, чем должно заниматься: делать жизнь своих граждан качественней. По моим ощущениям в России есть очень большой социальный запрос на сортировку мусора с последующей качественной переработкой. Однако какой-то реализованной федеральной программы схожего уровня на этот счёт нет. А жаль.

Тем временем...

В Южной Корее назревает мусорный кризис

Владислав Цой, Ольга Лян, «ХАБАР 24», 12 июня

В стране не хватает заводов по переработке и утилизации отходов. Проблему усугубляет поправка в закон, запрещающая с 2026 года закапывать мусор в землю.

Допускается только переработка или сжигание отходов. Новые технологии, позволяющие частично решить мусорную проблему, представили на экологической выставке в Сеуле. Заводы по переработке отходов в Сеуле и столичной провинции Кёнги работают на полную мощность. В период пандемии увеличилось количество мусора, особенно, пластика, так как выросло число заказов еды на дом. По подсчётам экспертов, если в 2016 году каждый житель Сеула выбрасывал 110 граммов пластика в день, то в 2020-м уже 236 граммов.

На мусороперерабатывающих заводах дефицит кадров. Многие молодые люди не хотят работать с отходами. Зато бесплатно и практически круглосуточно сортировать мусор готовы роботы. Одна такая искусственная рука заменяет двух рабочих. Кроме того, искусственный интеллект считает, сколько и какого мусора было переработано. Роботы проводят мониторинг качества воды и следят за тем, чтобы мусор не попадал в реки. Также беспилотная лодка может определить объём загрязняющих веществ на поверхности воды.

Мониторинг воды проводится в реальном времени. Сенсоры могут определить радиоактивное заражение. Беспилотник работает на литиевых батареях. Одной зарядки хватает на 10 часов или 35 километров. По закону с 2026 года в Сеуле и столичном регионе, а с 2030 года по всей Южной Корее, запрещено будет закапывать отходы в землю. Мусор можно будет только переработать или сжечь. Поэтому в столице намерены построить новый завод по сжиганию отходов. Оба эти варианта уничтожения мусора не экологичны. В земле из мусора образуются газы, при сжигании – загрязняется воздух.

На выставке в Сеуле представили оборудование, которое не вредит окружающей среде. На мини-заводе по переработке пищевых отходов мусор помещают в контейнер, максимум до 100 килограммов. Затем содержимое контейнера отправляют в резервуар с микроорганизмами. В течение суток 98% всех отходов перерабатывается, и полученная масса идёт на корм домашним животным. Особенность оборудования в том, что после погружения мусора не выделяются газы, нет запаха. Секрет в микроорганизмах, которые поедают пищевые отходы. Это устройство будет полезно тем, кто занимается ресторанным бизнесом и сельским хозяйством. Они могут переработать пищевой мусор и получить из него удобрение или корм для домашних животных.

Уровень переработки отходов в Корее один из самых высоких в мире – около 87%. Но ежегодно количество мусора растёт. Поэтому эта проблема будет актуальной. Власти надеются на учёных и их новые экологичные методы утилизации отходов.

Сортировка мусора провалилась

В КОНТАКТЕ, 25 ОКТЯБРЯ

Участники «мусорного» рынка провалили поручение президента – сортировка в России не дотягивает до 10%. Не удивительно: когда трата миллиардов бюджетных средств происходит исключительно во благо мусорных олигархов, провал становится аксиомой.

Российский рынок по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) не справляется с сортировкой и выборкой вторсырья достойного качества, пригодного для дальнейшего использования. Средний показатель извлечения полезных материалов по России не дотягивает даже до 8%, а в отдельных регионах оказался меньше 1%.

При этом, согласно поручению президента, к 2030 году на мусоросортировочных комплексах должно извлекаться не менее половины вторичных ресурсов. Чтобы подтолкнуть рынок к работе, Минприроды РФ разработало законопроект, который устанавливает жесткие требования для участников. Впрочем, уже сейчас понятно, что достичь целевых показателей и сократить количество отходов, поступающее на свалки, не удастся. Причина – дефицит утилизационных мощностей, низкое качество вторсырья вкуче с отсутствием отечественных технологий. Хотя, несмотря на это, с россиянами почти пять лет взимают плату за «мусорную реформу» по отдельным квитанциям.

Проект изменений в «Единые требования к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения ТКО» перешел в завершающую стадию обсуждения. Финальный вариант предлагает законодательно закрепить минимальное значение вторичных ресурсов, извлекаемых из состава ТКО на сортировочных комплексах. В 2025 году оно должно составлять не менее 20% в год от объема поступивших отходов, а к 2026 году – 30%.

При этом все объекты должны быть приведены в соответствие с новыми требованиями уже к 1 января 2025 года. Также законопроект предлагает обязательную автоматизированную обработку ТКО в сочетании с ручной, по возможности на отечественном оборудовании. Увы, в России так и не удалось наладить экономику замкнутого цикла даже частично. В ее основе лежит эффективное извлечение кондиционного вторсырья из отходов. Несмотря на сотни миллиардов рублей, которые уже вложены в строительство мусоросортировочных комплексов, качество вторсырья и его объемы остаются незначительными.

Комментарий редакции

Известно, что разделение бытового мусора – грандиозная социально-психологическая революция, которая занимает десятилетия, охватывает как минимум два поколения граждан и возможна лишь при участии общественности, муниципальных властей, волонтеров, прессы и при серьезной поддержке бизнеса. А это – совсем другая модель распределения инвестиций, чем та, что вбрасывает миллиарды в создание мусоросжигающих крематориев. Мусор – это прежде всего культура, пропаганда и просвещение. Именно в отношении к нему и должна проявляться та патриотическая любовь к Родине, которую навязывают детям хорошо оплачиваемые пропагандисты.



Красные реки Аляски

Д.Лисицын, 4 января

Свежая статья в издании «Scientific American» рассказывает о тревожном и стремительно развивающемся явлении на севере Аляски – перенасыщении целых речных систем окислами железа, резком повышении кислотности их воды и падении растворенного кислорода.

Все это пагубно сказывается на лососях и другой речной биоте, ставит под вопрос дальнейшее выживание местных общин коренных народов.

Ученые едины во мнении, что в основе феномена «оранжевых рек» лежит процесс ускоренного таяния вечной мерзлоты, вызванный, в свою очередь, сверхбыстрым потеплением климата в этом регионе. Так, за последние 7 лет среднегодовая температура здесь повысилась на 2,4 гр. С (для сравнения - в среднем на планете она выросла примерно на 1 гр. С за последние 120 лет).

Однако точные механизмы явления пока не установлены. Есть две основные теории - геохимическая и бактериологическая, и вполне возможно, что они обе верны, а описываемые ими процессы дополняют и усиливают друг друга.

Исследователи высказывают предположение, что подобные «оранжевые реки» могут появиться и в российском и канадском секторах Арктики.

