

ЭКОЛОГИЯ

№1 (89) 2023 г.
www.ngo-broc.ru
t.me/ngo_broc

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

И БИЗНЕС

ООПТ упразднить недопустимо

страница
35

Рекреация или заповедание?	стр. 8	Кузбасс против плотины	стр. 30
Золото добывать незачем	стр. 14	Киты – не клоуны	стр. 45
Присвоить остров для охраны	стр. 24		

«Почти каждую пятницу Минюст России объявляет о новых иностранных агентах. Время удобное; у жертв нет времени мобилизовать реакцию в прессе. Я встретил свое личное иностранное агентство в октябре 2021 года, и по загадочной логике стал первым экологом с этим личным титулом. Но пятница Минюста нынешнего 10 марта вызвала ярость», – написал Евгений Симонов, по нашему мнению Почетный Агент планеты Земля.

«Под видом защиты природы и биоразнообразия представители WWF пытались влиять на решения, принимаемые властями России, препятствовали реализации промышленных и инфраструктурных проектов. Фонд распространял негативную информацию о принятых решениях и политике, проводимой государственными органами». Это написал в официальной публикации сам Министр юстиции Константин Чуйченко, который много лет, в том числе в роли главы Контрольного управления Администрации президента, ярко и эффективно взаимодействовал с WWF, награждал и поздравлял с достижениями в защите национального достояния – уникальной природы России.

Конечно, смешно напоминать Минюсту, что «власть» и «чиновники» есть понятия все-таки разные. Особенно когда никем не избранный, не получивший народного доверия чиновник принимает решения не в интересах граждан, а в интересах крупного капитала, просто купившего себе управляющие структуры вместе с чиновничьими креслами. Глупо напоминать, что единственным носителем власти в стране, если верить маленькой книжке по имени Конституция, является ее народ, граждане, в том числе работающие в WWF. И они влиять на чиновников обязаны. Тем более, когда чиновники ставят своей главной целью интересы капиталистов, готовых проглотить и продать родную природу без остатка, укрывшись в заморских виллах.

Однако, приходится и напоминать о носителе власти, и подвергать сомнению забавный новый эвфемизм Минюста для слова «критика»: *«распространяемая негативная информация о правительственных решениях и политике»*. Ведь в любом жизнеспособном обществе критика – неременный инструмент эффективного управления и обратной связи, без которого государственные механизмы просто не работают. Независимо от того, что напечатал в законе «бешеный принтер» Госдумы, мы все понимаем, что охрана природы есть важнейшая часть политики, от которой зависит выживание стран и человечества.

За последнее десятилетие мы видели десятки лучших экологических НКО России, заклеенных как иноагенты и ликвидированных. Но это орудие борьбы с критикой для государства – ровно тот же бумеранг, какой нещадно бьет сегодня по экономике Европы в отместку за ее санкции против России. Наши экологические НКО, особенно независимо действующие на иностранные благотворительные средства – бесценный инструмент мирового уровня, помогающий совершенствовать и лечить неуклюжую и коррумпированную государственную машину. Само их существование – своего рода алиби для властей, подвергаемых сокрушительной критике внешнего мира.

Кстати, за последние 28 лет WWF реализовал более 1500 полевых проектов. При поддержке Всемирного фонда природы создано и расширено более 145 федеральных и региональных ООПТ общей площадью 72 млн га. Недаром в 2014 году Путин, поздравляя Фонд с 20-летием, сказал: **«Активная роль вашей организации в обществе заслуживает глубочайшего признания»**. Помнят ли об этом в Минюсте?

NEWS FROM THE FRONT

Phenol lake under prosecutorial oversight E. Linney, 20 February	2
Kill a defender of urban forests EcoWatch – BROK, 27 January	3
End logging in pine groves A. Zolotova, 4 February	4
Siberian smuggling on the move Sibnovosti, 16 January	5
To court for Saker falcons Irk.ru, 24 January	5
Baikal: Under threat of clear-cutting Greenpeace-Russia, 29 January	6
Alaska and oil – CNN, 14 March	6

NATURE PRESERVED

Conservation financial trust Green Snake Media, 29 January	7
Recreation and/or conservation? – Expert Council on Conservation, 23 January	8
New natural monument in Altai TASS, 15 February	9
Who should live in a reserve? Kedr Media, 31 January	10
Leopards given more living space Land of the Leopard NP, 26 January	11
Government protects argali T. Ivanitskaya, WWF-Altai	12
Kronikovskiy's case will live on Udegeiskaya Legenda NP, 27 January	12

CLIMATE

Fires destroyed 30% of biodiversity +1, 3 March	13
Manure as fuel – GorKhoz, 13 January	14
No need to mine for gold Zolotari.net, 17 February	14
Ivashi fish die from cold Kurilsky Zapovednik, 16 January	15

FOREST THROUGH THE LOGS

Siberian forests: tired of storing carbon Forest Institute, 10 January	16
Ribbon-forests protected in Altai A. Gribkov, PNF Altai, 21 February	17
Experts to the forest – «Forest Etalon», 1 February	17
Pruidze: sell the JCCC and run V. Orsoev, BABR, 21 February	18
Monitoring zone: No cause to relax Sakha.gov, 17 January	19
How the governor looked out for the forest BABR, 15 February	19
Primorye: Center for Forest Renewal A. Olifrenko, CAR, 14 February	20
End logging on the Upper Anyui River N. Kurilina, Vesti.Khab, 24 March	21

REGION

Sludge gold Vostok Rossiya, 26 December	22
Lucky people receive government support IA Deita.ru, 23 March	23

Assign an island for protection I. Andrianova, 14 February	24
Where has the customs data gone? forestforum, 21 January	25
Krasnoyarsk Economic Forum: Empty words & ideas – D. Verkhoturov, 15 Feb.	26
Gasification of Siberian in doubt Sibnovosti, 16 January	27
Krasnoyarsk appointed a coal hub Octagon Sibir, 16 February	28

AREA OF JUSTICE

Ag lands: registry gone amiss Greenpeace-Russia, 5 February	29
Kuzbass against dams Plotina.net, 20 January	30
Ban on caviar export East of Russia, 19 January	30
Kronotsky: found innocent! Interfax, 7 February	31
Roads beyond the law – Amur Environmental Prosecutor, 17 January	31
Not by law, not by common sense A. Lebedev, BROK, 20 March	32

ENVIRO-POLICY

Accessible hunting for Indigenous UlusMedia, 16 December	33
Tourism: What & whom to show Krasnoyarsk Krai government, 22 February.....	33
Siberia: Paper strategy without fires forestforum, 31 January	34
Limits on salmon remain Khabarovsk Krai Today, 8 February	35
No to abolishing protected areas A. Lebedev, Zapovedny Alliance, 27 March	35
Economic growth – road to nowhere Olivia Rosane, EcoWatch, 22 February	36

ENERGY

Undesirable hydropower plans vs. unneeded coal Bloomberg, 25 January.....	38
Solar-diesel energy Interfax, 20 February	40
Solar station in Blagoveshchensk AmurInfo, 18 January	40

SUSTAINABLE WORLD

Invest without risk for nature Rivers Without Boundaries, 15 December	41
Good, bad, and ugly Simone Lovera, GFC, 29 December	42
Experience increases investor anxiety fishnews, 28 March	44
Rhodococci can digest plastic A. Kurbatov, Bulletin, 23 January	45
Greenpeace: Whales are not clowns Greenpeace-Russia, 7 February	45

Журнал

«Экология и бизнес».

Учредитель:

Приморская краевая

общественная организация

«Бюро региональных

общественно-экологических

кампаний — БРОК».

Свидетельство

о регистрации СМИ

ПИ ФС 19-0161

от 15 марта 2006 г.

Выдано Приморским
краевым Управлением

«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

Номер 1 (89).**Январь — март 2023 г.****Издатель и общественная****редколлегия журнала**

«Экология и бизнес» —

ПКОО БРОК.**Главный редактор**

А.В. Лебедев

АДРЕС РЕДАКЦИИ**И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,

г. Владивосток,

ул. Пологая, 63,

1-й этаж, офис 12.

Тел. +7 914-791-3497.

<https://www.ngo-broc.ru>https://t.me/ngo_broc**E-mail:** swan_0741@mail.ru

Электронное издание.

Распространяется бесплатно

ВЕСТИ С ФРОНТА

Фенольное озеро под прокурорским надзором — Е.Линней, 20 февраля	2
Убить защитника городских лесов EcoWatch — БРОК, 27 января	3
Остановить вырубку в сосновом бору А. Золотова, 4 февраля	4
Сибирская контрабанда на марше Сибиновости, 16 января	5
В суд за балобана — Irk.ru, 24 января	5
Байкал: под угрозой сплошных рубок Гринпис России, 29 января	6
Аляска и нефть — CNN, 14 марта	6

ЗАПОВЕДАНО

Заповедно-финансовый трест «Зеленый змей», 29 января	7
Рекреация и/или заповедание? ЭС по заповедному делу, 23 января	8
Новый памятник природы на Алтае ТАСС, 15 февраля	9
Кому в заповеднике жить Кедр Медиа, 31 января	10
Леопардам добавят жилплощадь НП «Земля леопарда», 26 января	11
Государство защитит аргалы Т. Иваницкая, WWF-Алтай	12
Дело Крониковского будет жить НП «Удэгейская легенда», 27 января	12

КЛИМАТ

Пожары уничтожили 30 % биоразнообразия +1, 3 марта	13
Навоз как топливо — ГорХоз, 13 января	14
Золото добывать незачем «Золотари.нет», 17 февраля	14
Иваси гибнут от холода Заповедник Курильский, 16 января	15

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА

Сибирские леса: поглощать углерод устали Институт леса, 10 января	16
Ленточные боры Алтая под защитой А.Грибков,ОНФ Алтая, 21 февраля	17
Эксперты съезжают в лес «Лесной эталон», 1 февраля	17
Пруидзе: продать СЦКК и бежать В.Орсоев, БАБР, 21 февраля	18
Зоны контроля- не повод расслабляться Sakha.gov, 17 января	19
Как губернатор озаботился лесом БАБР, 15 февраля	19
Приморье как центр лесовосстановления А.Олифиренко, ЦПИ, 14 февр.	20
Остановить рубки на верхнем Анюе Н.Курилина, Вести.Хаб, 24 марта	21

РЕГИОН

Топкое золото Восток России, 26 декабря	22
Фартовых людей поддержало правительство ИА Deita.ru, 23 марта	23

Присвоить остров для охраны И. Андрианова, 14 февраля	24
Куда исчезают таможенные данные forestforum, 21 января	25
КЭФ: пустые речи и отсутствие идей Д.Верхотуров, БАБР, 15 февраля	26
Газификация Сибири под сомнением Сибиновости, 16 января	27
Красноярск назначат угольным хабом Октагон Сибирь, 16 февраля	28

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА

Сельхозземли: с реестром что-то не так Гринпис России, 5 февраля	29
Кузбасс против плотины Плотина.нет, 20 января	30
Запрет на вывоз икры «Восток России», 19 января	30
Кроноцкий: признаны невиновными! Интерфакс, 7 февраля	31
Дороги вне закона Амурская природоохранная прокуратура, 17 января	31
Ни по закону, ни по здравому смыслу А.Лебедев, БРОК, 20 марта	32

ЭКОПОЛИТИКА

Доступная охота для аборигенов УлусМедиа, 16 декабря	33
Туризм: что и кому показывать Правительство КК, 22 февраля	33
Сибирь: бумажная стратегия без пожаров forestforum, 31 января	34
Ограничения на лососей сохраняются Хаб.край сегодня, 8 февраля	35
ООПТ упразднить недопустимо А.Лебедев, Заповедный Альянс	35
Рост экономик — путь в никуда Оливия Розейн, EcoWatch, 22 февраля	36

ЭНЕРГИЯ

Нежелательные ГЭС против ненужного угля Блумберг, 25 января	38
Солнечно-дизельная энергетика Интерфакс, 20 февраля	40
Солнечная станция в Благовещенске АмурИнфо, 18 января	40

УСТОЙЧИВЫЙ МИР

Инвестировать без риска для природы РБГ, 15 декабря	41
Хорошее, плохое и безобразное Симона Ловера, GFC, 29 декабря	42
Опыт добавил беспокойства инвесторам fishnews, 28 марта	44
Родокошки могут переваривать пластик А.Курбатов, Bulletin, 23 января	45
Гринпис: киты — не клоуны Гринпис России, 7 февраля	45

GREENPEACE



Фенольное озеро под прокурорским надзором

Из архива ОО БРОК



Есения Линней, БАБР, 20 ФЕВРАЛЯ

В Бурятии в очередной раз обсудили опасный отстойник в центре столицы. Ликвидацию фенольного озера в Улан-Удэ, отравляющего людей и экологию, взяла под свой контроль прокуратура республики.

Но когда в этом примет участие «создатель» нефтяного пятна — ЛВРЗ — по-прежнему остается загадкой. В январе 2023 года в Железнодорожный район Улан-Удэ на фенольное озеро выезжал исполняющий обязанности прокурора Бурятии Михаил Филичев. На встрече он потребовал у представителей ЛВРЗ как можно быстрее приступить к ликвидации опасного нефтяного пятна, затем к рекультивации земельного участка, где оно расположено.

В феврале вопрос утилизации фенольного озера снова был поднят, теперь уже на заседании межведомственной рабочей группы по борьбе с правонарушениями в сфере охраны окружающей среды. На встречу прибыли зампред правительства Бурятии, министр природных ресурсов и экологии республики, а также пред-

ставители Забайкальского управления Росприроднадзора, Роспотребнадзора по республике, Восточно-Сибирской железной дороги и ЛВРЗ. Участники мероприятия обсудили разработку проектной документации и определили срок формирования проектного решения, а результаты этой работы Михаил Филичев поставил на свой контроль. Вопрос был поднят в сотый раз, но какие именно варианты по утилизации отстойника обсуждались и какой срок решения оговаривался, умалчивается. И это неспроста. Ведь если пустить пыль в глаза, создавая видимость, то решение опять можно отстрочить на долгие месяцы или даже годы.

Если проанализировать последние официальные встречи, посвященные фенольному озеру, то участия в этом процессе со стороны руководителей ЛВРЗ, по вине которых люди дышат отравленным воздухом, не видно совсем. Складывается впечатление, что они попросту «забили» на свои обязанности и тихо сидят в ожидании «чуда» — того самого проекта, который сможет избавить Улан-Удэ от токсичной язвы. Напомним, что за 80 лет работы ЛВРЗ (АО «Желдорремаш», входит в ООО «ЛокоТех») накопил на своей территории более 18 тысяч тонн отходов, в состав которых

входят фенолы, аммоний, нефтепродукты и другие токсичные вещества. В 2005 году слив технической опасной жидкости в отстойник прекратился. И только по истечении еще девяти лет был поднят вопрос об утилизации образовавшейся нефтяной линзы. Руководство завода с 2016 года игнорировало судебное обязательство, откладывая ликвидацию фенольного озера в долгий ящик. В 2020 году ООО «ЛокоТех», куда входит сам ЛВРЗ, предложил избавиться от фенольного озера пиролизом — крайне опасным методом утилизации, подразумевающим разложение токсичных веществ под высокими температурами.

Экологи и общественники выразили свои опасения по поводу предстоящей утилизации. Но начальство завода, заведомо зная опасность метода, продолжало продвигать идею пиролиза и вкладывать немалые суммы денег на проектную документацию. На этом все идеи того, как можно решить проблему, закончились. К концу 2021 года от отстойника так и не избавились, и тогда было выпрошено еще четыре года отсрочки. Суд одобрил только два — утилизировать нефтяное озеро начальство ЛВРЗ должно до 31 декабря 2023 года. Бабр продолжает следить за развитием событий.

Убить защитника городских лесов

ЕcoWATCH — ОО БРОК, 27 ЯНВАРЯ

Полиция США застрелила активиста-эколога в Атланте, штат Джорджия, в ходе продолжающейся борьбы за будущее части городского леса этого города.

Двадцатишестилетний Мануэль Эстебан Паес Теран, известный как «Тортугита», был застрелен неизвестным офицером в рамках полицейского рейда против протестующих, оккупировавших лес Уилони в Джорджии, чтобы защитить его от планов по созданию там полицейского учебного центра. «Убийства экологических активистов государством все чаще происходят в таких странах, как Бразилия, Гондурас, Нигерия, — с тревогой констатирует профессор истории Северо-Западного университета Кит Вудхаус. — Но такого никогда не случалось в США».

По данным экологических организаций Атланты, здесь сохранился самый большой массив леса среди крупных городов США, но планы мэрии подвергают риску часть этого массива. Для планируемого «Полицейского городка» потребуется вырубка 300 акров леса, еще 170 акров будет уничтожено под аэропорт и съемочную площадку для кинокомпании Shadowbox Studios. Как уточняет местный журнал, конфликтный лесной массив в бассейне речки Маскоги крик вблизи Атланты до 19 века носил аборигенное название Вилони и был зоной традиционного обитания индейцев, пока их не потеснили европейские «цивилизаторы». Сейчас лес окружен преимущественно чернокожими общинами, которым уже приходилось бороться с экологически безобразиями типа шести близлежащих свалок.

Противниками проекта уничтожения леса стали местные экологические группы, которые решили покрыть обреченную территорию своими телами. Одним из них был Тортугита. «Я влюбился в этот лес и в этих людей», — сказал он озлобленному южанину-полицейскому. В заявлении Бюро расследований Джорджии (GBI) говорится, что в Тортугиту стреляли во время операции на месте акции протеста после того, как активисты выстрелили и ранили патрульного из своей палатки в лесу. GBI опубликовала изображение того пистолета, который, по их утверждению, находился у Тортугиты на законных основаниях. Активисты оспорили версию полиции, утверждая, что патрульного случайно ранил кто-то из своих. Тем не менее, семь активистов были арестованы по обвинению в домашнем терроризме и незаконном проникновении на территорию.

Петицию солидарности с защитниками леса Атланты, опубликованную после смерти Тортугиты, подписали более 1000 организаций и частных лиц. «Борьба, которая развивается в Атланте, — это борьба за будущее», — говорится в петиции. «Поскольку изменения климата грозят нам ураганами, аномальной жарой и лесными пожарами, ставки в этой борьбе высоки как никогда. Мы должны создать мирное общество, в котором человеческая жизнь не рассматривается как расходный материал или угроза для полиции».



Это сообщение тревожно перекликается с очередной новостью, поступившей из Госсовета России, точнее — из его Комиссии по направлению «Экология и природные ресурсы». В этом органе находится на рассмотрении очередной пакетный законопроект о внесении очередных изменений в лесное и земельное законодательство, которые имеют целью упростить перевод земель тем самых городских лесов в другие категории для упрощения «реализации рекреационных, инфраструктурных и инвестиционных проектов». Поскольку не в меру инициативные депутаты — авторы вполне резонно ожидают от граждан бурной негативной реакции на эту далеко не первую попытку «освоить» запретные городские леса, Комиссия вынуждена собрать мнение региональных лесных структур, от которых, видимо, надеется получить поддержку. Тогда дружественные чиновникам или принадлежащие депутатам компании — освоители получат лакомую возможность припасть к быстро скудеющему госбюджету, еще не до конца съеденному оборонкой. К счастью, у граждан пока есть возможность высказать свое мнение по законопроекту на портале regulation.ru и не позволить превратить наши уникальные городские леса с тенистыми тропками, птичками и белочками в асфальтовые дороги с потоками самокатов и гирлянды шалманов с шаурмой, шашлыком, самсой и бртучем.

Хотя авторы документа оговариваются в нем, что никакого гостиничного или жилого строительства предлагаемые изменения и послабления режима не допускают, для изготовителей шаурмы и шашлыка это давно не проблема. Они прекрасно могут жить и в своих киосках-шашлычных-пекарнях или пристройках к ним, равно как и в разного рода будках и времянках при парковых аттракционах, пунктах проката, кафешках и ресторанах. А там, где человек живет и развлекается, дикая природа с ее редкими видами и желанной тишиной неизбежно уступает мусорным бакам, помоям, туалетам и громкой музыке. От которых городские любители природы будут вынуждены бежать и ехать все дальше и дальше в поисках тишины и запаха хвойного леса. А его останется в округе все меньше, потому что таких отважных защитников леса, которых убивают в американской Атланте, у нас тоже остается все меньше.

Остановить вырубку в сосновом бору

АЛЁНА ЗОЛотова, КОНТИНЕНТ СИБИРЬ, 4 ФЕВРАЛЯ

Мэрия Новосибирска выдала разрешение на вырубку леса в сосновом бору Нижней Ельцовки Новосибирска застройщику Д54. В начале февраля рабочие приступили к вырубке. При этом министр природных ресурсов и экологии Новосибирской области Евгений Шестернин рассказал, что работы должны были быть приостановлены до окончания разбирательства прокуратуры.

На территории лесного массива между микрорайонами Нижняя Ельцовка и Нижней зоной Академгородка) начались работы по подготовке площадки будущей застройки соснового бора. Министр в ТГ-канале рассказал, что вырубка началась 4 февраля. Местная жительница Оксана Бабенко уточнила, что сообщения о вырубке появились в общем чате микрорайона 3 февраля. Жители вызвали полицию, но рабочие предоставили разрешение на рубку, подписанное мэрией Новосибирска. Полиция отказалась вмешиваться в работу, сославшись на разрешение. Евгений Шестернин в ТГ-канале сообщил, что после встречи с членами инициативной группы началась прокурорская проверка.

«Провел рабочее совещание в мэрии, где мне сказали, что рубки лесов не будет, пока работает прокуратура. Если прокуратура не найдет нарушений, превентивная мера — найти участок для создания парка. В чем я сомневаюсь», — высказался министр. и добавил, что вторым шагом стала отправка писем в природоохранную прокуратуру, чтобы исключить возможность вырубki леса.

Активистка Василиса Мальцева уточнила, что в январе 2023 года Минприроды области проводило переговоры с мэрией по вопросу застройки лесного участка, по итогу которых было достигнуто соглашение об отказе собственнику участков в выдаче разрешений на рубку на период обследования участков на наличие краснокнижных видов и выяснения законности вывода участков из лесоустройства. Однако 23 января Управление по благоустройству общественных пространств мэрии выдало разрешение на



Фото Василисы Мальцевой

снос, замену, обрезку 931 дерева на территории бора. По информации противников застройки, в настоящий момент заявка о придании сосновому бору Ельцовки статуса особо охраняемой природной территории рассматривается у губернатора области Андрея Травникова.

Создание лесного парка в городских лесах стало возможно благодаря поправкам, которые внесены в закон «Об особо охраняемых природных территориях Новосибирской области» в феврале 2021 года. В соответствии с законом признание территории особо охраняемой исключит капитальное строительство. Также Шестернин рассказал, что сегодня сотрудники министерства выехали на место, чтобы остановить работы до приезда природоохранной прокуратуры, Рослесхоза и областной прокуратуры. Однако Василиса Мальцева сообщила, что сегодня не удалось остановить вырубку леса. Рабочие зачистили часть территории и приостановили работы до начала рабочего дня 5 февраля в воскресенье, планируя закончить вырубку леса в течение дня.

Комментарий редакции

Свистопляска вокруг статуса и категории «вкусных» городских участков пока еще живой природы — любимая игра муниципальных чиновников — градостроителей, землемеров и планировщиков. Вокруг них вечно вьется сонм бизнес-мечтателей с проектами торгово-развлекательных центров, которым яростно противостоит весьма грамотное сообщество граждан, с детьми, стариками, собаками и статьями законов в руках. Чиновникам не позавидуешь — совместить интересы обеих групп невозможно. Зато у бизнесов есть желанные деньги для бюджета и кармана, а у граждан — одни лишь слова об их общественном благе, вроде бы гарантированным Конституцией. Понятно, в чью сторону всегда склоняются чиновники, если над ними нет слишком совестливого начальника — в сторону бизнеса. Конечно, они рискуют, возможен окрик прокурора или даже вызов в суд, но так хочется денег! Вот во Владивостоке известный распорядитель земель за деньги Наталья Соколова, не раз уже увольняемая за нарушения закона, вновь оказалась в СИЗО за допуск торгашей на территорию флотского стадиона. Выкрутятся конечно, а все же неприятно.



Фото Василисы Мальцевой

Сибирская контрабанда на марше

СИБНОВОСТИ, 16 ЯНВАРЯ

Сто уголовных дел возбудили таможенные органы Сибири по фактам контрабанды древесины, уклонения от уплаты таможенных платежей и легализации незаконных доходов при экспорте лесоматериалов по итогам 2022 года.

Удалось предотвратить незаконный вывоз около 20 тыс. кубометров лесоматериалов — это почти в 2,5 раза больше, чем годом ранее. Больше всего уголовных дел, связанных с преступлениями в сфере с лесозэкспорта, возбудили Красноярская (30 дел), Иркутская (26), Алтайская (19) таможни.

Только по фактам контрабанды лесоматериалов в 2022 году таможенными органами региона возбуждено 96 уголовных дел, из них семь — в отношении участников организованных преступных групп. Все дела против ОПГ возбуждены Иркутской таможней. Кроме того, при предотвращении незаконного вывоза лесоматериалов таможнями СТУ возбуждено более 1200 дел об административных правонарушениях.

В ходе производства неотложных следственных действий по 13 уголовным делам сотрудники правоохранительных подразделений сибирских таможен изъяли подготовленные к вывозу за границу лесоматериалы общим объемом более 15 тыс. кубометров. Незаконный вывоз еще около 5 тыс. кубометров древесины пресекли мобильные группы Сибирского таможенного управления.

«Таможни СТУ противостояли незаконному вывозу не только древесины, но и других стратегически важных ресурсов нашей страны, — подчеркнул заместитель начальника Сибирского таможенного управления — начальник Сибирской оперативной таможни Алексей Яковлев. — Таможенники, в частности, предотвратили контрабанду почти 160 тонн дизельного топлива, более 17 тонн цист артемии, более 1200 кг нефрита».



Из архива ОО БРОК



Из архива ОО БРОК

В суд за балобана

IRK.RU, 24 ЯНВАРЯ

В Иркутской области оглашен приговор организованной группе за незаконную добычу редких птиц. Браконьеры в Тажеранских степях Ольхонского района, действуя организованной группой, незаконно добывали птиц семейства соколиных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу России.

В сентябре 2020 года следователи СК совместно с сотрудниками полиции и УФСБ при взаимодействии ОМОН Управления Росгвардии на месте преступления задержали двоих охотников, приехавших в Сибирь из Московской области и Белгорода. При осмотре в их автомобиле обнаружили ловушки и голубей, которых браконьеры использовали в качестве приманки для хищников.

Позже задержали еще пятерых участников преступной группы. В съемной квартире, где проживали подозреваемые, сотрудники правоохранительных органов обнаружили двух птиц семейства соколиных — сапсана и балобана. При обыске изъяты приспособления для ловли птиц, шапочки-клобучки и бинокль. В результате противоправных действий государству причинен ущерб, превышающий 2,6 миллиона рублей. Следователи СК установили, что охотники планировали тайно вывезти птиц на автомобиле за границу, чтобы продать коллекционерам и любителям соколиной охоты. Для этого они подготовили специальный ящик, имитирующий музыкальное оборудование, размещенный в багажнике автомобиля.

Всего к уголовной ответственности привлекли семь человек, шестеро обвиняемых — уроженцы иностранного государства. При расследовании уголовного дела провели ряд судебных экспертиз, в числе которых генотипоскопическая, охотоведческая и орнитологическая. Материалы уголовного дела составили 22 тома. 24 января Куйбышевский районный суд Иркутска признал подсудимых виновными. С учетом мнения прокурора им назначено наказание от пяти до восьми лет исправительной колонии общего режима.



Байкал: под угрозой сплошных рубок

Гринпис России, 29 января

По подсчётам экспертов российского Гринпис, 68 % лесов у берегов Байкала, в его Центральной экологической зоне (ЦЭЗ), окажутся под угрозой, если в Госдуме примут законопроект о сплошных санитарных рубках на Байкале.

Нетронутыми останутся только леса в границах заповедников, заповедных и особо охраняемых зон нацпарков, а также некоторых заказников. У них есть дополнительная защита — сплошные рубки на их территориях запрещены режимом охраны. Но это меньшая часть лесов в центральной экологической зоне. Дикие леса вокруг озера очень ценны и привлекательны для лесозаготовителей, а законопроект открывает возможность вырубать их и зарабатывать на этом. Напомним, что проводить сплошные рубки в границах объекта всемирного наследия «Озеро Байкал» в 1999 году запретили именно для того, чтобы сохранить эту хрупкую экосистему.

Сплошные рубки, в том числе санитарные, в диких, нетронутых лесах фактически формируют новый ландшафт: там, где была лесная экосистема с присущими ей обитателями — растениями и животными, — теперь пустые пространства безлесных территорий, значительно менее ценных в природоохранном смысле. Там, где лес

вырубили полностью, исконный ландшафт восстановится очень не скоро, а на крутых горных склонах у Байкала может и не восстановиться вовсе. Леса у озера формировались столетиями и стали с Байкалом одной системой. Отобрать у озера его леса — всё равно, что внезапно отнять у человека ногу или руку. Если «оголеть» Байкал, возникнет эрозия почвы, дожди будут смывать её верхний плодородный слой в ручьи и реки, а через них — в озеро, из-за чего загрязнение воды усилится. Многим животным придётся покинуть привычные места обитания и искать новые. Часть из них может погибнуть. Наконец, в остатках лесов на Байкале усилятся пожары, ведь известно, что там, где есть человек и дороги, вероятность пожаров выше.

Законопроект не помогает решать существующие проблемы на Байкале, а может создать новые, преодолеть которые будет невозможно. Норму о сплошных санрубках в законопроекте считают опасной и излишней не только экологи. Научный совет по лесу РАН, учёные и общественники из Иркутской области, Рослесхоз и Минприроды РФ высказались против неё. Как и более 28 тысяч россиян, направивших своё обращение в Госдуму с требованием сохранить леса у Байкала. Мы надеемся, что депутаты обратят внимание на мнение тысяч граждан, в том числе научного и природоохранного сообщества, и откажутся от разрушительной инициативы. У Байкала должно быть будущее, и оно в наших руках.

Аляска и нефть

CNN, 14 МАРТА

Администрация Джо Байдена одобрила масштабный проект бурения нефтяных скважин «Уиллоу» на Аляске, вызвав возмущение защитников окружающей среды.

Проект «Уиллоу» — предприятие по бурению в Национальном нефтяном резервате. Месторождение, на котором запланированы работы, содержит до 600 млн баррелей нефти. Потребуется годы, чтобы эта нефть попала на рынок, поскольку проект еще не реализован. По оценкам экспертов, в результате реализации гигантского проекта в год в окружающую среду будут попадать 9,2 млн тонн углекислого газа, вызывающего потепление планеты. Подобное загрязнение могут вызвать 2 млн автомобилей с газовым двигателем.

Власти Аляски приветствовали одобрение проекта как нового источника дохода и рабочих мест для отдаленного региона. Но климатические группы и коренные жители Аляски восприняли произошедшее как серьезный удар. Они считают, что проект может вызвать биокатастрофу, создаст риски для здоровья и окружающей среды. Проект уже спровоцировал волну недовольства онлайн-активистов. В Белый дом в знак протеста были направлены более миллиона писем, запущена петиция на сайте Change.org с миллионами подписей. Ожидается, что защитники окружающей среды оспорят проект в суде. Группа экологических юристов Earthjustice уже готовит иск против проекта и намерена оспорить полномочия администрации Байдена по управлению ресурсами на государственных землях Аляски, требуя принятия мер по сокращению углеродного загрязнения.

В последние недели администрация Байдена рассматривала возможность сокращения количества одобренных буровых площадок до двух и усиления мер по охране природы. Но компания Conoco Phillips и двухпартийная делегация Конгресса от штата Аляска в течение нескольких месяцев активно лоббировали утверждение трех буровых площадок, заявив, что проект будет экономически невыгоден с двумя. Лига дикой природы Аляски, которая занимается защитой природных территорий от промышленности и бурения, заявила, что «глубоко разочарована» одобрением проекта. «Это неправильное решение для нашего климатического будущего, для защиты биоразнообразия», — заявила исполнительный директор Лиги Кристен Миллер. «Западная Арктика — один из последних диких ландшафтов на планете. Промышленные работы в этом нетронутом регионе ничем хорошим в итоге не закончатся», — вторит ей сенатор Мартин Хайнрих, демократ из штата Нью-Мексико, также глубоко разочарованный решением Байдена.

Заповедно-финансовый трест

«ЗЕЛЕНый ЗМий», 29 января

«...В российской системе ООПТ очередной скандал: прославившийся своими коммерческими инициативами замдиректора ФГБУ «Росзаповедцентр» Денис Вольф вместе с директором заповедного департамента Минприроды Ириной Макановой в нарушение ст. 160.1 Бюджетного кодекса, ст. 298 Гражданского кодекса, ст. 33 закона «О некоммерческих организациях» пытаются отнять у национальных парков и заповедников часть доходов от внебюджетной деятельности (плата за посещение, выдача разрешений), а также от средств, поступающих на счета учреждений за оказание «иных и дополнительных услуг».

Команда руководителя департамента ООПТ Минприроды Ирины Макановой создала могучий бизнес — Автономную некоммерческую организацию (АНО) содействия развитию заповедного дела «Заповедный мир». Генеральным директором фирмы стал Денис Вольф, он же одновременно замдиректора Росзаповедцентра. Миссию многомиллиардного стартапа сформулировала директор Росзаповедцентра Дарья Мацук: *«Инвестор сможет обратиться со своим предложением в Минприроды в режиме одного окна и, пройдя торги, получить право на деятельность и размещение инфраструктурных объектов. Если это объект капитального строительства, с инвестором заключается договор аренды сроком на 49 лет».* Интересно, она читала главный для себя Закон об ООПТ, жестко запрещающий любую хозяйственную в заповедниках, тем более строительство?

И вправду, когда отечественный турист, лишённый зарубежных вояжей, бегаёт по стране с пачкой банкнот в руке, то сам бог Маммона велел алчным топ-чиновникам готовить суперлоты для инвесторов, обеспеченные всей разрешительной документацией, включая государственную экологическую экспертизу, площадки для заповедных маршрутов, глэмпингов/турбаз в национальных парках и пр. Благо за выгоднейшее дело взялся удмуртский предприниматель Денис Вольф, который ранее доказал госпоже Макановой свою пригодность, освоив сотни миллионов рублей через Росзаповедцентр, словно сквозь «чёрную дыру». Для жонглирования землями ООПТ его бесценный опыт будет идеален. Напомним, АНО «Заповедный мир» самостоятельно определяет порядок и форму расходования средств, ничего не публикует на официальном сайте госзакупок. Зачастую АНО заключает прямые договоры на крупные суммы без торгов, не обнародуя их в открытых источниках.

Таким образом, работа «Заповедного мира» будет иметь непрозрачную структуру, что несёт высочайшие коррупционные риски и кристальную перспективу неэффективного расходования бюджетных средств. Впрочем, государственно-частное партнерство на ООПТ — тема настолько масштабная, что действующие чиновники Минприроды с ней вряд ли справятся. Подприкрыть глаза на серые схемы освоения земель по «чёрному прайсу» — в этом они умельцы. А сделать сервис типа ДОМ.РФ для девелоперов всё-таки требуются вменяемые юристы и экономисты.

Новость о том, что ООПТ лишат права самостоятельной продажи билетов и пропусков, а также части доходов от



туристических услуг, прозвучала как гром среди ясного неба в декабре на закрытой встрече чиновников с лидерами заповедной сферы. Именно тогда господин Вольф поведал о новой «мега-идее»: в 2023 году Минприроды собирается провести конкурс и выбрать Оператора, который создаст и будет управлять «автоматизированной системой оформления, проверки, реализации и учета разрешений на посещение ООПТ и иных услуг, предназначенной для «информационного и технологического взаимодействия в целях оказания услуг по оформлению, реализации и учету разрешений на посещение ООПТ и иных услуг».

Когда на горизонте маячат десятки миллионов буквально из воздуха, объяснять необходимость нововведений или анализировать возможные последствия — лишь напрасно тратить время и отдалять себя от заветных денег. А они будут немалые: министерство Александра Козлова собирается оплачивать Оператору процент от каждой транзакции. Что касается дополнительных туристических услуг (проживание, экскурсии, транспортное обеспечение и пр.), Минприроды с барского плеча обещает «вознаграждение за использование Системы в виде комиссии, начисляемой сверх стоимости оплачиваемой услуги». При этом денежные средства будут поступать... на счета Оператора, а впоследствии (без указания конкретного срока) «подлежат перечислению» заповедникам и нацпаркам за минусом вознаграждения.

Зачем? Для чего? Почему? Кого конкретно не устраивала существующая система продажи пропусков и оказания услуг, когда деньги без потерь поступают на счета ФГБУ? Львиная доля популярных у россиян нацпарков и заповедников давно имеет собственные приложения и сервисы, позволяющие туристам заказать, оплатить и посетить уникальные территории без каких-либо проблем. Все платежи автоматически заносят в онлайн-касса, что позволяет заинтересованным ведомствам от Минприроды до ФНС получать объективные данные о количестве туристов, суммах платежей, начисленных налогах и пр. Но разве это кого-то волнует? Напрасно шокированные директора ждали развёрнутых пояснений и обсуждения предлагаемого ноу-хау, а также прямого диалога с госпожой Макановой. В первые рабочие дни января по всем ФГБУ были разосланы проект соответствующего госконтракта с Оператором и техническое задание для проведения совместной закупки с поручением «рассмотреть и подписать».

Рекреация и / или заповедание?

ЭС по заповедному делу, 23 января

В настоящее время в Государственной Думе Федерального собрания РФ подготовлен ко второму чтению проект федерального закона № 1130300-7 «О внесении изменений...» в части регулирования рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях.

Основу представленной редакции документа составляют поправки, подготовленные Минприроды России и внесенные Правительством Российской Федерации. Проект предусматривает внесение значимых изменений и дополнений в ряд законодательных актов, включая закон «Об ООПТ» по вопросам, связанным с развитием рекреационной деятельности. Среди них есть и ряд изменений, представляющих неприемлемыми, а именно:

1. Законопроект не предусматривает включения в Федеральный закон понятия «экологический туризм», более того, из действующей редакции он исключает близкое по смыслу понятие «познавательный туризм», заменяя его обобщённым «туризм», что создаёт предпосылки недопустимого использования этих территорий для спортивного, оздоровительного, рыболовного и иных видов туризма, несовместимых с функционалом ООПТ, в т.ч. путём строительства соответствующей инфраструктуры. Это противоречит концептуальным подходам в сфере заповедного дела и носит выраженный антиэкологический характер.

2. Разработчики законопроекта сочли уместным предусмотреть в нём, что в заповедниках деятельность, направленная на осуществление туризма, обеспечение охраны и использования заповедника, осуществляется на «специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих есте-



ственные природные комплексы и не являющихся средой обитания объектов растительного и животного мира, ради сохранения которых создавался заповедник. Такой подход неприемлем. Руководствоваться им — значит полагать, что познавательный туризм и охрана территории возможны только на участках, не включающих особо ценные природные комплексы и не являющихся средой обитания объектов растительного и животного мира, ради сохранения которых создавался заповедник. Налицо — игнорирование как реальной практики функционирования отечественных заповедников, так и здравого смысла.

3. Законопроект исключает действующую норму закона, запрещающую в границах национальных парков «деятельность, влекущую за собой изменения гидрологического режима» и заменяет её неудачной формулировкой «влекущая за собой развитие негативных процессов, влияющих на состояние водных объектов». При этом не учтено, что в соответствии со статьей 30 Водного кодекса, последствия негативных процессов подлежат выявлению именно в рамках государственного мониторинга водных объектов. Изменение гидрологического

режима может немедленно негативно сказаться на природных комплексах и их компонентах. Таким образом, конкретная норма действующего закона заменяется на норму, которую невозможно оценить на месте экологического правонарушения. Причём предложенная редакция отменяет запрет на деятельность, которая может негативно сказаться на водных биоресурсах и иных элементах природной среды.

4. Законопроект не включает ряд принципиальных позиций, ранее предложенных широким кругом экспертов под эгидой Общественной палаты РФ. В том числе — необходимость уточнения понятия «рекреационная деятельность». Законопроект рассматривает ее лишь как деятельность, связанную с оказанием услуг. При этом упущен отдых граждан на природе без получения услуг (не считая экосистемных). Не внесено в перечень основных критериев туризма на ООПТ вовлечение местных жителей в сферу его развития. В соглашения о рекреационной деятельности в национальных парках не предусмотрено включение обязательств инвестора по сохранению культурных ландшафтов и объектов культурного наследия с учетом уклада

жизни местного населения, соблюдение прав местных жителей в сфере традиционного природопользования, а также согласование проектных решений по созданию объектов инфраструктуры национального парка.

Кроме того, не учтено предложение дополнить Федеральный закон обязательностью разработки единого среднесрочного плана управления ООПТ, включающего вопросы развития природоохранной, научно-исследовательской, эколого-просветительской и рекреационной деятельности, сохранения объектов культурного наследия. Вместо этого вводится статья, предусматривающая планирование исключительно рекреационной деятельности. Похоже, разработчики законопроекта рассматривают природоохранное, научно-исследовательское и эколого-просветительское направления деятельности заповедников как глубоко второстепенные.

5. Предусмотренная законопроектом новая статья 171 не относит охраняемую зону национальных парков к числу функциональных зон, где допускается рекреационная деятельность, что противоречит действующей статье 15 Федерального закона. Из предложенной редакции также следует, что соглашения о рекреационной деятельности заключаются именно с потенциальными инвесторами, планирующими создание объектов инфраструктуры. Таким образом законопроект исключает возможность рекреационной деятельности без создания таких объектов, хотя поступало предложение предусмотреть это при заключении договоров.

7. Согласно статье 5 законопроекта не допускается увеличение площади, изменение границ специально выделенных участков частичного хозяйственного использования. При кажущейся «природоохранности» введение данного пункта откровенно абсурдно, так как грозит предельно осложнить функционирование многих государственных природных заповедников. Не допускать увеличение «площади и изменения границ» таких участков — это значит: отказаться от размещения новых кордонов службы охраны, научных стационаров и экологических троп (что особенно критично для заповедников, созданных за последние 5 лет).

Новый памятник природы на Алтае

ТАСС.15 ФЕВРАЛЯ.

Памятник природы «Долина реки Каменки» с зарослями краснокнижного папоротника, гнездами черного аиста, летучими мышами и пещерой создан в Алтайском крае.

Площадь алтайских особо охраняемых природных территорий (ООПТ) теперь составляет 6% от общей площади региона, сообщил начальник отдела ООПТ Минприроды региона Илья Дудин. «Общая площадь памятника природы краевого значения почти 2,5 тыс. га. В долине Каменки экологи обнаружили крупные популяции редких видов растений: зубянки сибирской и кандыка сибирского, занесенных в красные книги России и Алтайского края, произрастание редкого вида папоротника, заросли маральника, два вида летучих мышей. Значительное количество исчезающих видов растений и животных на таком небольшом участке придает объекту особую природоохранную ценность», — сказал Дудин.

Без вреда для краснокнижной растительности на территории памятника природы допускается выпас скота, сенокошение, пчеловодство, сбор лекарственных трав для собственных нужд, организованный туризм. Запрещена любая охота, промышленная заготовка древесины, распашка земель и добыча полезных ископаемых. На основе специальной методики специалисты подсчитали примерную сумму предотвращенного ущерба редким и исчезающим видам растений и местам их обитания, которая составляет более 1,1 млн рублей. Из 11 видов летучих мышей, обитающих в Алтайском крае, два краснокнижных вида живут в пещере Адамово ребро, которая включена в памятник природы. Пещера располагается недалеко от райцентра и может стать частью маршрута экскурсий.

«Согласно материалам комплексного экологического обследования территории в перспективе возможно обустроить здесь экологическую экскурсионную тропу. Для более комфортного подъема к пещере можно сделать деревянные подпоры, провести выколачивание полотна тропы. Необходима расчистка незначительных участков от упавших стволов, веток деревьев и бурьяна, а также размещение по территории памятника природы информационных стендов. Желательна установка домиков для птиц и белок, а также кормушек на протяжении всей тропы», — сказал собеседник. По данным информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России», всего в стране создано более 7,6 тыс. памятников природы, еще почти 1,5 тыс. планируется создать. Это самая многочисленная категория ООПТ регионального значения. В Алтайском крае функционирует 81 памятник природы, что составляет 70% от общего числа региональных ООПТ.



Кому в заповеднике жить

КЕДР-МЕДИА, 31 ЯНВАРЯ

29 января в интернет-сообществе «Наше заповедное дело», которое ведет заслуженный эколог РФ Всеволод Степаницкий, появилось сообщение с заголовком «Тайное всегда становится явным».

В нем говорилось о прошедшем в декабре 2022 года совещании с участием представителей Общественной палаты РФ, руководителей ряда особо охраняемых природных территорий, а также директора Департамента госполитики и регулирования в сфере развития ООПТ Минприроды Ирины Макановой. Мероприятие позиционировалось как «круглый стол» под эгидой Общественной палаты РФ. Однако ни его анонса, ни новости о его проведении, ни трансляции на сайте Общественной палаты так и не появилось. «Кедр.медиа» удалось узнать подробности этого совещания, которые объясняют, почему о нем решили не сообщать общественности.

Разговор по сути был посвящен вопросу ослабления природоохранного законодательства. Но подводить к этому начали издалека — оттолкнувшись от благородных целей. Сначала речь зашла о большом количестве обращений от граждан, которые проживают на ООПТ и сталкиваются с трудностями в ведении хозяйства из-за охранного статуса земель. В качестве примера была приведена история семьи из Иркутской области, которая в 2011 году приобрела участок в 10 километрах от Байкала и построила дом. К тому моменту границы Прибайкальского нацпарка не стояли на кадастровом учете, и проблем ни с продажей, ни с застройкой участка не возникло. Однако впоследствии к этой семье, по словам участников совещания, пришла прокуратура и потребовала изъятия участка и демонтажа дома, поскольку земля принадлежит нацпарку. На совещании подчеркивалось, что проблема носит системный характер: с ней сталкиваются жители многих регионов России.

Выступил и сам пострадавший иркутянин Петр Кайчук. Правда, говорил он в большей степени о том, что его лишают туристического бизнеса, а не дома.

На его турбазе «Хадарта», расположенной на побережье пролива Малое море Байкала, есть 11 летних домиков и 8 коттеджей, а также спортплощадка, кафе, причал и ряд других объектов. При этом туристический бизнес действительно наносит колоссальный ущерб экосистемам Байкала. На Ольхоне, крупнейшем острове Байкала, нет централизованной канализации. Многие турбазы на острове обходятся простой выгребной ямой, сточные воды из которой попадают в грунт, а оттуда фильтруются в Байкал. В конце заседания слово взяла директор Департамента **Ирина Маканова**. И ее выступление заставляет еще больше задуматься о том, в чьих интересах из ООПТ могут начать массово вырезать земельные участки.

«Для нас безусловным приоритетом являются права граждан проживающих в границах национальных парков и заповедников, — заявила она. — Мы ради этого готовы даже идти... я не говорю на нарушения законодательства, но на **собственные относимости и допустительности**.

И это делают и в «Лосином острове» вместе со мной, и в «Плещеевом озере», и в Сочинском нацпарке».

«У нас есть поручение президента и Совета безопасности. Я их не буду озвучивать, они под грифом, но в рамках этих поручений нами была проведена работа по подготовке **законопроекта**, который бы смог урегулировать вопросы с запросами граждан в отношении границ ООПТ, земельных участков и так далее. В этой части нам нужна будет ваша помощь, потому что если вдруг он станет сейчас публичным, **нас общественность порвет**.

В ответ на это, мягко говоря, сомнительное заявление высокой чиновницы Михаил Крейндлин из Гринпис России просто напомнил, что проблема проживания людей на особо охраняемых природных территориях в значительной степени решена федеральным законом № 505-ФЗ. Какие у людей, живущих в ООПТ, были основные претензии? Прежде они не могли приватизировать землю — сегодня могут при



условии, что земли их населенного пункта поставлены на кадастровый учет. Другие претензии были связаны с запретом предоставления земель под жилищное строительство, гаражи, дачи. Но сегодня и эта проблема тем же самым 505-ФЗ решена. То есть сейчас на законодательном уровне проблемы решены. Другое дело, что на уровне некоторых регионов есть проблемы там, где земли населенных пунктов на ООПТ не внесены в Единый государственный реестр недвижимости. Но в этом виноваты региональные власти.

Интересантов на земли ООПТ множество. Они связаны и со сферой туризма, и с промышленностью. И совещание, прошедшее в декабре, я уверен, было связано именно с интересами бизнеса. Наконец-то Минприроды честно призналось, что они хоть и отвечают за ООПТ, но в первую очередь для них важно, чтобы особо охраняемые природные территории не мешали развитию бизнеса. Это сейчас — одна из главных проблем для уникальной заповедной системы России.

Леопардам добавят жилплощадь



НАЦПАРК «ЗЕМЛЯ ЛЕОПАРДА», 26 ЯНВАРЯ

Глава Минприроды России Александр Козлов подписал распоряжение об утверждении программы реинтродукции дальневосточного леопарда в Приморском крае.

Одни из самых редких животных планеты, спасенные от исчезновения благодаря созданию национального парка «Земля леопарда», будут искусственно расселены в первую очередь в Уссурийском заповеднике и его окрестностях. Документ определяет ключевые меры по возвращению краснокнижных кошек на территории, где они были истреблены в прошлом веке. Для реинтродукции будет использован метод транслокации — «мягкий» выпуск в заповеднике животных, изъятых из дикой природы. Проект также позволит стимулировать естественное расселение леопардов, занимающих все новые участки благодаря росту численности — в три раза с начала века, до 121 особи.

«Дальневосточный леопард — уникальная дикая кошка, численность которой растёт. За 10 лет количество особей увеличилось примерно втрое. Он включён в перечень 13 приоритетных видов животных нацпроекта «Экология». Это важный пункт в работе по сохранению одного из самых редких хищников планеты», — отметил министр природных ресурсов и экологии Александр Козлов. Реализацией проекта, старт которому будет дан уже весной этого года, займутся специалисты Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН и ФГБУ «Земля леопарда» при поддержке АНО «Дальневосточные леопарды». Долгосрочная цель — формирование новой популяции численностью как минимум в 25 особей в историческом ареале в южной части Сихотэ-Алиня, в том числе в Уссурийском заповеднике, который находится под управлением ФГБУ «Земля леопарда».

«Транслокация требует тщательной проработки. Необходимо исключить риски: учесть половозрастной состав

животных, репродуктивный статус, состояние здоровья. Поэтому участие в проекте принимают высококвалифицированные зоологи. Ожидается, что одним из первых среди таких леопардов станет самец, спасенный в середине 2021 года. Его выпуск из Центра реабилитации предполагается в августе, когда хищнику исполнится 1,5 года — возраст начала самостоятельной жизни у леопардов», — подчеркнул Виктор Бардюк, директор ФГБУ «Земля леопарда». В офисе нацпарка во Владивостоке состоялось рабочее совещание, в котором приняли участие директор ИПЭЭ им. А.Н. Северцова Сергей Найдено, старший научный сотрудник института Хосе Эрнандес-Бланко, генеральный директор АНО «Дальневосточные леопарды» Елена Гангало, заслуженный эколог РФ Всеволод Степаницкий, руководители и специалисты ФГБУ «Земля леопарда». Выпуск леопардов планируется проводить на участках заповедника с наиболее благоприятными для этих кошек защитными условиями и с высокой плотностью пятнистого оленя и косули.

Утвержденный в Минприроды документ предусматривает создание в будущем экологического коридора между нацпарком «Земля леопарда» и Уссурийским заповедником во избежание изоляции новой территории от ядра популяции в нацпарке. Коридором должна выступить новая особо охраняемая природная территория регионального значения. Исторический ареал дальневосточного леопарда охватывал юг Приморского края, северо-восточный Китай и Корейский полуостров, но в 20 веке он резко сократился. Из-за влияния человека в 70-е годы в России популяция разделилась на три отдельные группы, две из которых полностью исчезли, в том числе в районе Уссурийского заповедника. На рубеже веков осталось не более 50 особей — на территории, где в 2012 году был образован национальный парк для защиты от браконьерства, рубок леса и пожаров.



pixabay.com



Из архива ОО БРОК

Государство защитит аргали

Татьяна Иваницкая, WWF-Алтай, 16 января

Стратегия сохранения алтайского горного барана – аргали утверждена Распоряжением Минприроды РФ №41-р от 30 декабря 2022 года и определяет важнейшие задачи по сохранению вида: сохранение современных устойчивых группировок и обеспечение условий для их беспрепятственной миграции между Россией и Монголией с учетом роста антропогенной нагрузки в местообитаниях горных баранов.

«Стратегия сохранения аргали подготовлена по инициативе Всемирного фонда дикой природы в партнерстве со специалистами, которые много лет изучают и сохраняют алтайского горного барана на Алтае и в Туве. Стратегия объединяет опыт и дает план действий, которому будут следовать все природоохранники. Стоит отметить, с 2014 года благодаря созданию Сайлюгемского нацпарка, усилению антибраконьерских рейдов, работе с населением группировка аргали только на Сайлюгемском хребте существенно увеличилась до 2000-2500 особей в 2022 году», — говорит Александр Карнаухов, старший координатор проектов Всемирного фонда дикой природы.

Алтайский горный баран занесен в Красную книгу РФ и список МСОП как «уязвимый» вид. В нашей стране аргали обитает в приграничных с Монголией в Республиках Алтай и Тува: на хребтах Сайлюгем, Чихачева, Монгун-Тайга, Цаган-Шибэту. Здесь расположен национальный парк «Сайлюгемский», заповедники «Алтайский» и «Убсунурская котловина», природный парк «Зона покоя плато Укок». Охота на аргали запрещена в нашей стране с 1934 году, но браконьерская добыча ради мяса и огромных рогов продолжается

Аргали — мигрирующий вид, зимой горные бараны откочевывают в Монголию, где уровень снега ниже, а к лету возвращаются в Россию. Охрана таких видов невозможна без взаимодействия двух стран. В 2018 году Россия и Монголия **подписали Программу мониторинга алтайского горного барана в трансграничной зоне**. Всемирный фонд дикой природы поддержит реализацию стратегии: учет численности и состояния популяции аргали, экопросветительские и антибраконьерские мероприятия. В конце марта при поддержке Фонда на базе Сайлюгемского нацпарка в Республике Алтай пройдет международное совещание по разработке плана действия по сохранению аргали, что является частью стратегии сохранения вида.

Дело Крониковского будет жить

НАЦПАРК «УДЭГЕЙСКАЯ ЛЕГЕНДА», 27 ЯНВАРЯ

Ушедший 2022 год принес много тяжелых новостей, но и, завершаясь, он не стал легче. Весть о смерти первого директора Национального парка «Удэгейская легенда» Федора Владимировича Крониковского пришла вечером 31 декабря.

Горечь утраты захлестнула всех, кому довелось с ним дружить, работать, путешествовать, жить по соседству или хотя бы иногда видеть этого человека в деле — самоотверженного, порядочного, целеустремленного, принципиального, надежного, остроумного, образованного, думающего, находчивого, открытого и отзывчивого. Настоящего. Федор Владимирович за свои без 3-х месяцев 75 лет успел очень многое: стать экспертом в области бурения глубоких направленных геологоразведочных скважин, быть координатором экогруппы «Тайга», созданной на волне противостояния общественности строительству гидрокомплекса на реке Большая Уссурка, председателем Рощинского сельского совета, написать ряд научно-фантастических статей, получить медаль ВДНХ, стать первым и единственным в России омбудсменом по правам старообрядцев.

Но главной его заслугой, делом, как мы надеемся, на века, стало создание национального парка «Удэгейская легенда». Детище, на которое были потрачены годы, стало первой особо охраняемой природной территорией федерального значения не только в Красноармейском районе, но и на всем промежутке от Хабаровска до Тернея (спустя почти десятилетие тут появился еще один парк — «Бикин»), Мы, коллектив национального парка, уверены — не будь Федор Владимирович таким настойчивым и преданным делу, и «Удэгейской легенды» бы не появилось. На протяжении 15 лет мы продолжаем его дело с доброй памятью и говорим «Спасибо» этому человеку. Мы будем стараться и с не меньшей ответственностью подходить к охране природы, чтобы его дело не кануло в лету!

Коллектив национального парка «Удэгейская легенда»

Пожары уничтожили 30% биоразнообразия

Из архива ОО БРОК

+1, 3 МАРТА

Анализ флоры и фауны в якутской тундре после тяжелых пожаров 2019-2021 годов показал изменения в качественном и количественном составе видов. Биоразнообразия на севере Якутии сократилось примерно на 30%.

«Огонь уничтожил практически весь напочвенный покров — те самые мхи и лишайники, которые играют роль одеяла, защищающего вечную мерзлоту от воздействия солнечных лучей. В целом, видовое богатство снизилось приблизительно на 30%», — сообщила кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института биологических проблем криолитозоны СО РАН, научный сотрудник нацпарка «Кыталык» Елена Троева.

По ее словам, состояние тундры было исследовано на территории парка. Пожары нарушили тундровый биогеоценоз (единый комплекс живой и неживой природы, характерный для конкретных регионов). Видовой состав и показатели обилия насекомых и паукообразных свидетельствуют о нарушениях в жизнедеятельности тундры. На горячих полянах появились гнезда и выводки трех видов птиц из отрядов воробьинообразных и ржанкообразных. Их привлекло обилие насекомых. В свою очередь сочная трава привлекла овцебыков, которые также вносят свою лепту в трансформацию тундры после пожаров. Эксперт отметила, что арктическая экосистема претерпела значительные изменения. Она и ее коллеги намерены далее наблюдать за процессами восстановления природного комплекса. Для

этого будут использованы данные космической съемки и обследования беспилотниками. По словам Елены Троевой, прежде всего ученых интересует мхи, необходимые для стабилизации мерзлых грунтов и дыхания почв. Эта информация также будет полезна для создания моделей глобального изменения климата.

В течение 2019-2021 годов в национальном парке «Кыталык» произошло пять природных пожаров площадью от нескольких сотен до нескольких тысяч гектаров. Как правило, такие события провоцируют не только сокращение биоразнообразия, но и эрозионные процессы в почвах. На Крайнем Севере пожары приводят к разрушению вечной мерзлоты. Таяние мерзлых грунтов сопровождается высвобождением огромного объема метана и углекислого газа, которые усугубляют глобальное потепление. В то же время уничтожение вечной мерзлоты влечет потерю устойчивости зданий и инженерных сооружений. В районах Крайнего Севера России на долю деформированных зданий уже приходится 40%. Страдает и структура нефтегазовой отрасли — трубопроводы и тому подобное. Потенциальный ущерб для зданий и инженерных сооружений от таяния мерзлоты в Арктической зоне РФ оценивается в 5-7 трлн рублей до 2050 года, в том числе 700 млрд рублей — по жилому фонду. В 2021 году ученые Института мерзлотоведения Сибирского отделения РАН составили мерзлотно-ландшафтную карту, которая должна помочь в адаптации к деградации вечной мерзлоты. В соответствии с картой, Якутия на 95% относится к зоне сплошной вечной мерзлоты. Примерно 40% территории республики находится под воздействием деградации этого слоя.



pixabay.com

Навоз как топливо

ГОРХОЗ, 13 ЯНВАРЯ

Первый в мире трактор, работающий на топливе из коровьего навоза представили в Великобритании. Уточняется, что для заправки одного такого трактора нужно стадо из 100 коров.

Британская компания Vennamann разработала первую в мире модель трактора, который работает на сжиженном метане. Мощность трактора составляет 270 л.с., и по своей производительности он соответствует стандартам обычных дизельных машин. Отходы жизнедеятельности стада собираются в специальном биометановом хранилище, которое размещается на ферме. После сбора они обрабатываются, получается газ, который сжимается и превращается в топливо с низким уровнем выбросов. Затем криогенный бак, который удерживает метан в жидкой форме, устанавливается на трактор.

Разработчики уверены, что трактор на биотопливе может стать поворотным моментом в эффективном энергоснабжении ферм Великобритании. Трактор T7 Metan Power LNG (сжиженный природный газ) был представлен в прошлом месяце на выставке в США. Криогенный бак, установленный на тракторе, удерживает метан в жидком виде при температуре -162 градуса, обеспечивая автомобилю такую же мощность, как у дизеля, но со значительной экономией выбросов. Новаторская машина разработана компанией Vennamann, которая уже более десяти лет занимается исследованиями и развитием производства биометана. Он был опробован во время пилотного запуска на ферме в Корнуолле, где выбросы углекислого газа сократились с 2500 тонн до 500 тонн всего за год.

Компания также изучает возможности более широкого использования технологии и надеется, что однажды ее можно будет использовать для зарядки электромобилей в сельской местности. Местные предприниматели в настоящее время проводят исследование по оценке масштабов летучих выбросов метана в их местности. Они будут исследовать текущие выбросы с таких объектов, как молочные фермы и очистные сооружения сточных вод. Партнерство также изучит будущее потенциальное использование биометана в качестве топлива для таких отраслей, как транспорт и сельское хозяйство. Исследователи полагают, что биометан обладает огромным потенциалом и может сделать аграрную отрасль энергонезависимой в условиях резкого роста затрат на сырье и нестабильных цен на энергоносители, одновременно сокращая выбросы.

Золото добывать незачем

ЗОЛОТАРИ.НЕТ, 17 ФЕВРАЛЯ

Ученые предложили ограничить добычу золота, чтобы снизить объем выбросов парниковых газов. Об этом сообщает издание The Conversation.

В своей статье Стивен Лезак отмечает, что около 7% золота, покупаемого в мире каждый год, используется в промышленности, технологиях или медицине. Остальное попадает в банковские хранилища и ювелирные магазины. В то же время в год золотые прииски выбрасывают больше парниковых газов, чем все пассажирские рейсы между европейскими странами вместе взятые. На золотодобычу также приходится 38% ежегодных глобальных выбросов ртути, из-за чего миллионы горняков страдают от хронического отравления этим металлом. Это приводит к тяжелым заболеваниям, особенно у детей. Лезак и его коллеги считают, что уже добытого золота хватит для использования в промышленности в течение многих столетий (в основном в электронике и стоматологии). Ювелирные же изделия все еще могут производиться из вторичного золота в рамках полностью замкнутой золотой промышленности.

Для этого инвесторам придется торговать исключительно существующими запасами, не покупая вновь добытое золото. В мире с сокращающимся предложением золота, вероятно, потребителям придется платить больше за то же кольцо из чистого 24-каратного золота. Ювелирные изделия можно сделать более экологичными, смешав золото с другими металлами. Таким образом, постепенно потребители перейдут на более дешевые (и более прочные) сплавы золота, которые уже во многом популярны. А в будущем спрос на золото может снизиться, поскольку потребители будут больше заботиться о том, чтобы сделать выбор в пользу устойчивого развития и экологии. Роль, которую золото играет в мировой экономике как актив, скорее всего, сохранится независимо от добычи. Золото ценно потому, что его мало. Прекращение добычи не положит конец покупке и продаже золота для банковских хранилищ. По мнению ученых, это сделало бы существующие запасы золота более ценными, сообщает Газета.Ru.



Из архива ОО БРОК

Иваси гибнут от холода

ЗАПОВЕДНИК КУРИЛЬСКИЙ, 16 ЯНВАРЯ

В конце декабря 2022 – начале января 2023 года на охотоморском побережье Кунашира вновь обнаружены многочисленные выбросы дальневосточных сардин («сельдь-иваси»). Осмотрев выбросы, сотрудники заповедника установили, что в них, как и ранее, преобладают теплолюбивые виды рыб – дальневосточная сардина иваси и скумбрия с незначительной примесью других видов.



Бухта Первухина, о. Кунашир.

По воспоминаниям местных жителей в 80-ых годах и ранее это часто происходило с представителями данного вида рыб. Затем был значительный перерыв. И вот последние годы явление стало повторяться, не только на Кунашире, но и на Итурупе. Подобный значительный выброс случился в конце декабря 2018 — январе 2019 года. Пресс-служба заповедника «Курильский» тогда уже освещала данное явление на официальном сайте. Его прокомментировал известный сахалинский ихтиолог — Сергей Макеев: «Дальневосточная сардина — один из субтропических видов рыб, который периодически совершает миграции к берегам Сахалина и Курил в летние месяцы, когда формируются благоприятные условия для ее нагула. С началом осеннего охлаждения сардина начинает откочевку в южные районы Японского моря, на тепловодные участки мелководья. Однако при резком понижении температуры на этих участках в течение часов рыба становится снулой, малоподвижной. Стаи таких рыб, как правило, выбрасываются волнами на берег, где окончательно погибают».

Многие местные жители, знакомые с этим явлением, спешат собрать дары моря. Также выброшенная рыба служит настоящим пиром для хищников — лисиц и медведей. Не брезгают ей и оба вида Кунаширских орланов (орлан-белохвост и белоплечий ор-

лан). В 2023 году основной выброс рыбы произошел, как и в прошлый раз, в центральной части охотоморского побережья Кунашира — в бухте Первухина. Эта территория не входит в состав заповедника и его охранной зоны. Однако госинспекторы заповедника во время патрулирования территории ООПТ также отметили выбросы южнее и севернее бухты Первухина, но в значительно меньшем количестве. С охотоморской стороны Кунашира происходит сложная циркуляция подводных течений, которая обуславливает более резкую смену температуры, чем с тихоокеанской стороны. Вдоль Кунашира движется теплое течение. Увлекаемые им, в Кунаширский пролив заплывают и теплолюбивые виды животных. С севера навстречу двигаются мощные ответвления холодных течений из Охотского моря. Зимой температура этих течений становится критической для южных видов. Во время штормов потоки воды перемешиваются. Но, если летом это не столь критично, то первые зимние шторма оказываются опасными для теплолюбивых видов, которые не успели покинуть северные районы.

Таким образом очевидно, что массовая гибель рыб на побережье Кунашира в начале 2023 года произошла в результате природных процессов. Причиной послужил так называемый термический шок, в результате которого рыба становится беспомощной и

выносится на берег. Стоит отметить, что на Курилах «природная» зима не совпадает с календарной и наступает не ранее середины декабря. С этого времени среднесуточная температура воздуха опускается ниже 0°, температура поверхностных вод вблизи островов быстро понижается, начинают появляться льды. Кунаширский пролив к середине зимы забивается льдами полностью, и тогда в ловушку могут попасть и морские млекопитающие, которые вовремя не успели покинуть район.

Почему же животные не спешат покидать эти акватории, несмотря на зимние опасности? Районы Охотского моря и, особенно, проливы между Курильскими островами считаются наиболее продуктивными морскими районами земного шара. Это происходит благодаря смешению разнотемпературных течений и связанным с этим подъемом глубинных океанских вод. Разнообразие гидрологических условий обуславливает биоразнообразие. Разнообразие и обилие корма привлекает сюда многочисленных морских обитателей — от мельчайших простейших и беспозвоночных до крупных хищников. Но законы природы суровы — не успевшие следовать сезонным ритмам, вовремя оценить обстановку и быстро отреагировать — погибают.

Сибирские леса: поглощать углерод устали

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ ЛЕСА, 10 ЯНВАРЯ

Ученые выяснили, что сибирские леса стали поглощать меньше углерода. При этом в некоторых частях региона они теряют даже больше углерода, чем поглощают.

К этому привело потепление климата и связанные с ним участвовавшие пожары и засухи. Бореальные леса являются важным поглотителем углекислого газа — одного из основных парниковых газов, влияющих на изменения климата на планете. Однако ученые считают, что в скором времени леса Сибири могут утратить этот статус. Международный коллектив исследователей, в который вошли ученые ФИЦ «Красноярский научный центр СО РАН», оценил изменения запасов углерода в сибирских лесах за десять лет с 2010 по 2019 год. Специалисты обнаружили, что в этот период леса стали поглощать меньше углерода из-за потепления климата пожарами и засухой.

Для роста дереву необходим углерод, который оно поглощает из воздуха в виде углекислого газа. В течение жизни дерево накапливает и запасает углерод в своей древесине. Однако во время пожара или после гибели при разложении стволов весь накопленный ими углерод выбрасывается обратно в атмосферу в виде углекислого газа. Поскольку он является парниковым газом, его чрезмерный выброс может влиять на климат планеты. Чтобы оценить показатели поглощения и выбросов, исследователи при помощи спектрального анализа и спутниковых данных рассчитали изменение запасов наземного углерода: живой древесной биомассы и возможный поток углерода от валежной



Из архива ОО БРОК

древесины на территории Сибири. Повышение среднегодовой температуры воздуха на севере происходит гораздо быстрее, чем в других частях планеты. Это влияет и на леса. Более высокие температуры увеличивают количество и интенсивность пожаров и засух. Гибель деревьев приводит к тому, что лес поглощает меньше углерода в виде углекислого газа.

По результатам исследования установлено, что в некоторых частях Сибири прирост живой биомассы деревьев в последнее десятилетие был меньше, чем ее потери от пожаров, засухи и рубок. Во время засухи и сильной жары летом 2012 года в рекордных пожарах было потеряно около 38 тысяч квадратных километров леса, что отразилось на показателях поглощения углерода. В 2015 году исследователи отметили в Сибири самое большое снижение поглощения CO₂ за все десятилетие, также связанное с аномально жаркой погодой. «Во время пожара полностью сгорает не более 10% массы живых деревьев, остальная часть остается

в лесу в виде сухостоя и валежника, сохраняя заключенный в них углерод. Медленная скорость разложения этой мертвой древесины в наших лесах смягчает последствия пожаров, надолго растягивая выброс запасенного углерода — десятки и даже сотни лет. Поэтому леса Сибири все еще остаются поглотителем и хранилищем углерода, несмотря на катастрофические площади нарушений», — рассказал Дмитрий Щепаченко, ведущий научный сотрудник Института леса им В.Н. Сукачева СО РАН. Но с увеличением масштабов пожаров и засух леса будут поглощать все меньше и меньше углерода.

На полное восстановление углеродного баланса после возмущения может потребоваться нескольких десятилетий. Поэтому реализация современных стратегий управления лесами должна включать в себя особое внимание повышению устойчивости лесов. Это имеет решающее значение для сохранения бореальных регионов в качестве долговременного поглотителя углерода.

Ленточные боры Алтая под защитой

АЛЕКСЕЙ ГРИБКОВ, ОНФ АЛТАЯ, 21 ФЕВРАЛЯ

Уникальные экотопы Ленточных боров Алтайского края отныне под защитой! Мы добились чтобы во всех 10 государственных природных заказниках краевого значения в ленточных борах были созданы участки, где запрещена заготовка древесины.

В конце января создана зона особой охраны в заказнике «Волчихинский». Раньше практически все ленточные боры, включая расположенные в них особо охраняемые природные территории, были переданы в аренду лесопромышленным компаниям и использовались в целях заготовки древесины. Под угрозой находились даже места обитания редких и исчезающих видов растений и животных, занесённых в Красную книгу России.

Из архива ОО БРОК



За восемь лет проделана колоссальная работа, и теперь самые ценные природные комплексы и места обитания редких растений и животных защищены.

Мы обязательно будем продолжать эту работу!

Эксперты съезжают в лес

«ЛЕСНОЙ ЭТАЛОН», 1 ФЕВРАЛЯ

В Общественной палате РФ состоялось первое в этом году заседание Общественного совета Рослесхоза. Обсуждались актуальные вопросы и в т.ч., по инициативе независимых экспертов от НКО, приняли идею о полевом выезде в лес для обсуждения вопросов эффективного лесовосстановления.

На заседании был принят Отчет о работе Общественного совета в 2022 г., представлен проект Плана работы в 2023 г., обсуждалась проблема городских лесов.

В заседании приняли участие члены Общественного совета, сотрудники Рослесхоза, представители лесопромышленных предприятий, общественных организаций. В том

числе представитель Координационного совета Ассоциации Национальная рабочая группа (АНРГ) по добровольной лесной сертификации Николай Кротов (Архангельский ЦБК). В ходе заседания Николай Шматков, член Общественного совета, директор АНРГ и системы сертификации «Лесной эталон», и Алексей Ярошенко, руководитель лесного отдела Гринпис, выступили с совместным предложением включить в План работы Общественного совета Рослесхоза на 2023 г. полевой выезд для членов совета и сотрудников Рослесхоза и Минприроды в Московскую или Ленинградскую области для обсуждения вопросов эффективного восстановления лесов. Предложение было принято и включено в проект Плана работы.

«Вынужден отметить, что проблема неэффективного восстановления лесов целевыми породами обсуждается на самых разных площадках уже много лет, но практически никаких мер не принимается. Молодые посадки елей и сосен продолжают во многих случаях зарастать порослевой березой и гнилой осинкой, все усилия по выращиванию посадочного материала и посадке пропадают зря — из-за того, что зачастую не проводятся необходимые ухода за посадками. В конечном итоге лесозаготовители испытывают недостаток древесины нужного им породного состава и качества, вынуждая заготавливать древесину в лесах дикой природы (малонарушенных лесных территориях) и других лесах, особо ценных с экологической и социальной точек зрения», — отмечает Николай Шматков.

Напомним, что в системе добровольной сертификации «Лесной эталон» есть руководство по оценке держателями сертификатов и аудиторами качества мероприятий по уходу за молодняками по породному составу и густоте (количеству стволов на единицу площади). Согласно документу, «после ухода древостой по составу должен состоять преимущественно из деревьев целевых пород (не менее половины в формуле состава древостоя после ухода)...». Такой подход позволит повысить качество формируемых насаждений.



Из архива ОО БРОК



Пруидзе: продать СЦКК и бежать

ВЛАДИМИР ОРСОЕВ, БАБР, 21 ФЕВРАЛЯ

Некоторое время назад в информационном пространстве появился слух о том, что владельцы Селенгинского ЦКК, в число которых преимущественно входит семья Пруидзе, ведут переговоры о продаже комбината холдингу «Segezha Group».

«Сегежа» уже давно косвенно связана и с комбинатом, и с семьей Пруидзе. Однако комбинат для холдинга не является профильным активом, и сделка оказалась заморожена. Между тем, по информации, полученной от топ-менеджеров СЦКК, Евгений Пруидзе уже более двух лет готовит себе «подушку безопасности», стремится продать комбинат и переехать в Батуми. Конечно, грузина по национальности, трудно заподозрить в российском патриотизме. В холодной Сибири его держали исключительно деньги и возможности вести полулегальный лесной бизнес.

Сразу четыре фактора сделали пребывание семьи Пруидзе некомфортным в России. Во-первых, это СВО, куда никто из молодого поколения

грузинских бизнесменов не собирается отправляться. Во-вторых, это резкое усиление прокурорского внимания к ситуации на СЦКК, где наблюдаются жесткие нарушения техники безопасности и экологических норм. В третьих, это запрет на экспорт леса-кругляка. И в четвертых, это крайне негативный шлейф самого СЦКК, который является настоящей воняющей язвой на берегу Байкала.

Ситуация для семьи Пруидзе, однако, осложнилась закрытием границ с Китаем, куда в основном шла продукция комбината. Кроме того, директор комбината Лилия Деева никогда не задумывалась об импортозамещении, и с нарастанием санкций комбинат оказался без некоторых необходимых для производства химикатов, в том числе обычного костного клея. Все эти факторы вызвали серьезную «просадку» по доходам комбината, что, в свою очередь, снизило его привлекательность для потенциального покупателя. Сам Пруидзе любит поговорить о «стратегической важности» СЦКК, умалчивая о том, что схема производства на комбинате мало чем отличается от лихих схематозов 90-х

годов: вековые леса на берегу Байкала варварски вырубались, самая ценная древесина отправляется в Китай, менее ценная кора и щепка идут на производство картона, который также отправляется в Китай.

Нетрудно заметить, что ничего «стратегического» для российского государства в деятельности комбината нет. Весь схематоз направлен только на набивание карманов семьи Пруидзе. Ее глава максимально активизирует работу комбината с тем, чтобы нарастить доходы, пусть даже за счет потери качества продукции и снижения безопасности производства. Главная задача — продать комбинат на пике его рентабельности, по максимально высокой цене. По имеющемуся бизнес-плану, на это уйдет год — хотя многое, безусловно, зависит от политической и внешнеполитической обстановки. Однако, поиски покупателя, хотя и ведутся второй год, пока безуспешны. Комбинат имеет слишком негативную репутацию, в том числе в экологическом плане, и связываться с таким токсичным во всех смыслах активом желающих мало.

Зоны контроля – не повод расслабляться

SAKHA.GOV, 17 ЯНВАРЯ

В Якутии из так называемых «зон контроля лесных пожаров», на которых по действующему законодательству при соблюдении некоторых условий лесные пожары разрешается не тушить, региональными властями по согласованию с Рослесхозом исключен еще 21 миллион гектаров.

После этого сокращения площадь полноценно охраняемых земель лесного фонда составит в республике около 71 млн га, или около 28% общей площади лесных земель. Семь лет назад, когда «зоны контроля» только появились, эта доля составляла менее десяти процентов). Точные границы новых «зон контроля» пока недоступны.

То, что площадь охраняемых лесов в Якутии растет — конечно же, хорошо. Но вот то, что почти три четверти лесов региона в 2023 году так и не будут обеспечены полноценной охраной от огня — это полное безобразие, поскольку в условиях меняюще-

гося климата таежные и лесотундровые пожары причиняют все больший ущерб, принципиально и необратимо меняя структуру и динамику природных ландшафтов. А дым от крупных пожаров в «зонах контроля» в катастрофические годы распространяется на тысячи километров, создавая угрозу для жизни и здоровья не только местного населения, но и жителей густонаселенных районов и крупных городов юга Сибири и Дальнего Востока.

Прошлый год в лесопожарном отношении оказался для Якутии, да и для России в целом, относительно благополучным — главным образом благодаря довольно сырому и прохладному лету в большинстве таежных регионов, дающих основной вклад в итоговую площадь пожаров и в задымление страны. Многие лесные руководители и органы управления лесами в результате до сих пор пребывают в эйфории, полагая, что наконец-то они и их ведомства научились справляться с огнем, и что отдельные меры по усилению охраны лесов наконец-то принесли серьезный результат. Но такое лесопожарное везение редко повторяется два года подряд, и чем сильнее будет меняться климат (в том числе увеличиваться продолжительность пожароопасного сезона, частота экстремальных засух и периодов аномальной жары) — тем реже оно будет повторяться. И нынешний год, скорее всего, в лесопожарном отношении будет очень тяжелым или даже катастрофическим.

Как губернатор озаботился лесом

БАБР, 15 ФЕВРАЛЯ

13 февраля состоялось заседание президиума правительства Красноярского края под председательством губернатора Александра Усса, на котором высшие региональные чиновники обсудили ситуацию в лесной отрасли.



По поручению Александра Усса в 2022 году в регионе оперативно разработали инструменты поддержки предприятий ЛПК. Так, компании получили возможность брать льготные займы регионального фонда развития промышленности. С июля 2022 года лесопользователи смогли воспользоваться отсрочкой по внесению арендной платы за использование лесов в краевой бюджет. Это позволило предприятиям направить средства на развитие производств и сохранить штаты сотрудников.

Однако сегодня ситуация в отрасли остается напряженной и требует особого внимания со стороны властей.

Например, Александр Усс поручил правительству края представить предложения по возможным мерам поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства, занятых в лесопромышленном комплексе. — Нужно помочь нашим малым и средним лесным предприятиям в это сложное время. У нас более 300 предприятий в этой отрасли и практически все они сохранили свои трудовые коллективы, несмотря на снижение объемов продолжают производственную деятельность. Мы должны поставить эту деятельность в цивилизованное русло и двигаться намеченным путем, — проявил свои ораторские таланты Александр Усс. Однако практического толка от лесного совещания видится немного — посидели, поболтали, послушали очередную мотивационную речь, разошлись. Так в чем же вообще был смысл проведения данного мероприятия? А разгадка проста: за несколько дней до этого губернатор Александр Усс принял участие в совещании по вопросам развития лесопромышленного комплекса под председательством президента.

Примечательно, что красноярскому губернатору в ходе федерального совещания слова для выступления не дали. Однако опытный политик сигнал уловил — и в скором времени провел собственное лесное совещание. В пользу спешки говорит необычный состав участников мероприятия. Например, отсутствие председателя правительства Юрия Лапшина. Впрочем, в последнее время заметить Лапшина на публичных мероприятиях — большая удача, по вполне понятным причинам, поскольку выяснилось, что Юрий Анатольевич является фигурантом уголовного дела о хищениях на проектировании красноярского метро. Зато вместо Лапшина на лесном совещании можно было лицезреть бывшего мэра Красноярска Сергея Еремина. Его, по всей видимости, затащили на совещание из-за избытка свободного времени. В конечном итоге мероприятие было проведено лишь с целью показать, что губернатор чутко прислушивается к сигналам от высших эшелонов власти. Ну а реальное решение накапливающихся проблем в лесной отрасли, видимо, подождет до лучших дней.

Приморье как центр лесовосстановления

АЛЕКСАНДР ОЛИФИРЕНКО,
ЦЕНТР ПРИРОДООХРАННЫХ ИНИЦИАТИВ,
14 ФЕВРАЛЯ

На площадке Русского географического общества в здании Общества изучения Амурского края (ОИАК) 2 февраля состоялось совещание, организованное ОИАК и АНО «Центр Природоохранных Инициатив» (ЦПИ), посвящённое проблемам и перспективам лесоразведения в Приморье.



Из архива ОО БРОК

В совещании приняли участие: представители краевого Минлесхоза — начальник отдела воспроизводства лесов и лесоразведения М.В. Собянина и замминистра Е.В. Чуvasов. Участвовали и представители подведомственных учреждений — КГКУ «Примлес» и КГБУ «Приморская авиабаза»; общественных организаций, ООПТ «Земля леопарда»; журналисты и учёные. Последних было больше всего, в том числе директор ФНЦ биоразнообразия, член-корр. РАН А.А. Гончаров, академик Ю.Н. Журавлёв, директор Ботанического сада-института П.В. Крестов, директор Хабаровского ДальНИИЛХ А.Ю. Алексеенко.

Основным докладчиком выступил директор ЦПИ Александр Олифиренко. В докладе было показано, что ситуация в лесном хозяйстве Приморья сегодня позволяет без существенных затрат и с выгодой для бюджета увеличить ежегодные объёмы лесовосстановления в 20 раз. Приоритетными площадями для создания лесных культур могут стать пустыри и лесостепи юго-западных районов — Хасанского, Хорольского, Уссурийского, Октябрьского, Пограничного, Ханкайского. Здесь почвенно-климатические условия позволяют создать самые продуктивные насаждения в стране. Сейчас в этих районах выявлено более 0,5 млн. га неиспользуемых площадей лесфонда,

запаса и земель иных категорий. Они подходят для создания плантаций, карбоновых ферм и защитных насаждений, необходимых для восстановления целостности ареалов амурского тигра и дальневосточного леопарда.

При этом сама посадка леса может быть проведена за счёт средств предприятий, имеющих обременения по компенсационному лесовосстановлению. Ежегодно в Приморье создаётся около 500 гектаров таких культур на землях гослесфонда. Однако, последние изменения в законодательстве позволяют, по согласованию с Рослесхозом, переносить выполнение обязательств по компенсационному лесовосстановлению из других субъектов РФ, в пределах региона туда, где такие посадки более эффективны. То есть, обременения по посадке леса, возникшие в северных районах ДФО, могут быть реализованы в Приморье. Исполнителям таких работ это принесет определённую выгоду за счёт использования готовых проектов лесоразведения, снижения рисков гибели культур и затрат на подготовку участков и привлечение волонтеров. В результате ежегодная площадь посадок в Приморье может быть увеличена до 20 тысяч гектаров и более, что в денежном эквиваленте принесет казне порядка 10 миллиардов рублей в год.

В случае реализации такой инициативы Приморский край получает немалые социально-экономические выгоды, а именно:

- Увеличение лесистости (в перспективе на 5% и более), а значит и увеличение ресурсной базы для заготовки древесины, недревесных ресурсов и пчеловодства
- Снижение количества и площади природных пожаров, затрат на их тушение и социальной напряжённости в юго-западных районах края.
- Увеличение притока инвестиций за счёт переноса лесовосстановительной активности из других субъектов ДФО, создание новых рабочих мест и лесных питомников.
- Развитие волонтерского движения.
- Уменьшение разрушительного действия наводнений.
- Возможности для продажи на внешнем рынке углеродных единиц в рамках международных климатических соглашений.

Помимо социально-экономических выгод, увеличение площади лесоразведения в прибрежной зоне имеет важнейшее экологическое и климатоформирующее значение. Именно прибрежные леса имеют свойство переносить атмосферную влагу от океана в более верхние слои атмосферы, и с муссонными ветрами

транспортировать её вглубь континента, что благоприятно скажется на лесопожарной обстановке в Восточной Сибири и северо-восточном Китае. То есть, активизация лесоразведения на юго-западе Приморья может стать основой для самого эффективного в России лесоклиматического проекта. ЦПИ уже разработал соответствующую программу, которая прошла апробацию в отраслевых и академических кругах и получила высокую оценку специалистов лесного хозяйства и экологов.

Программа содержит перечень мероприятий по проектированию посадок, лесной селекции и семеноводству, предупреждению пожаров. Ее научный компонент, направлен на разработку технологий ускоренного выращивания культур, учёт эмиссии парниковых газов и оценку климатического эффекта, меры по стимулированию развития лесных питомников. Важной частью программы является создание на отобранных площадях каркаса из устойчивых к пожарам культур лиственницы и тополя. В 2017 году такая технология предотвращения пожаров была запатентована ДальНИИЛХом, а пустыри Приморского юго-запада — идеальное место для её применения. Значительная часть программы уже реализована в сотрудничестве с краевым Министерством и лесничествами, или находится на стадии выполнения. Однако, для реализации её основных пунктов требуется принятие управленческих решений на уровне краевого правительства и Рослесхоза. В том числе: внесение в Лесной план края и регламенты лесничеств изменений, в принципе допускающих лесоразведение и последующий уход за созданными лесными насаждениями.

В ходе обсуждения специалисты Минлесхоза, признавая безусловную полезность инициативы, заострили внимание на разного рода бюрократических препонах, по большей части созданных искусственно. В частности, директор ДальНИИЛХа Алексеенко напомнил, что по федеральным законам компенсационное лесоразведение возможно на землях ООПТ и поселений. А по мнению приморских лесников, предлагаемый ЦПИ манёвр возможен лишь после того, как будут засажены все участки, уже определенные Министерством. Их список чиновники намерены постоянно пополнять, делая, таким образом, невозможным законное создание культур на землях

иных категорий. Довольно индифферентно отнесся к инициативе представитель ее главного бенефициара, нацпарка «Земля леопарда», Тимур Максуров, пообещавший, однако, дать свои предложения по размещению противопожарных лесополос на территории ООПТ.

Учёные в обсуждении сосредоточили внимание на общем состоянии Приморских лесов и проблемах восстановления в связи с глобальными тенденциями изменения климата. Сообщение старшего научного сотрудника лаборатории лесных экосистем Ольги Ухваткиной было посвящено выявлению многолетних трендов изменения породного состава и продуктивности лесов на территории ДФО. Другие представители ФНЦ Биоразнообразия выразили готовность принять участие в работах по размножению гибридных быстрорастущих тополей, которые могут быть использованы для создания противопожарных лесополос и выращивания древесины, их коллеги из Института мирового океана ДВФУ готовы заняться разработкой грунтовых смесей для выращивания сеянцев с закрытой корневой системой.

Активную полемику среди участников совещания вызвал вопрос об источниках финансирования лесоразведения. Если посадка культур и первичный уход за ними могут быть полностью выполнены на средства исполнителей работ, то последующий лесоводственный уход за ними, по мнению ЦПИ, должны взять на себя предприятия, которым эти участки будут переданы в аренду под плантационное выращивание. Что же касается создания противопожарных лесополос, себестоимость которых на единицу площади выходит в среднем на 40% дороже классических лесных культур, то тут необходимо искать дополнительные источники финансирования, которые компенсировали бы эту разницу. Здесь могут помочь гранты, краевые субсидии и финансирование, выделяемое на реализацию национальных проектов, а также привлечение волонтеров на средства, сэкономленные от борьбы с пожарами, которых станет меньше. По итогам совещания готовится резолюция, которая будет направлена в краевое правительство для составления дальнейшего плана действий.

Остановить рубки на верхнем Анюе

НАДЕЖДА КУРИЛИНА,
ВЕСТИ-ХАБАРОВСК, 24 МАРТА

Хвойным лесам в верховьях нерестовой реки Анюй, по мнению местных жителей, угрожает серьезная опасность. Они обратились в редакцию с жалобами на нарушения технологии рубок на сопках, результатом которых может стать полное уничтожение плодородного слоя почв.

С высоты птичьего полета сопки исполосованы бульдозерами — вывороченная земля и сломанный молодняк. Опасность таких заготовок леса в том, что страдает плодородный слой, который создавался тысячелетиями. Его просто смывает талыми и дождевыми водами на дорогу и здесь десятилетиями ничего не вырастет.

Да и то, что уже заготовили, вывозить не спешат — вдоль дорог из-под снега чернеют штабеля стволов. Нарушения технологии лесозаготовок неоднократно фиксировали инспекторы Минлесхоза. «С 2017 года 11 миллионов штрафов были назначены арендатору лесного участка — рассказал Максим Таранов, зам. начальника отдела. — И они до сих пор не заплачены, документы находится в службе судебных приставов».

Проблема в том, что арендатор «Аркам», которому выставлены претензии, — банкрот, лес здесь рубит подрядчик «Нью Форест Про», у которого, мягко говоря, развязаны руки. Они готовят лес так, как считают нужным, отделяваясь на претензии отписками. В свою очередь, экологи настаивают на том, чтобы заготовки велись с помощью современных технологий, которые разработаны в крае специально для крутых склонов. О них напомнил Владимир Сидоров, председатель Хабаровского краевого отделения «Всероссийского общества охраны природы»: — «Это разработки, которые используют летательные аппараты — дирижабли, специальные канатные системы. Но лесозаготовители не идут на эти затраты, потому что это дорого, на разработку и внедрение таких практик необходимы средства. Конечно же, дешевле просто срубить, нарушить закон и попытаться уйти от ответственности». Экологи предлагают наладить с лесозаготовителями конструктивный диалог. Развивать систему общественного контроля с привлечением спутниковых данных. Иначе, по их мнению, катастрофы в будущем не избежать.

Топкое золото

Фото: группа ВК «Подслушано Вершино-Дарасунский»



ВостокРоссии, 26 ДЕКАБРЯ

Предновогодние хлопоты закрутили мир, но этот вихрь как будто не коснулся одного из старейших золотодобывающих поселений Забайкальского края и всего Дальнего Востока — посёлка Вершино-Дарасунский с населением порядка 5000 человек. Здесь тревожно.

В первой половине года собственник золоторудного месторождения, после открытия которого и возник населённый пункт, заявил о сокращениях на предприятии, а чуть позже — о консервации шахт с последующим затоплением части из них. В конце ноября-декабре ситуация накалилась настолько, что группа активистов из местных жителей не раз заявляла о возможности акции протеста — на конец декабря наметили голодовку. К такому способу протеста здесь уже прибегали в 2017 году, из-за хронических невыплат заработной платы. Сейчас «пороховая бочка» может взорваться в любой момент.

В этой истории есть три основных действующих силы: предприятие-собственник Highland Gold, которое

заявляет о законности своего права затопить шахты, жители, которые зависят уже не столько от существования предприятия, сколько от шахт, откуда можно выносить золото. Третья сила — это администрации посёлка и района, которые с одной стороны должны ратовать за соблюдение закона, а он на стороне собственника, а с другой — защищать интересы

местных жителей. А большинство из них уверены — если шахты затопят, Вершино-Дарасунский, скорее всего, перестанет существовать.

Здесь, между разрушающимися домами с пустыми проёмами вместо окон и дверей, есть входы в шахту, куда ежедневно за золотом идут десятки местных жителей. Они каждый раз подвергают жизнь смертельной опасности — своды шахты могут обрушиться в любой момент. С раннего детства в посёлке учатся добывать золото. И взрослые, и дети перебивают тонны песка, чтобы сдать добычу перекупщикам. В Вершино-Дарасунском, помимо официального, есть теневое устройство жизни, которое здесь и является реальной властью.

Люди идут в шахты даже под угрозой увечий, потому что другого заработка здесь нет. Поэтому весь посёлок против его затопления. Впрочем, активисты называют и ещё одну причину: вода, поданная в шахты, со временем размывает почву, и посёлок, либо его часть, могут уйти под землю.

7 сентября 2006 года на шахте Центральная Дарасунского рудника произошла трагедия — в стволе шахты начался пожар. В тот момент под землёй находились 64 рабочих. Операцию по их спасению возглавил Министр МЧС Сергей Шойгу.



Фото: группа ВК «Подслушано Вершино-Дарасунский»

Погибли 25 человек, в их числе четыре женщины, 36 получили ожоги и отравления дымом. В мае 2017 года 81 шахтёр, работавший на шахте Юго-Западная, отказался подниматься на поверхность. Люди требовали погасить долги по зарплате и восстановить коэффициент трудового участия, который руководство предприятия снизило с 1 до 0,3. Говорить с шахтёрами выезжали полномочный представитель президента в Сибирском федеральном округе Сергей Меняйло и губернатор региона Наталья Жданова. В сентябре этого же года Forbes сообщил, что владелец предприятия Константин Струков, а, точнее, его компания «Южуралзолото» продала «Дарасунский рудник» компании «Урюмкан», от которой он перешёл к Highland Gold. Последняя летом 2022 года и объявила о сокращении части сотрудников и консервации шахт Центральная и Юго-Западная.

В компании отметили, что подземная добыча на месторождении идёт почти 100 лет. Проект консервации затрагивает эти шахты и выработки, пройденные в советские годы. В них запасы отработаны, золото есть только в охранных целиках, которые, согласно технологическим требованиям, предприятие обязано оставлять для поддержания устойчивости горного массива. После решения о консервации подземных участков компания переориентировалась на открытые работы в карьере Талатуй в 12 километрах от посёлка Вершино-Дарасунский.

Запасы месторождения остаются экономически обоснованными, хотя поставлены на баланс еще в 1976 году, после чего их переоценка не велась. Поэтому компания готовит для госэкспертизы материалы ТЭО разведочных кондиций с целью переоценки запасов месторождения согласно протоколу Федерального агентства «Роснедра». Запасы на месторождении есть, лицензию на его отработку продлили до 2039 года. Есть и техническое решение, но нужно время, чтобы согласовать проектную документацию. Но продолжать рентабельную и безопасную работу шахты невозможно.

Первый этап — сухая консервация — уже начался, его предполагается закончить не позднее 2024 года. Вторым должна стать мокрая консервация, то есть затопление шахт

в случае положительных заключений экспертиз. «Ход мероприятий контролируется Ростехнадзором. Мы уже неоднократно проводили встречи с инициативной группой жителей, рассказывали о предоставлении рабочих мест для попавших под сокращение сотрудников, о переобучении за счет Highland Gold, — отметили в компании. — Однако наши доводы услышаны не были — на последней встрече представители инициативной группы заявили, что не видят дальнейшего смысла в диалоге». «Руководство рудника говорит, что мы боремся за доступ в шахты чёрным копателем. Это не так. — утверждает активистка Ксения Чеберяк. — Им выгодно представить нас какими-то маргиналами. Но рудник — градообразующее предприятие здесь, больше никакого производства нет».

«У нас практически нет ни одной улицы, на которой не было бы провалов, они образуются постоянно. Их засыпают камнями, в некоторые высыпали по 6 машин. — объясняет Ксения. — У меня в своё время провалился огород. Туда сыпали-сыпали, и засыпать не могли. По счастливой случайности у нас ещё не провалился ни один дом и не пострадал ни один человек. Но мы можем остаться без питьевой воды, хотя рудник говорит о том, что этого не будет. На последнем заседании нам озвучили цифру в 140 сокращённых, идёт большой отток населения, стало много продаваться жилья». Продать 2–3-комнатную квартиру в Вершино-Дарасунском сейчас можно за 1,3–1,5 миллиона рублей, и это для местных жителей неплохие деньги. Вот только купить жильё на эту сумму в Чите невозможно, даже однокомнатную квартиру. Поэтому кто-то ещё надеется, что шахты не будут топить, а кто-то уже уехал в другие сёла или регионы, где жизнь стабильнее и дешевле. Но их на карте России ещё нужно найти.

Жители написали обращение в Генпрокуратуру, в итоге пришел ответ из районной: «В действиях «Дарасунского рудника» нарушений законодательства не установлено». Написали снова. Пока есть надежда на выводы проверки, акции протеста стихли, но про голодовку местные жители не забыли.

Фартовых людей поддержало правительство

IA DEITA.RU, 23 МАРТА

Вольный принос золота хочет разрешить государство населению Дальнего Востока. Вопрос раздачи дальневосточного золота тем, кто сможет его добыть, ранее поднимался на самом высоком уровне.

На Восточном экономическом форуме во Владивостоке в 2019 году Президент Путин дал поручение чиновникам, включая полпреда Юрия Трутнева, разработать законопроект, который позволил бы россиянам в частном порядке заниматься добычей золота.

Поручение родилось по итогам встречи главы государства с дальневосточной общественностью. «Хватать и не пущать, все запрещать — это неправильный путь, мы уже это проходили в свое время. А вот навести порядок, конечно, нужно», — сказал Путин. Сейчас простому человеку мыть золото нелегко — на участок может зайти только компания с лицензией, которая выиграла аукцион.

Но, похоже, поручение президента наконец исполняется. Как пишут «Ведомости», правительство одобрило законопроект о вольном приносе, подготовленный Минприроды. По данным издания, сначала в пилотном режиме закон «обкатают» на Дальнем Востоке три года, а потом запустят по всей России. Схема работы предполагается такая. Человеку нужно будет в онлайн-системе зарегистрироваться, получить на три года участок площадью не более 10 га. По соглашению сторон можно будет и продлить срок пользования недрами. Есть и серьезные ограничения. Так, планируется запретить копать землю слишком глубоко (не более пяти метров). Никаких взрывных работ проводиться не должно, только кирки, лопаты, тачки и небольшая техника весом до 3500 кг.

Кроме того, обязательна фото- видеорегистрация процесса работ. И вот с этим могут возникнуть проблемы. Мысль сама по себе правильная, контроль в этой сфере нужен. Но вот как человек из тайги будет слать фотографии и видеоролики, фиксирующие ход золотодобычи, если в этих глухих местах и связи никакой нет, а чтобы начал ловить хоть какой-то сигнал какого-то мобильного оператора, нужно протопать к горным перевалам десятки километров? Возможно, шероховатости законопроекта будут поправлены в ходе обсуждения на уровне Госдумы и Совета Федерации. Но при этом никто не исключает и возможностей активного лоббирования законопроекта со стороны предпринимательского сообщества, которое пытается узаконить саму идею уже много лет. Пока же, по сведениям «Ведомостей», правительство законопроект одобряет.



Присвоить остров для охраны

Из архива ОО БРОК

ИРИНА АНДРИАНОВА, 14 ФЕВРАЛЯ

Известный ученый и путешественник, сотрудник заповедника «Курильский» Дмитрий Соков оформил в собственность остров Рогачева в Тихом океане и хочет создать там частный заказник.

Маленький остров славится одним из крупнейших птичьих базаров Южных Курил — здесь гнездятся десятки тысяч морских птиц. Однако статуса особо охраняемой природной территории (ООПТ) он так и не получил. В 1983 году, когда создавался федеральный заказник «Малые Курилы» (находится под управлением заповедника «Курильский»), остров не был включен в его состав.

Этот просчет решил восполнить государственный инспектор заповедника Дмитрий Соков — известный альпинист, покоривший высочайшие пики шести континентов Земли. В 2017 году он взял остров в аренду по программе «Дальневосточный гектар», а спустя пять лет, как положено по процедуре, оформил в собственность. В графе «вид разрешенного использования» Соков прописал необычную для частной земли формулировку «для охраны природных территорий» и теперь изучает вопрос превращения островка в заказник. Ориентиром ему служит первая и пока единственная частная ООПТ России — «Муравьевский парк устойчивого развития» в Амурской области. Он занимает 6500 га, арендованных Международным Социально-экологическим союзом в 1994 году. Опыт оказался успешным, однако других прецедентов пока не было.

Природоохранное сообщество поддержало курильско-го исследователя, и это неудивительно. Но в связи с этой историей возникает другой вопрос. Если остров в Тихом океане так легко оформить в собственность даже бесплатно, не приведет ли это к приватизации большого количества островов, имеющих природоохранную ценность? Понятно, что использовать их для создания ООПТ, как Соков, захотят лишь единицы. Согласно ФЗ-199 от 2016 года, который регламентирует предоставление дальневосточных и арктических гектаров, островное расположение территории не является препятствием для получения участков по данной



Из архива ОО БРОК

программе. Единственное ограничение — Водный, Земельный и Лесной кодексы.

Так как приватизировать береговую полосу с июня 2006 года запрещено, участки на островах могут предоставляться не ближе 20 м от воды. Кроме того, если уклон берега более 35 градусов, полоса отсчитывается от начала выполаживания. По программе дальневосточных гектаров лесной фонд предоставляться может лишь на правах аренды. Наконец, действие программы дальневосточного гектара на Курильских островах было приостановлено вскоре после ее старта в феврале-марте 2017 года по требованию Минобороны. Сейчас участки на Курилах можно получить в пределах населенных пунктов — в Южно-Курильске на Кунашире, Курильске на Итурупе, Северо-Курильске на Парамушире. Дмитрию удалось завершить оформление участка до вступления в силу запрета. Так как остров Рогачева по размерам больше гектара, часть территории он оформил на свою несовершеннолетнюю дочь. При этом спустя четыре с половиной года аренды нужно доказать, что участок действительно используется: там должен стоять дом или работать производство. Но как быть, если цель приватизации — как раз спасение острова от любых построек и хозяйственной деятельности?

Соков нашел выход. «В течение пяти лет я организовывал и финансировал научные работы на острове с привлечением орнитологов Курильского заповедника и РАН. Приобрел на свои средства лодку с мотором, чтобы доставлять туда

научных сотрудников. Параллельно организовывал вокруг острова экскурсии для туристов, — рассказывает Соков. — То есть при заполнении декларации по истечению пяти лет аренды мне было что указать в затратах на освоение земель и в полученной прибыли. Таким образом, сейчас я получил на остров документ на право собственности». Добавим, что орнитологические экспедиции показали огромную природоохранную ценность острова: только тупиков-носорогов на нем гнездится от 17 до 30 тыс. пар. Также есть чистики, топорки, бакланы и т.д.

Соков полагает, что при оформлении собственности на остров береговую полосу из участка исключили. «В 2017 году там было 1,8 га, потом была корректировка и осталось 1,17 га», — рассказал он. Что касается доступа людей на береговую полосу, пока таких желающих не было. Остров скалистый, находится в океане и, чтобы высадиться туда, нужно иметь необходимый опыт и идеальную погоду. Да и делать там особо нечего. Дмитрий Лисицын, руководитель «Экологической вахты Сахалина», согласен с тем, что перекрывать доступ на остров собственник не вправе, однако указывает, что в данном случае доступ будет противоречить задачам охраны природы: «Птичьи базары — очень чувствительные к антропогенному воздействию объекты, и для их охраны как раз необходимы ограничения на посещения ближайших окрестностей, к которым, в первую очередь, относится береговая черта. Режим ООПТ на всей территории острова — это именно то, что требуется. Соков возит туда туристов, но они не высаживаются на берег, а осматривают остров с моря».

Кемпинг или туристический «приют» — вполне реалистичный сценарий для удаленного острова. И островов, как совсем маленьких, так и побольше, у побережья Тихого океана еще много. Никто не мешает сегодня предпринимателям получить их под ДВ-гектар, либо просто взять в аренду на общих основаниях. Еще один способ — стать резидентом территории опережающего развития (ТОР) — экономической зоны с льготными налоговыми условиями и другими привилегиями. Своя ТОР есть и на Курилах. Ее основная специализация — туризм и рыбопереработка. С момента создания в 2017 году она привлекла свыше 20 млрд рублей инвестиций. К 2026 году в ее рамках планируется создать туристический кластер с гостиницами, базами отдыха, фермами, пешеходными маршрутами и прочей инфраструктурой. Территорию под освоение планируют выделить и на совсем небольших островах, например, на Ушишире площадью 2 км².

В российской части Тихого океана изолированные острова, отдаленные от «цивилизации», по сути, представляют собой естественные природные резерваты. На них чаще гнездятся птицы и отдыхают морские млекопитающие, в том числе краснокнижные — сивучи, морские котики и каланы. На Курильских островах насчитывается 32 вида краснокнижных растений. Вдоль островов пролегает важнейший путь миграции птиц с севера на юг и обратно. На Кунашире обитает находящийся на грани исчезновения рыбный филин. Но, к сожалению, природоохранная ценность сама по себе не является основанием для ограничения в использовании территорий.

Адекватным ответом на рост турпотока может стать включение наиболее ценных территорий, пока еще не получивших «защитный» статус, в состав ООПТ или даже закон об исключении ряда малых островов из перечня участков, на которых возможна хозяйственная деятельность.

Куда исчезают таможенные данные

FORESTFORUM, 21 ЯНВАРЯ

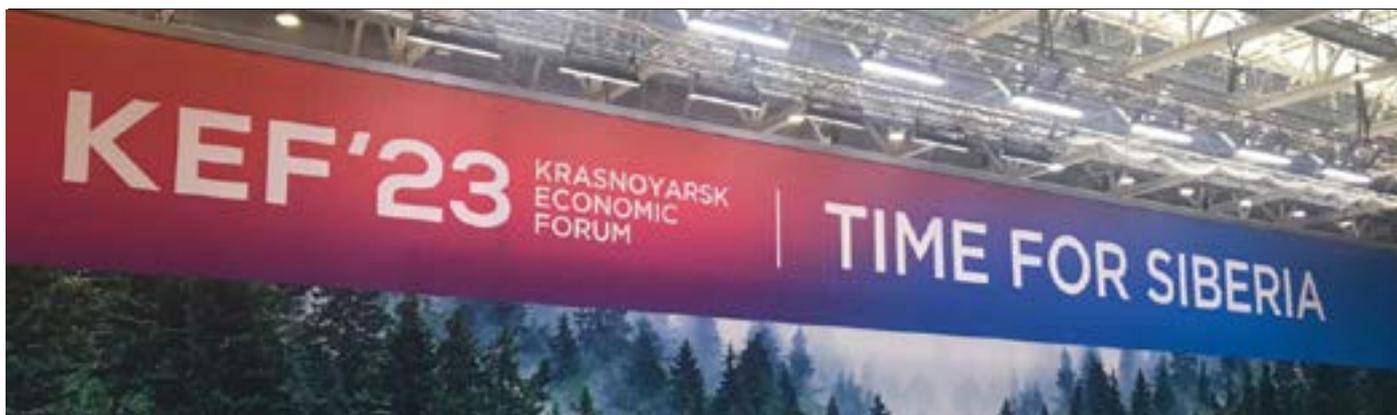
С сайта китайской таможни исчезла оперативная информация об экспорте и импорте за 2022 год — причем как раз тогда, когда должны были появиться данные за декабрь и за год в целом.

Возможно, это чисто техническая случайность — но, как подсказывает богатый российский опыт, обычно такие случайности бывают тесно связаны с кризисными явлениями в экономике в целом или в отдельных крупных отраслях. Если стандартными средствами государственной статистики уже не получается нарисовать картину стабильности и благополучия — то данные приходится скрывать, чтобы ни у кого не возникало лишних вопросов (кстати, в России оперативная таможенная статистика сейчас тоже не публикуется — с февраля прошлого года).

Что это значит для российского лесного комплекса? На протяжении последнего столетия развитие российского лесного комплекса было ориентировано прежде всего на экспорт (напомним, что индустриализация СССР в 20-е и 30-е годы прошлого века была в большой степени оплачена доходами именно от экспорта древесины). До конца прошлого года примерно половина от общего объема заготовленной в стране древесины использовалась для производства разнообразной экспортной продукции, главным образом целлюлозы и пиломатериалов, или (в меньшей степени) вывозилась в необработанном виде. В течение всего прошлого года большинство традиционных для российского леспрома экспортных рынков постепенно закрывалось в силу всем известных причин, и к концу осени практически полностью закрылось.

Компенсировать это закрытие как руководители отрасли, так и многие конкретные лесные предприятия пытались за счет переориентации на китайский рынок — самый близкий и крупный из тех, что пока для российского леса не закрылись. Эта переориентация с самого начала не была особенно успешной из-за целого комплекса причин (удаленности Китая от лесных предприятий европейско-уральской части страны, малой пропускной способности погранпереходов, ковидных и фитосанитарных ограничений и т.д.), а также замедления роста китайской экономики. Кроме того, Китай на протяжении последних трех десятилетий много сил вкладывает в развитие своего лесного хозяйства, увеличение площадей лесов. В результате уже сейчас его собственные объемы заготовки древесины в полтора раза превышают российские. Поэтому он не очень сильно зависит от российского лесного комплекса — наши леса обеспечивают лишь около одной десятой от общего китайского потребления древесины и лесоматериалов. И при любом кризисе проблемы собственного лесного комплекса гораздо важнее и понятнее китайскому руководству, чем проблемы нашего.

Если же кризисные тенденции в китайской экономике будут усиливаться (а об этом говорит не только загадочное исчезновение таможенных данных), то перспективы увеличения российского лесного экспорта в Китай станут и вовсе призрачными. То есть российский лесной комплекс в нынешнем году, скорее всего, столкнется с сокращением как главного из оставшихся экспортных рынков (китайского), так и рынка внутреннего (из-за обнищания населения, перехода большинства предприятий к стратегии выживания). А поскольку большинство планов по поддержке леспрома нацелено именно на эти рынки — то, скорее всего, и они не сработают. Так что кризисные явления в российском лесном комплексе, наблюдавшиеся в 2022 году, были лишь «цветочками». А теперь наступает год «ягодок».



КЭФ: пустые речи и отсутствие идей

ДМИТРИЙ ВЕРХОТУРОВ, БАБР, 15 ФЕВРАЛЯ

Скоро будет новый «Красноярский экономический форум». Пишут, что будто бы там будут обсуждать развитие Сибири. Почему будто бы?

Потому что можно посмотреть итоги предыдущего «Красноярского экономического форума» 2022 года. Зрелище, как можно судить по статистике, было знатным. 44 тысячи участников очно и онлайн, 1,5 млн просмотров трансляций. Принимали участие около 400 российских и международных экспертов из 23 стран. Прошло 100 мероприятий, подписано 37 соглашений на сумму 82 млрд рублей. Как писали «Ведомости», самыми крупными подписанными проектами стали логистический центр в Емельяновском районе Красноярского края и «Красноярск-Сити».

Уже это показывает все «величие» экономической мысли, явленной на форуме. Стоило ли собирать десятки тысяч участников, чтобы все действо увенчалось рядовыми, в общем, проектами, которые в других местах реализуются без особой помпы. На деле же все не так радужно. В конце января 2023 года Арбитражный суд удовлетворил ходатайство прокуратуры края и запретил холдингу «Сибиряк» строить на участках бывшего Комбайнового завода до окончания судебных разбирательств. Краевая прокуратура требует, чтобы «Сибиряк» вернул в федеральную собственность земельные участки, поскольку они были получены незаконно — по решению муниципалитета, у которого не было полномочий распоряжаться федеральной землей. Также прокуратура требовала взыскать с «Сибиряка» 290 млн рублей необоснованного обогащения. Запрет на землю касается и тех участков, на которых собирались построить «Красноярск-Сити».

Дело запутанное и суд, скорее всего, продлится долго. Но если суд примет решение о возврате участков, скорее всего, на проекте «Красноярск-Сити» или будет поставлен крест, или он будет отложен до светлого будущего. Что касается логистического парка в деревне Старцево Емельяновского района, то сведений о начале стройки там не имеется. Самое свежее сообщение касалось того, что Корпорация развития Енисейской Сибири в ноябре 2022 года провела встречу с

собственником площадки на предмет включения ее в реестр перспективных индустриальных площадок. Но интересно отметить, что в договоре на строительство, подписанном на форуме, указана площадь 138 гектаров, а в сообщении Корпорации развития Енисейской Сибири — 21 гектар. Также, с 2017 года в районе, рядом с Емельяново, уже существует промышленно-логистический парк «Петровский», площадью 55 гектаров. Иными словами, год прошел, а крупнейшие инвестпроекты КЭФ-2022 даже не начаты к реализации.

На мой взгляд, особенность Красноярского экономического форума — это пустые речи и отсутствие интересных идей. Эта идейная пустота вообще есть следствие крайней слабости российской экономической науки и экспертного сообщества; но также складывается ощущение, что на форум просто не приглашают экспертов, которые могли бы сказать что-то интересное. Но есть вещи серьезнее отсутствия идей. Первый вопрос, который нужно поставить — товары из Сибири вообще кому-нибудь нужны? Чтобы планировать инвестиции, да еще триллионные, надо сначала иметь спрос на товары, продажа которых даст прибыли, окупающие инвестиции. Честный ответ на вопрос об этом будет сокрушительным — у Сибири нет интересных товаров для продажи и не имеется их потенциальных покупателей. Все крупные проекты крутятся вокруг нефти, газа, угля, цветных металлов и леса. Из этого списка первые четыре позиции, наиболее перспективные, относятся к Таймыру, который экономически принадлежит Арктике. Думается, руководство форума это осознает, но такое признание вело бы к упразднению КЭФ за ненадобностью. Если этот вопрос не решать и не решить, то форум получается пустой болтовней.

Перед Сибирью стоят очень сложные задачи. Регион далеко от морских путей, слабо освоен, и потому любые проекты требуют дорогостоящих вложений в инфраструктуру. Инфраструктура должна быть оплачена из прибылей от продажи товаров, которые отсутствуют. Нужно придумать нечто очень нетривиальное, чтобы экономика Сибири, в частности, Приенисейской, задышала. Но история КЭФ уже довольно наглядно показала, что все сотни экспертов при большом стечении народа подобную нетривиальную идею родить неспособны.

Газификация Сибири под сомнением

СИБНОВОСТИ 16 ЯНВАРЯ

Эксперты оценили шансы на газификацию Сибири после ввода Ковыктинского газоконденсатного месторождения. Его запуск, состоявшийся в конце декабря 2022 года, не будет способствовать газификации Иркутской области. Такое мнение высказали эксперты, которые уверены, что «упоминание газификации в контексте освоения Ковыкты носит скорее ритуальный характер».

За процессом дистанционно наблюдал президент России, что должно было подчеркивать важность события для отечественной экономики. Иркутский газ начал поступать в магистральный газопровод «Сила Сибири» и, как сообщали в «Газпроме», на пике мощности месторождение будет направлять в него 27 миллиардов кубометров газа в год. Общие запасы Ковыкты при этом оцениваются в 1,8 триллиона кубометров.

Губернатор Иркутской области Игорь Кобзев отмечал, что сотрудничество с «Газпромом» должно открыть перед областью новые возможности. «В первую очередь по созданию регионального газохимического комплекса в городах Саянске и Ангарске, это развитие площадки в Усольехимпроме, которая сегодня переживает новое рождение. Кроме того, это перевод угольных теплоисточников на газ в Центральной экологической зоне озера Байкал и других населенных пунктов», — говорил он. Но за время изучения и разведки месторождения, на которые у «Газпрома» ушло десять лет, Ковыкта стала крупным месторождением на востоке России. В итоге проект стал экспортным. Ключевым потребителем газа стал Китай, и, по мнению экспертов, спрос на поставки туда будет только расти.

Сергей Кондратьев из Института энергетики и финансов отмечал, что после снижения экспорта в ЕС запуск Ковыкты для «Газпрома» особенно важен: в этом году Китай отбирал газ с опережением графика. Этот тренд



Из архива ОО БРОК

сохранится и в 2023 году, а экспорт по «Силе Сибири» может достичь 22–25 миллиардов кубометров. При этом аналитик видит сложности с скоординированным вводом добычных, транспортных и перерабатывающих мощностей для «Силы Сибири» из-за санкций. «От запуска Ковыкты Иркутская область получит минимум. Возможно, поселки Жигаловского и Казачинско-Ленского районов, по которым проходит трубопровод, будут обеспечены газом для бытовых нужд. О развитии газохимии, о масштабной газификации региона речи уже не идет. Это в чистом виде экспортный проект. Он если и принесет дополнительные бонусы, то дальневосточным регионам, где построены заводы по переработке газа», — считает директор Института систем энергетики им. Л. А. Мелентьева СО РАН Валерий Стенников.

Надежды на газификацию региона связаны и с другим проектом — с будущим строительством магистрального трубопровода «Сила Сибири — 2» и его продолжением «Союз Восток». Эта магистраль должна идти из Тюменской области через Томскую, Красноярский край, Иркутскую область в Монголию, а оттуда — в Китай. В октябре прошлого года планы по ее строительству подтвердил Владимир Путин. Ресурсной базой проекта могут стать месторождения Ямала и Надым-Пур-Тазовского

региона ЯНАО, Ковыктинское месторождение «Газпрома» в Иркутской области и ресурсы Красноярского края.

Однако и здесь аналитики уверены, что компании больше заинтересованы в экспорте ресурсов, а не в газификации региона. «Российские государственные корпорации хотят продавать газ в Китай», — прокомментировал председатель палаты экологических организаций Гражданской ассамблеи Павел Гудовский.

Тема газификации для региона в целом очень болезненна: местные СМИ регулярно указывают на многолетние обещания местной власти газифицировать отрасль, которые, по их мнению, так и не сбылись. Например, в Irk.media отмечали, что по состоянию на 2021-ый, уровень газификации Иркутской области составлял лишь 9,4 процента при среднероссийском показателе в 71,4 процента.

Само Ковыктинское месторождение было открыто в конце 80-х годов XX века и изначально считалось относительно небольшим по запасам. Однако со временем Ковыкта стала считаться основой для перспективного развития газохимической промышленности в Восточной Сибири. А трубопровод от нее мог дойти уже до Ангарска и Иркутска. В областной столице планировалось построить газовую ТЭЦ в качестве резервного теплоисточника, которая на данный момент так и не построена.



Красноярск назначают угольным хабом

ОКТАГОН СИБИРЬ, 16 ФЕВРАЛЯ

В Правительстве РФ считают, что в Красноярск можно везти уголь по железной дороге, чтобы перегружать на речной флот: по Енисею отправлять в Дудинку, где перегружать на морские суда и по Севморпути доставлять в страны Юго-Восточной Азии.

В этой схеме также может быть задействован речной порт Лесосибирска, располагающийся ниже по течению Енисея. В проекте, очевидно, заинтересован «Норильский никель», которому принадлежат Енисейское речное пароходство и контроль над причалами в Дудинке. Но он вряд ли обрадует население Красноярска: перевалка угля несёт серьёзный вред экологии. Для краевой столицы с миллионным населением это самая больная тема.

Пилотные отправки угля из Кузбасса и Хакасии могут начаться уже в эту навигацию, как было заявлено на последнем заседании президиума Госкомиссии по вопросам развития Арктики. Кроме угля, по такой схеме могут начать экспортировать пиломатериалы и зерно. Вывоз угля по Восточному полигону РЖД в прошлом году стал делом государственной важности. Западное направление для российских разрезов практически полностью закрылось. Выросшиекратно транспортные запросы добывающей промышленности железная дорога удовлетворить не может, пропускные способности и Транссиба, и тем более БАМа ограничены. В итоге при выгодной цене на уголь многие компании несут убытки, поскольку не могут вывезти его в полном объёме. В частности, очень пострадала от этого Хакасия.

«Рассматривается готовность инфраструктуры внутреннего водного транспорта по обеспечению экспортных перевозок угля, пиломатериалов, зерновой продукции по речным транспортным коридорам (Обь-Иртышский и Енисейский бассейны) через акваторию Севморпути в страны

Юго-Восточной Азии. По предварительным расчётам, стоимость перевозки угля по реке Енисей через Севморпуть удовлетворяет требованиям логистики», — сообщила пресс-служба полпреда президента РФ в ДВФО.

Инфраструктура в Красноярске — это местный речной порт и судовой флот. Они принадлежат «Енисейскому речному пароходству» (ЕРП). А оно, в свою очередь, является дочерним предприятием «ГМК «Норникель»» — очевидному речному монополисту в Красноярском крае. В Дудинке он контролирует все причалы: в 2021 году по иску прокуратуры их вернули в государственную собственность, но это не повлияло на факт операционного контроля со стороны холдинга. Кстати, такая же ситуация была и с Норильской железной дорогой, которую у «Норникеля» изъяли в пользу Росимущества прошлой осенью. В конце января Правительство передало дорогу «Норникелю» обратно в безвозмездное пользование на 49 лет. Можно предположить, что такое же решение будет принято и по Дудинским причалам.

В прошлую навигацию ЕРП перевезло 3,7 млн тонн грузов, увеличив показатели 2021 года на треть. В частности, компания доставила на Таймыр 1,5 млн тонн песка собственной добычи, 171 тыс. тонн нефтепродуктов, 365 тыс. тонн леса, 37,5 тыс. тонн трубной продукции, 7 тыс. контейнеров и другие грузы. В основном пароходство работает на нужды «Норильского никеля» и его северные проекты. Уголь ЕРП тоже доставляет в рамках северного завоза, но это десятки тысяч тонн в год, не больше. Экспорт, который обеспечивает необходимую загрузку Севморпути, подразумевает миллионы тонн. Есть ли у красноярских речников достаточные ресурсы для этого? Вопрос пока открытый. «В настоящее время ведутся переговоры, объёмы пока непонятны, поэтому никаких подробностей сообщить не можем. У Красноярского речного порта три грузовых района, для отгрузки угля предназначен район Песчанка», — заявили в пароходстве.

Сельхозземли: с реестром что-то не так

Гринпис, 5 ФЕВРАЛЯ

*Постановлением от 2 февраля 2023 года
№154 Правительство РФ утвердило Правила
ведения государственного реестра земель
сельскохозяйственного назначения.*

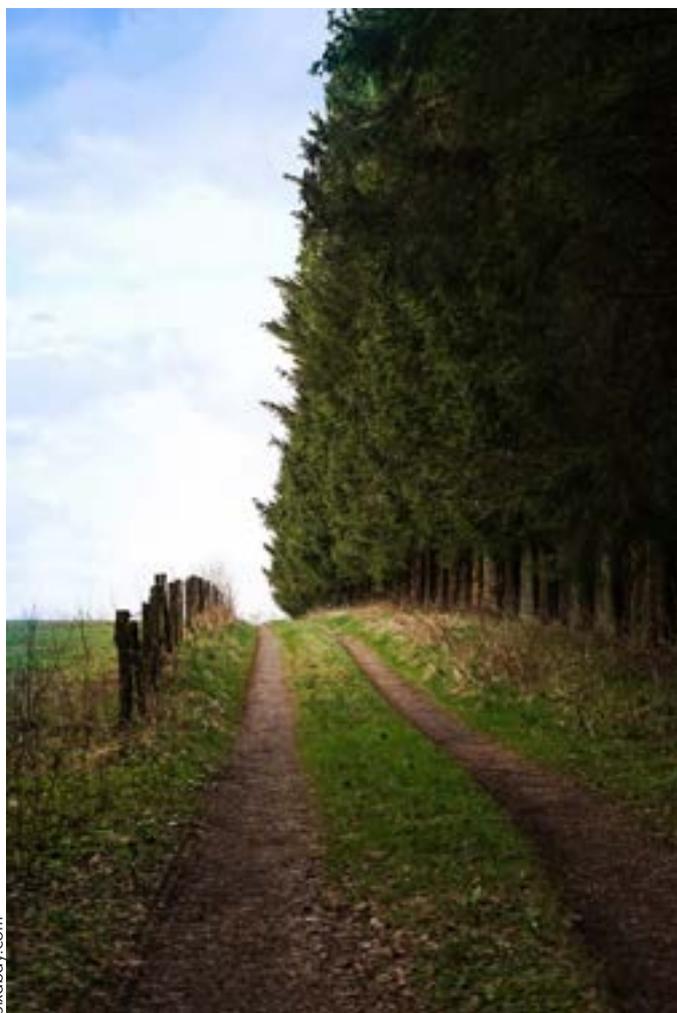
На первый взгляд — вроде бы и хорошо, что правительство наконец-то решило разобраться, сколько у нас в стране сельхозземель, в каком состоянии они находятся и как используются; но даже самый простой анализ документа показывает, что ничего хорошего из этой затеи не получится.

Во-первых, основные сведения об этих землях должны предоставляться в реестр «собственниками, землепользователями, землевладельцами и арендаторами участков» (приложение 1 к Правилам). Перечень сведений, которые должны будут предоставлять эти правообладатели участков, включает 22 пункта плюс «иные сведения об использовании участка». Фактически вводится очередной обременительный бюрократический налог на землепользователей и сельхозпроизводителей, который будет дополнительно тянуть их на дно. А поскольку за честную информацию о состоянии земель их могут серьезно наказать (например, назначить проверку, оштрафовать или отобрать землю за неиспользование ее по целевому назначению) — кто же будет свидетельствовать против себя? Соответственно, реестр с самого начала станет просто очередным хранилищем сельскохозяйственной туфты.

Во-вторых, сама классификация сведений, предусмотренная Правилами, исключает попадание в реестр некоторых видов важных, но почему-то неинтересных или неудобных для аграрных чиновников данных. Например, нас очень интересует вопрос о лесах на землях сельскохозяйственного и о заброшенных землях, пригодных для лесоводства. Напомним, что сейчас таких сельхозземель в стране — не менее 76 млн га, и если хотя на 50 млн га из них вести правильное лесное хозяйство, то можно ежегодно выращивать до 300 млн кубометров древесины — больше, чем ее сейчас рубится и ворует в всех официальных лесах. Будут ли в планируемом реестре нужные для оценки перспектив этой отрасли данные? Не будут: в правилах упоминаются такие категории, как «залежь», «мелиоративные защитные лесные насаждения», и «принятые межведомственной комиссией решения о возможности использования земельного участка для лесов» — но нет ничего, что отражало бы фактическое наличие леса или пригодность земли для его выращивания.

В-третьих, совершенно очевидно, что главной проблемой существующих официальных данных о сельхозземлях, развитии сельских территорий и сельского хозяйства является вездесущая и всеобъемлющая туфта. Если бы не туфта, то не было бы никакой нужды ни в каком новом реестре — вполне хватило бы официальных статистических данных

и госдокладов о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения. Единственным рабочим инструментом для борьбы с туфтой является максимальная информационная открытость государства или конкретной отрасли, чтобы максимальное число заинтересованных специалистов могло проверять и оценивать собираемую, публикуемую и анализируемую информацию. Предусматривают ли Правила такую открытость? Нет, не предусматривают — они говорят только о возможности предоставления содержащихся в реестре сведений правообладателям земельных участков по специальным запросам, и только в отношении принадлежащих им участков. А если не будет никакой открытости, что помешает чиновникам, отвечающим за новый реестр, гнать ту же самую туфту, которую они гнали на протяжении многих десятилетий? Уместно вспомнить знаменитую фразу известного в прошлом премьер-министра: «хотели как лучше, а получилось как всегда». Но если четверть века назад она еще могла показаться шуткой, то теперь это просто диагноз.



pixabay.com

Кузбасс против ПЛОТИНЫ

ПЛОТИНА.НЕТ, 20 ЯНВАРЯ

В Кемеровском областном суде был признан недействительным протокол общественных слушаний от 26 февраля 2022 г. в городе Белово по вопросу завершения строительства Крапивинской ГЭС на реке Томи.

Теперь, чтобы соблюсти процедуру оценки воздействия на окружающую среду Крапивинской ГЭС, заказчику (ПАО «РусГидро») потребуется провести повторные слушания.

«Мы будем требовать провести общественные слушания во всех крупных городах на реке Томи. Все жители городов Кемерово, Томска с населением свыше 500 тысяч человек, находящиеся ниже по течению от плотины Крапивинской ГЭС, напрямую зависят от качества воды в реке Томи», — заявили после оглашения решения суда представители инициативной группы, выступающей против строительства ГЭС. По мнению активистов, полумиллионный город Новокузнецк, располагающийся выше предполагаемого водохранилища по течению Томи, а также вся южнокузбасская агломерация попадают в зону намечаемой хозяйственной деятельности по возведению Крапивинской ГЭС.

«Водоохранные мероприятия по очистке воды в Томи в первую очередь должны проводиться на территории южнокузбасской агломерации, и широкие общественные слушания также необходимо проводить в самом Новокузнецке, — подчеркивают общественники. — От намечаемой плотины также зависим небольшой город Юрга и весь Юргинский район. Ведь «Крапивинская лужа» в случае реализации окажет наибольшее влияние на жителей этих городов». В ближайший месяц в Кемеровском областном суде ожидается рассмотрение апелляционной жалобы по аналогичному делу о недопуске граждан на общественные слушания по ГЭС в Прокопьевском районе. Новокузнецкий районный суд пока не принял к производству апелляционную жалобу на оспаривание общественных слушаний по проекту в Осиновом Плесе 24 февраля 2022 г.

Подготовленные АО «Ленгидропроект» (входит в «РусГидро») материалы оценки воздействия завершения строительства Крапивинской ГЭС на окружающую среду были вынесены на общественные слушания, которые прошли в феврале 2022 года в ряде муниципалитетов Кемеровской области. По мнению общественников, все четыре публичных мероприятия в формате общественных слушаний по заказу ПАО «РусГидро» в феврале 2022 года, прошли с грубейшими нарушениями, в том числе в виде препятствования участию в слушаниях заинтересованной общественности.



Из архива ОО БРОК

Запрет на ВЫВОЗ икры

«ВОСТОК РОССИИ», 19 ЯНВАРЯ

В аэропорту Петропавловска-Камчатского пресекли первую в этом году попытку вывоза нелегальной красной икры.

Пассажир рейса в Москву пытался вывезти 42 кг лососевой икры с признаками контрафакта. Об этом сообщили в пресс-службе Приморского межрегионального управления Россельхознадзора. Пассажир предъявил документы на ранее вывезенный груз с икрой такого же веса. С начала ноября 2022 года, когда был введен запрет на вывоз более десяти кг красной икры промышленного производства без документов, выявлено девять случаев нарушений. Общий вес запрещенной к вывозу продукции составил почти 260 кг.

В июле президент РФ Владимир Путин подписал указ об ограничении вывоза авиатранспортом немаркированной лососевой икры с территории Камчатского края. Ранее сообщалось, что ежегодно с полуострова под видом личного багажа вывозят более 500 тонн икры.



Из архива ОО БРОК



kronoki.ru

Кроноцкий: признаны невинными!

INTERFAX.RU, 7 ФЕВРАЛЯ

Камчатский краевой суд в апелляционной инстанции отменил приговор четверем сотрудникам Кроноцкого государственного заповедника, которых в июле приговорили к срокам от трех до восьми лет общего режима по делу о растрате более 454 млн рублей.

«Приговор отменен, дело возвращено в Петропавловск-Камчатский городской суд на новое рассмотрение в ином составе суда», — сообщили в краевом суде. Представитель суда добавил, что все обвиняемые освобождены из-под стражи в зале суда и отпущены на свободу под подписку о невыезде. В следственном изоляторе они провели более полугода. Днем ранее прокуратура попросила суд смягчить приговор осужденным и заменить им реальные сроки на условные.

15 июля 2022 года Петропавловск-Камчатский городской суд признал четырех сотрудников заповедника виновными по ст. 160 УК (растрата организованной группой в особо крупном размере). Суд также удовлетворил в полном объеме иски прокуратуры на сумму 454,6 млн рублей и Минприроды России на сумму 16,8 млн рублей «о взыскании с фигурантов уголовного дела ущерба, причиненного преступлениями». Фигуранты дела получили реальные сроки в колонии общего режима.

Тогда следствие и суд установили, что участники организованной группы, действуя под руководством бывшего директора заповедника, в 2015-2016 годах через подконтрольную коммерческую организацию растратили выделенные на ликвидацию экологического ущерба на территории заповедника бюджетные средства в размере 454,6 млн рублей. Сторона обвинения в суде первой инстанции доказала, что сотрудники создали видимость утилизации коммерческой фирмой отходов, фактически захоронив их на особо охраняемой заповедной территории Камчатки, включенной в список всемирного наследия ЮНЕСКО, причинив значительный экологический ущерб.

При этом множество материалов, представленных суду и проигнорированных в первой инстанции, подтверждают проведение работ по ликвидации накопленного ущерба. В том числе это подтверждают отчеты ученых МГУ им. М. В. Ломоносова об успешном зарастании территории и отсутствии источников негативного воздействия. Проигнорирован был и важный факт вывоза отходов с территории заповедника.

Изначально у проверяющих органов возникли вопросы к подрядной организации ООО «Экология», которая выполняла работы по очистке на территории заповедника. На тот момент заповедник выступал потерпевшей стороной, директор «Экологии» и бывший замдиректора заповедника получили за фактическое расхищение средств условные сроки за сделку со следствием вместо положенных 10 лет, но решили отомстить заповеднику встречным иском за свое преступление. Теперь в этом невероятном деле, в котором виновный осудил потерпевших, благодаря возмущению общественности, поставлена точка.

Дороги вне закона

АМУРСКАЯ
ПРИРОДООХРАННАЯ
ПРОКУРАТУРА,
17 ЯНВАРЯ

Прокурор отдела по надзору за исполнением законов об охране природы Амурской бассейновой природоохранной прокуратурой Уланбек Нажмитдинов провел проверку соблюдения законодательства об особо охраняемых природных территориях.

Установлено, что положения об особо охраняемых природных территорий — государственных заказников «Агинская степь», «Аргалейский», «Борзинский», «Олдондинский», «Среднеаргунский», «Туровский», «Ульдургинский» Забайкальского края противоречат федеральному законодательству и содержат коррупциогенные факторы. Данными положениями предоставлена возможность движения транспортных средств по существующим дорогам на особо охраняемых природных территориях. Однако, понятие «существующая дорога» законодательно не установлено, что создает условия для произвольного определения местонахождения дорог в заказниках и возможного злоупотребления со стороны должностных лиц дирекций. На положения приняты протесты. Уполномоченным органом Забайкальского края разработаны проекты постановлений о внесении изменений в положения. В настоящее время проекты проходят процедуру согласования с заинтересованными органами исполнительной власти региона.

Ни по закону, ни по здравому смыслу

А. ЛЕБЕДЕВ, ОО БРОК

Два года назад жители Находки, при поддержке краевой юридической организации «Право народа», решили воспользоваться своим правом и оспорить в судебном порядке несправедливые, по их мнению, действия городских властей, направленные на поддержку и навязывание городу опасного и чуждого проекта НЗМУ — завода минеральных удобрений.

Идея этого гигантского предприятия чудесным образом появилась, словно бабочка, из уже забытой первичной гусеницы — Нефтеперегонного завода (НПЗ), позже обратившегося в кокон — ВНХК (Восточный нефтехимический комплекс) и, наконец, явилась миру несколько лет назад в форме нового красавца — Находкинского завода минеральных удобрений (НЗМУ), уже не имеющего к проложенному здесь нефтепроводу никакого отношения. И все эти стадии загадочной трансформации после блуждания между Находкой и морским заказником «Залив Восток» в итоге осели на островке нетронутого леса близ посёлков Козьмино и Врангель.

Естественное возмущение граждан вызвала внезапно начатая весной 2020 года несмотря на карантин рубка леса. Работы шли бурно — вместе с лесом снимали плодородный слой, бурили, взрывали. Как выяснилось, конфликтный участок леса ещё в 2013 — 2014 годах был незаконно передан городом в аренду НЗМУ без акта выбора площадки. А в 2018 эту передачу переформили от имени Корпорации развития ДВ тоже тайком от граждан. Поднятый шум в прессе, соцсетях и обоснованное обращение активистов — жителей Находки в природоохранную и Генеральную прокуратуры, Ростехнадзор, Росприроднадзор и прочие органы вынудили прокуроров в ноябре 2020 года подать иск в суд о незаконном начале строительства. Тогда мэрия оперативно провела замену состава работ в ранее выданных ордерах со строительных на изыскательские, и прокуратура снисходительно простила такую подтасовку местным властям.

Хотя группа граждан поддержала природоохранного прокурора аналогичным иском в суд, спустя полгода, в мае 2021, прокуратура отозвала исходный иск с нелепой формулировкой о «восстановлении прав неопределённого круга лиц». Хотя в данном случае круг интересов разрешённого беззакония очевидно ограничен рамками АО «НЗМУ». Причём, в ходе судебных разбирательств по иску граждан было выявлено, что подготовительные строительные работы на выделенной тайком территории велись ещё с 2015 года, без требуемых по закону ОВОС и эко-экспертизы. Лишь с большим опозданием местные власти и компания, удобно обосновавшаяся в городке бывших градообразующих предприятий (ПМП, БАМР, ЖБФ) вынуждены были провести общественные слушания по материалам ОВОС. Но на суд общественности и на госэкспертизу, была представлена некомплектная документация — не на весь завод, а только на, производство метанола с морским терминалом.

Кроме того, доступ граждан в зал слушаний был ограничен якобы карантинными мерами, многие остались на улице, хотя мест в зале хватало. Были в процедуре слушаний и другие нарушения, побудившие активистов Общественного движения «За развивающуюся Находку», подать второй и третий судебные иски, которыми оспаривалось постановление мэрии о назначении общественных обсуждений. Так началась эта затяжная судебная эпопея, конца которой и сегодня не видно, но которая все же притормозила строительство. К нормальному правосудию такого рода процессы

в нашей стране имеют отношение лишь символически. Наши суды, в которых рассматриваются иски граждан к государству, априори должны быть на защите государства от неразумных граждан, а не наоборот. А Конституция — это, как известно, просто книжка для интересного чтения.

В судебных процессах главными аргументами активистов стали подтасовки с общественными обсуждениями, отсутствие на них достоверной информации по всему заводу, строящемуся в водоохранной зоне, неучет аргументированных замечаний и предложений. При таком ворохе доводов и оснований для суда единственный выход — затягивание процессов, что и происходит: глядишь, или активисты выдохнутся, или добровольные адвокаты устанут. Но в том и сила гражданского общества — оно выступает за идею сохранения природы и возрождение традиционных отраслей Находки, а не за деньги и не за мифическое развитие в интересах группы олигархов и китайских заказчиков.

В 2021 году, несмотря на идущие судебные тяжбы, Росприроднадзор утвердил положительные заключения экологической экспертизы на производство метанола, морской терминал и очистные, побудив активистов оспорить четвертым иском, эти заключения. Параллельно экологи подали заявление в Генпрокуратуру с требованием о возбуждении уголовного дела в защиту прав неопределённого круга лиц. Генпрокуратура спустила заявление в Амурскую природоохранную, далее в следственные органы края и города. Следственный отдел Находки в январе попытался замять вопрос, отказав заявителям в регистрации заявления. Был запущен чиновничий процесс, при котором искателей справедливости начинают гонять по кругу ведомств разных уровней. Активисты обжаловали и этот отказ в Следственном управлении Приморья и вновь в бассейновой прокуратуре.

Последняя по второму заходу попыталась распределить ответственность за этот каскад беззакония. «Пожурить» следственный отдел Находки и разобраться с земельными участками природоохранной прокуратуры предложил своему коллеге в Приморье, а провести проверку следственного отдела Находки — Следственному управлению края. Выявленные активистами нарушения в ходе проведения экспертизы прокуратуры логично поручили проверить профильному ведомству — Росприроднадзору. С учетом нарастающего числа судебных процессов, переписки по проекту и фактов сокрытия информации, жители Находки надеются, что закон возторжествует и проект будет прекращён, а виновные понесут наказание. Или, наконец, найдётся разумная голова, которая сообразит, что втискивать гигантский опасный завод в рекреационное побережье, без того перегруженное предприятиями и портами, просто неразумно, когда по трассе газопровода в Приморье и Приамурье полно удобных площадок и безработных посёлков. Не говоря уж о том, что главный продукт НЗМУ, метанол, как сырьё для пластмасс, уже добрых 20 лет как должен быть отправлен на свалку истории.

Кстати, проект завода до сих пор не имеет важного для начала стройки документа — заключения Главгосэкспертизы. А 15 марта состоялось заседание апелляционной инстанции Крайсуда по оспариванию постановлений о назначении общественных обсуждений. Обжаловать в кассационной инстанции активисты готовятся и решение первой инстанции по оспариванию заключения экологической экспертизы. Затянувшаяся эпопея вокруг НЗМУ превращается в знаковое событие в масштабах страны, в ходе которого многим людям и структурам придется честно отвечать на вопрос: есть ли в этой стране право?

Доступная охота для аборигенов

УЛУСМЕДИА, 16 ДЕКАБРЯ

Минэкологии Якутии ставит специальную отметку в охотничьих билетах людей, относящихся к коренным малочисленным народам Севера. Охота для них станет доступнее, сообщает ведомство.

Данная отметка в охотничьих билетах предусмотрена законодательством, в соответствии с которым охота для обеспечения ведения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления.

При этом ведомство отмечает, что с данной отметкой можно охотиться в течение года способами и орудиями строго в соответствии с Правилами охоты, в следующих местах:

- в отношении охотничьих ресурсов, на которые устанавливается лимит добычи — в пределах территорий традиционного природопользования, образованных в соответствии с Федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока»;



Из архива ОО БРОК

- в отношении охотничьих ресурсов, на которые не устанавливается лимит добычи, в пределах административно-территориальных границ наслегов, указанных в перечне мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС, согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р.

Туризм: что и кому показывать

ПРАВИТЕЛЬСТВО КК, 22 ФЕВРАЛЯ

«Либо будет нечего показывать, либо некому»: острую проблему туризма обсудили на форуме «Дальний Восток – зима открытий».

Уровень безопасности экологического туризма стал одной из тем форума, посвящённого развитию индустрии гостеприимства на Дальнем Востоке и в Арктической зоне страны. «Две стороны медали» — безопасность туризма для природы и предотвращение угроз для жизни и здоровья людей при посещении «диких» мест — рассмотрели на секции «Экологическая безопасность: как найти баланс между развитием туризма и сохранением природы». Опыт Кронцового заповедника поделился заместитель директора по науке и экологическому туризму Роман Корчигин.

В последние годы в связи с бумом внутреннего туризма, а в частности, природного, экологического туризма, в этой сфере появились новые вызовы.

Рост туристских потоков — не только рост доходов и развитие отрасли, но и увеличение антропогенной нагрузки на хрупкую природу. Для Дальнего Востока и Арктики, где нетронутая природа была и остаётся одним из самых ценных богатств, вопросы экологической безопасности крайне важны. С другой стороны, в этих регионах «в комплекте» с природными красотами турист сталкивается и с опасностями: суровый климат, катаклизмы от ураганов до лавин и оползней, дикие животные. Участники секции — представители особо охраняемых природных территорий, органов власти, научных учреждений, туристских организаций — в ходе

дискуссии выявили проблемы и поделились опытом преодоления сложностей.

Кронцовый заповедник, Южно-Камчатский заказник — притягательные места для туристов со всей страны и из-за рубежа. В то же время это особо охраняемые природные территории, которые нужно уберечь от излишней антропогенной нагрузки. Баланс между «показать природу» и «сохранить природу» заместитель директора по науке и экологическому туризму Кронцового заповедника Роман Корчигин предложил достигать, предлагая туристам интересные объекты за пределами заповедных уголков. Одной из самых острых тем дискуссии стала безопасность туристов во время отдыха на природе. Сергей Лебедев, министр по чрезвычайным ситуациям Камчатского края, отметил необходимость строгого соблюдения стандартов безопасности туристической деятельности и призвал всех участников обратить на это особое внимание. «Если мы не будем соблюдать требования безопасности для природы, то показывать скоро будет нечего, а если не будем соблюдать требования безопасности для людей — то некому», — высказал мнение глава камчатского МЧС.

В свою очередь, Оксана Герасимова, председатель комитета по природопользованию, аграрной политике и экологической безопасности Законодательного собрания Камчатского края, предложила посвятить вопросам безопасности туризма на Камчатке отдельное заседание Комитета. Модератором сессии «Экологическая безопасность: как найти баланс между развитием туризма и сохранением природы» выступила заместитель директора Кронцового заповедника по экологическому просвещению и связям с общественностью Татьяна Гульбина.



Сибирь: бумажная стратегия без пожаров

ЛЕСНОЙ ФОРУМ ГРИНПИС, 31 ЯНВАРЯ

Распоряжением Правительства РФ от 26 января 2023 года № 129-р утверждена новая Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 года. В отличие от предыдущей (до 2020 года, утвержденной 5 июля 2010 года № 1120-р), в нынешней основные лесные хотелки отражены не только в региональных разделах, но и собраны в специальный общий кластер «лес, лесопереработка и лесохимия».

Проблемы как этого раздела, так и лесных частей региональных разделов новой Стратегии, характерны для абсолютного большинства документов стратегического лесного планирования, принимавшихся на протяжении последних двух десятилетий.

Во-первых, в Стратегии нет ни слова про развитие лесного хозяйства — фактически лес рассматривается как огромное месторождение древесины, которое надо просто осваивать. В характеристиках лесных ресурсов по регионам фигурируют всего два основных параметра — площадь лесов и запас древесины. О таких важнейших для лесного хозяйства характеристиках, как продуктивность, прирост, породный и возрастной состав, доступность и т.д. речь и вовсе не идет (за исключением упоминания отдельных хвойных пород в самом общем масштабе). Ни анализа современного состояния лесного хозяйства, ни каких бы то ни было мер по его развитию нет вовсе.

Во-вторых, в Стратегии вообще никак не упоминается главный сибирский лесопользователь — лесные пожары. Даже по официальной статистике (ЕМИСС), за 2019-2021 годы в Сибирском федеральном округе всеми лесозаготовителями было заготовлено 214 миллионов кубометров

древесины, а сгорело в лесных пожарах — 350 миллионов. Реальная ситуация еще хуже, поскольку в статистике по сгоревшей древесине не учитываются погибшие от огня молодняки, а также увеличившийся отпад в лесах, поврежденных, но не погибших от огня. Фактически большинство сибирских лесных ресурсов, которые можно было бы использовать для развития леспрома, просто сгорает из-за отсутствия эффективной системы охраны их от пожаров.

В-третьих, ключевая роль отводится проверенным временем и уже со всей очевидностью доказавшим свою несостоятельность в рамках существующей системы обращения с лесами мегапроектам — типа «строительства двух целлюлозно-бумажных комбинатов — одного в бассейне р. Енисея, другого в бассейне р. Ангары». Напомним, что через две недели исполнится пятнадцать лет со дня включения проекта «Ангара Пейпа» (как раз про строительство ЦБК в бассейне Ангары) в перечень приоритетных. Обласканный чиновниками всех уровней мегапроект закончился громким пшиком — как и несколько подобных проектов до него, и еще несколько после. Туфта хороша для пиления бюджета — но ни один вменяемый инвестор не согласится отдать пару миллиардов долларов на выброс, без каких-либо гарантий долгосрочной обеспеченности комбината сырьевыми и трудовыми ресурсами, инфраструктурой, без перспектив защиты собственности и инвестиций хотя бы на пару десятилетий вперед.

В таком виде Стратегия представляет собой очередной набор ничем не обоснованных фантазий. Впрочем, обычно о таких документах практически полностью забывают уже через несколько недель, максимум — месяцев, после их выхода. В 2035 году вряд ли кто-нибудь вспомнит, какие «стратегические» документы принимались в 2023 и о чем мечтали нынешние лесные фантазеры.

Ограничения на лососей сохранятся

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ СЕГОДНЯ, 8 ФЕВРАЛЯ

Проект стратегии вылова тихоокеанских лососей и гольцов в Хабаровском крае в 2023 году обсудили в Хабаровске ученые, рыбопромышленники, представители коренных малочисленных народов и правоохранительных органов.

В совещании принял участие директор института ВНИРО Кирилл Колончин, который специально прилетел из Москвы. Заместитель председателя правительства края по природным ресурсам и сельскому хозяйству Дарий Тюрин отметил, что запретительные меры на добычу горбуши и летней кеты в реке Амур, сокращение сроков окончания вылова осенней кеты, а также введенные ограничения по районам ее промысла дали свои результаты. Удалось обеспечить запланированный объем вылова рыбы, сделать закладку икры в нужных объемах. Плотность заполнения нерестилищ превышает показатель 2021 года, а это главное.

— Для промышленного рыболовства предлагается сократить габариты всех применяемых видов рыболовства — заездок, неводов, — сказал руководитель Хабаровского филиала ВНИРО Денис Коцюк. — Они должны

стать меньше на треть. По этому поводу будет издан соответствующий приказ Министерства сельского хозяйства РФ. И еще мы предлагаем существенно ограничить район промысла. Выделить какой — то один участок Амура, где он останется, а все остальные территории окажутся под запретом. Исходя из опыта прошлого года это будет участок Амура от его устья вверх до села Тыр. Но это — не окончательное решение. У нас есть время для обсуждения и возможности поменять какие-то позиции. Но меры должны быть симметричными запасам рыбы, а они у нас не очень хорошие.

По-прежнему под запретом на этот сезон оказалась горбуша и летняя кета, установленные объемы вылова осенней кеты — 7 тысяч тонн. Это немного, но гораздо больше, чем ловили с конца 70-х годов до начала 2000 годов, а тогда добывали от 2 до 10 тысяч тонн. Понятно, что решение трудное для рыбопромышленников. По их признанию, уже теперь они подошли к нижней черте рентабельности, приходится сокращать людей. Просят помощи и общины коренных народов. Можно ли учесть интересы всех сторон? Денис Коцюк говорит, что есть биологические законы, так вот больше 7 тысяч тонн добывать кеты на Амуре пока нельзя.

Если ее придет больше, мы разрешим выловить дополнительные объемы, сказал



Из архива ОО БРОК

представитель науки. Четыре года запретов на вылов летней горбуши оказались позитивными. Мы видим больше рыбы на нерестилищах, стало больше количество подходов. И, конечно, для сохранения популяции тихоокеанского лосося надо прекратить незаконный промысел лосося. Рыбопромышленники готовы включиться в работу по пресечению браконьерства, особенно в местах нерестилищ. Они убеждены, что пора запретить продажу рыбы на стихийных рынках, вдоль дорог. Только так можно перекрыть каналы поставок незаконно добытых лососей. В течение двух недель все предложения будут доработаны и вынесены на заседание Дальневосточного научно-промышленного совета, на котором будет утверждена Стратегия добычи вылова тихоокеанских лососей и гольцов в Хабаровском крае 2023 года.

ООПТ упразднить недопустимо

А.ЛЕБЕДЕВ, ЧЛЕН ЗАПОВЕДНОГО Альянса,
27 МАРТА

Недавно Минприроды России под давлением мощного промышленного лобби при структуре РСПП, вынесло на общественное обсуждение очередную редакцию законопроекта № 288302-8, создающую угрозу урезания границ или упразднения ООПТ регионального значения.

Поскольку эта попытка далеко не первая, встревоженное природоохранное сообщество России сформировало общественный экспертный Совет по заповедному делу, нацеленный на защиту действующего законодательства от подобных атак. Вместе с руководством Общественной палаты Совет инициировал «нулевые слушания» по проекту, на которых ведущими экспертами было представлено множество веских оснований недопустимости принятия поправок в статью 2 Закона об ООПТ. Важнейший довод экспертов — региональные ООПТ составляют 88 % площади всей заповедной системы страны. А их охранный статус находится в ведении региональных властей, которые легко подкупаются крупными монополиями, жаждущими что-то добывать или развивать в заказниках и памят-

никах природы под предлогом «государственных интересов» и «опережающего развития».

Автор документа, Приморский депутат ГосДумы Виктор Пинский рассказал, что законопроект был инициирован им в связи с обращением губернатора и Законодательного собрания Приморья к Госдуме. Изначально в законопроекте в качестве основания для урезания границ и упразднения ООПТ фигурировала лишь утрата природоохранной ценности или полное разрушение природного комплекса, которые еще надо было доказать. После нелегких переговоров с профильной Комиссией ЗакСа экологами удалось согласовать включение в краевой закон ряда формулировок, сильно осложняющих ликвидацию ООПТ. В случае **возможности восстановления** природоохранного комплекса или объекта, уполномоченные органы обязаны это сделать, по итогам работ провести комплексную независимую его состояния с составлением Акта.

Эти требования до сих пор работают в Приморье, но влиятельные краевые промышленники, они же депутаты, не успокоились. Для упразднения региональных ООПТ Минприродой были предложены еще два основания — необходимость **реализации национальных целей, стратегических задач и значимых проектов**. Таким образом

жертву местным бизнес интересам предложено принести всю Стратегию экологической безопасности России от 2017 года. Выходит, по мнению МПР, **президент, подписывая Стратегию, глубоко ошибался, считая национальной целью и задачей России ее экологическую безопасность.**

В своем выступлении на слушаниях Всеволод Степаницкий, сопредседатель Экспертного совета, отметил, что особое внимание следует уделить выработке механизмов, препятствующих криминальным махинациям, несущим угрозу объектам природного наследия. В представленном же законопроекте этих механизмов нет и близко, зато хватает коррупционных факторов. Виктор Данилов-Данильян, член-корреспондент РАН и сопредседатель Экспертного совета отметил, что **нельзя противопоставлять экономические интересы экологическим**. Они могут вступать в противоречие с краткосрочными интересами, которые сами противоречат долгосрочным. Закон не должен стать «инструментом борьбы против ООПТ и насаждения экологического бескультурья». Против проекта уже проголосовали депутаты Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода, однако приморцы его одобрили несмотря на жесткое и обоснованное противодействие экологического сообщества.



pixabay.com

Рост экономик — путь в никуда

Оливия Розейн, Ecowatch, 22 февраля

Дерост (Degrowth) — это идея о том, что целью экономики должен быть не рост производства, а благосостояние каждого члена общества при сохранении устойчивости экосистем. То есть люди, накопившие капиталы, должны жить скромнее, чтобы все населяющие биосферу существа могли жить в динамической гармонии с природой.

Сторонники идеи утверждают, что капитализм с акцентом на увеличение ВВП и прибылей неспособен предотвращать кризисы климата и биоразнообразия. Замедление роста означало бы сокращение энергопотребления за счет ограничения экологически вредных или расточительных отраслей, таких как реклама или производство пластмасс. Речь идет не о стихийной рецессии, а скорее о запланированном переосмыслении экономических приоритетов и более справедливом распределении ресурсов. Degrowth — это о том, чтобы ставить во главу угла экологическую устойчивость и благосостояние людей, а не экономический рост. Впервые это понятие возникло как отдельное движение и теория в начале 21 века, но до 2019 года увеличение мощностей возобновляемых источников покрывало лишь 16 процентов нового спроса на энергию.

На страны Глобального Севера приходится 92 процента выбросов парниковых газов, разрушающих биосферу и климат, на богатые экономики — 74 процента нерационального использования ресурсов. США имеют самый высокий ВВП в мире, но отстают по показателям благосостояния от Панамы и Коста-Рики. Зеленый рост и экомодернизм — две основные школы, которые предлагают альтернативное, менее радикальное видение дероста, отдавая предпочтение технологическим изменениям, а не экономическим. Программа degrowth включает сокращение рабочего времени, производства и потребления, отказ от планового старения вещей и списание долгов для Глобального Юга. Согласно более мягкой идее Кейт Раурт, целью экономик должно быть процве-

тания в пространстве между “социальной нормой” для каждого и экологическими ограничениями биосферы.

Важно сначала понять, против какого рода роста выступает движение. Экономический рост — это увеличение производства товаров и услуг в период между двумя периодами времени. Обычно он измеряется так называемым Валовым внутренним продуктом (ВВП) — стоимостью всех товаров и услуг, производимых экономикой. Экономический рост широко ассоциируется с капитализмом, основанным на частной собственности, в которой отдельные лица или корпорации контролируют средства производства и стимулируются к производству возможностью получения прибыли. Капитализм возник в конце 17 века, во время промышленной революции. Именно тогда экономический рост начался на глобальном уровне, и часто позиционировался как способ компенсировать главный порок капитализма — неравенство. Поскольку определенные лица или корпорации владеют средствами производства, все остальные могут сводить концы с концами, только работая на них без участия в прибыли. Рост как бы компенсирует это — прилив поднимает все лодки. Даже если работник зарабатывает меньше, чем генеральный директор, у него все равно более высокий уровень жизни, чем у его предков. Однако с началом глобального экономического роста воздействие капитала на окружающую среду и ресурсы опасно ускорилося.

В 1972 году группа ученых из Массачусетского технологического института (MIT) опубликовала «Пределы роста». Это было предупреждение, которое показало, что текущие уровни роста населения и экономики превысят несущую способность планеты примерно к 2100 году, даже с учетом технологических достижений.

Это предупреждение вызвало ажиотаж, но в 1980-х — 90-х годах возникла сомнительная теория, по которой снижение налогов для богатых стимулирует экономику, и налоговые льготы в конечном итоге «просочатся» ко всем остальным. Только в начале 21 века возник дерост как экономическая теория и движение на основе социальных и экологических факторов. Лучший способ отреагировать на кризисы климата и биоразнообразия — это переосмыслить экономическую жизнь, сделать ее более справедливой и полноценной

при одновременном сокращении ненужного потребления. В отчете за 2018 год МГЭИК (комиссия ООН по климату) включила сценарий “низкого спроса”, который сократит глобальное потребление энергии на 40 % и материальное производство почти на 20 %, что, по сути, является сценарием “замедления роста”. Его включение в отчет МГЭИК в качестве единственного сценария предполагает, что дерост может быть единственным возможным способом сокращения выбросов, требуемых Парижским соглашением.

Климатический кризис — не единственный индикатор неустойчивости экономической системы. Ученые определили девять планетарных пределов, которые поддерживали стабильность био- и атмосферы Земли в течение 10 000 лет. Человеческая деятельность нарушила пять из них. В дополнение к потеплению это утрата биоразнообразия и естественных экосистем, загрязнение азотом, фосфором, химикатами и пластиком. Разрешение климатического кризиса путем перехода на возобновляемые источники энергии даже в сочетании с удалением CO₂ из атмосферы не исправит экономическую модель, которая рассматривает Землю как совокупность ресурсов для получения экономической выгоды. Разрушение экосистем и принесение «прифронтовых» сообществ в жертву интенсивному сельскому хозяйству или добыче нужных минералов при такой модели будет продолжаться.

Утрата биоразнообразия — серьезный экологический кризис, в первую очередь из-за изменений в землепользовании, охоты и сбора урожая, климатического кризиса, роста городов, загрязнений и интродукции инвазивных видов. Одна из главных несправедливостей климатического кризиса в том, что страны, более уязвимые к его последствиям, наименее способны финансировать смягчение его последствий. В то же время около половины ресурсов, потребляемых богатыми экономиками Севера, в первую очередь добыты в странах Глобального Юга. Поэтому авторы «дероста» называют снижение темпов роста “требованием к Глобальному Северу”. Согласно сценарию МГЭИК при низком спросе на энергию производство и потребление на Глобальном Севере сократится на 42 процента к 2050 году, в то время как на Глобальном Юге — только на 12 процентов. В то же время и внутри богатых стран существует огромное неравенство, как с точки зрения уровня доходов, так и с точки зрения вклада в климатический кризис. Если экономический рост был ускорен как способ компенсировать неравенство внутри капитализма, degrowth стремится фактически уменьшить это неравенство. Сторонники снижения роста выступают за более равномерное распределение ресурсов в рамках крупных экономик и повышение благосостояние большей части населения. Такая программа позволила бы сократить чрезмерные отрасли экономики, благоприятствующие богатым — производство внедорожников, частных самолетов, быстрой моды и оружия, направляя ресурсы на социальные блага.

Аргумент в пользу снижения темпов роста согласуется с аргументом против использования ВВП в качестве эффективного показателя общего благосостояния. В большинстве богатых стран благосостояние перестало расти вместе с ВВП с 1950-х по 1970-е годы, а кое-где обратилось вспять. Некоторые страны экспериментировали с альтернативными показателями. Бутан ввел концепцию “Валового национального счастья” (ВНС) в 1970-х годах, которое он измеряет с помощью опроса каждые пять лет. Его индекс ВНС учитывает психологическое благополучие, здоровье,

использование времени, образование, культурное и экологическое разнообразие, жизнестойкость. В 2013 году Эквадор учредил пост государственного секретаря «буэн-вивир», или «хорошей жизни», а в 2016 году ОАЭ добавили в свой кабинет государственного министра по вопросам счастья и благополучия. В 2019 году Новая Зеландия стала первой страной, объявившей о “бюджете благосостояния”.

Учитывая, насколько важным был экономический рост в последние два столетия, следует ожидать, что движение за дерост подвергнется жесткой критике за якобы отказ от «исторического прогресса для большего процветания и уровня жизни». Билл Гейтс назвал этот проект нереалистичным. McAfee указывает на нечто, называемое кривой Кузнецца для окружающей среды. Когда страна впервые развивается, вред окружающей среде увеличивается. Однако, как только ВВП достигает определенного уровня, вред начинает уменьшаться благодаря успешному регулированию. Когда речь заходит о выбросах углекислого газа, некоторые утверждают, что можно “отделить” эти выбросы от экономического роста за счет использования альтернативных видов энергии. Выбросы на единицу ВВП действительно сократились за последние 60 лет.

Основными альтернативами концепции degrowth являются зеленый рост или экомодернизм. Их сторонники утверждают, что разумного баланса можно достичь с помощью «инвестиций и инноваций», создающих экономические стимулы для защиты окружающей среды благодаря использованию “знаний и технологий” в противовес изменениям в нынешней экономической системе. Но сторонники degrowth утверждают, что нет времени для чисто технологического решения климатического кризиса, если человечество хочет ограничить глобальное потепление 1,5 градусами выше доиндустриального уровня. Они считают нереалистичным рост экономики без большого влияния на природные ресурсы, даже если бы проблема климата была решена.

Попытки применить на практике мягкую модель дероста, отказавшись от абсолютного приоритета экономики в пользу социально-экологических мер, уже довольно широко применяются в разных регионах. Несколько стран и компаний экспериментировали с четырехдневной рабочей неделей, которая повышает производительность и благосостояние сотрудников. В Великобритании 88 процентов компаний-участниц заявили, что модель работает хорошо. Существует движение «Право на ремонт», работающее над тем, чтобы людям было проще самостоятельно чинить цифровые устройства, не покупая новых. Некоторые сообщества экспериментировали с универсальным базовым доходом (UBI), который одобряется сторонниками дероста, поскольку он освободил бы людей от работы на вредных работах, чтобы выжить.

Кризисы климата и биоразнообразия вынуждают нас признать, что созданные на протяжении последних столетий экономики и общества, должны измениться. Быстрые темпы деградации окружающей среды означают, что у нас нет времени ждать. Даже если богатые страны не принимают всю программу или философию degrowth, некоторые стратегии могут помочь людям вести более устойчивую и осмысленную жизнь. На индивидуальной основе или в сообществе можно придерживаться принципов degrowth, покупая меньше новых товаров, выращивая собственные или приобретая местные продукты, отстаивая право на ремонт, на программу, предлагающую пустые дома людям, у которых их нет.



Нежелательные ГЭС против ненужного угля

БЛУМБЕРГ, 25 ЯНВАРЯ

Поскольку президент Си Цзиньпин призывает к усилению защиты окружающей среды, официальные лица стремятся снести плохо спланированные плотины. Но стране потребуется огромное количество «чистой» гидроэлектроэнергии, чтобы достичь нулевых выбросов. Китай пытается избавиться свою огромную экономику от угля и ископаемого топлива, чтобы достичь своей амбициозной цели — стать углеродно-нейтральным к 2060 году. Так почему же он пытается закрыть до 40 000 гидроэлектростанций?

Ответ кроется глубоко в истории страны, когда она пыталась контролировать свои реки. С тех пор, как председатель Мао Цзэдун в 1950-х годах призвал рабочих «покорять природу», Китай с большой скоростью возводил большие и малые плотины для выработки электроэнергии, сдерживания наводнений, орошения полей и подачи питьевой воды в города. Последствия этой часто хаотической политики теперь начинают проявляться. Многие плотины слишком малы для выработки значительного количества энергии. Другие просто стали ненужными, поскольку реки высохли, водохранилища заилились или их заменили плотины, построенные выше по течению. «Долгое время люди думали,

что это пустая трата ресурса, когда река просто бежит перед вами, ничего не делая», — сказала Ван Юнчэнь, основательница Green Earth Volunteers, неправительственной организации из Пекина, занимающейся защитой рек.

В западном пригороде Пекина один из самых первых гидроэнергетических проектов страны превращается в туристический объект. Рабочие асфальтируют дороги и украшают дома на новой «старинной деловой улице» недалеко от бывшей станции Мошикоу. Построенная в 1956 году ГЭС мощностью 6000 кВт в Шицзиншане, бывшем промышленном центре Пекина, стала первой большой автоматизированной станцией, спроектированной и построенной самостоятельно. Предмет гордости молодой Народной Республики, она была построена на водозаборном канале «материнской реки» Пекина, Юндин, и была главным источником питьевой воды в столице до тех пор, пока вода не стала слишком загрязненной в 1990-х годах. Официально ГЭС Мошикоу никогда не прекращала свою деятельность. Она просто постепенно прекратила вырабатывать электроэнергию, став жертвой засухи на севере страны и растущего спроса на его воду со стороны городов и деревень выше по течению, которые построили сотни дамб для сбора воды.

По сообщениям местных китайских СМИ, только в районе Пекина было реализовано более 80 водохозяйственных проектов. К 2010-м годам река пересыхала в среднем 316 дней в году. «Погода в Пекине изменилась, — сказал 60-летний Цзинь Чэнцзян, всю жизнь проживший в районе Шицзиншань. — В детстве я часто плавал в водозаборном канале

возле станции. Теперь воды становится все меньше и меньше, и она все грязнее». Близость Мошикоу к столице дала ему новую жизнь, но многим из старых китайских плотин не повезло. В деревне Вэйцзишуй, в 90 минутах езды вверх по течению, в 1980 году была построена бетонная плотина высотой 68 метров для борьбы с наводнениями. На это ушло шесть лет, и с тех пор ни разу в этой защите не было необходимости.

«Плохое планирование, — сказал 75-летний житель деревни Гао, который, как и многие китайцы, отказался назвать свое имя. — Однажды все может рухнуть, поэтому я никогда не подхожу слишком близко». В прошлом году правительство заблокировало единственный подъезд к плотине для «защиты от вируса». Эта структура привлекала людей в социальных сетях, которые сравнивали ее с плотиной Гувера в фильмах о судном дне. Трудно оценить масштабы безумного строительства плотин в Китае. К концу 2017 года у самой длинной реки Янцзы и ее притоков было более 24 000 гидроэлектростанций, расположенных в 10 провинциях. Не менее 930 из них построены без экологической экспертизы.

Многие старые плотины представляют серьезную угрозу безопасности, особенно во время летних паводков.

По данным Министерства водных ресурсов Китая, в период с 1951 по 2011 год произошел прорыв 3 515 водохранилищ. В их число входит печально известная плотина Баньцяо в провинции Хэнань, которую вместе с еще 61 плотинами прорвало после шестичасового проливного дождя в августе 1975 года, в результате чего погибло 240 000 человек. Ранее в этом году две плотины во Внутренней Монголии (на притоке реки Сунгари) прорвало после проливного дождя. Во время наводнения в провинции Хэнань, в результате которого этим летом погибло более 300 человек, армия предупредила, что плотина Ихелань «может обрушиться в любой момент».

Большие плотины и их водохранилища также все чаще подвергаются критике за ущерб окружающей среде. Они изменяют течение рек, затопляют среду обитания и нарушают миграцию и нерест рыб. С тех пор как в 2006 году после двух десятилетий строительства на Янцзы была построена мощная плотина «Три ущелья», несколько озер ниже по течению, заполняемые разливами реки, резко сократились или исчезли. Тем не менее Китай продолжает строительство крупных гидротехнических объектов, включая проект гидроэлектростанции Байхетан мощностью 16 ГВт, который открылся к 100-летию компартии в этом году. Но правительство заявило, что хочет остановить разработку более мелких ГЭС. В 13-м пятилетнем плане развития гидроэнергетики начиная с 2016 г. впервые заявлено, что правительство будет «строго контролировать рост числа малых гидроэлектростанций» для защиты окружающей среды. В 2018 году, после того как Си посетил регион Янцзы и горы

Циньлин на северо-западе и призвал к усилению защиты окружающей среды, была начата национальная кампания, призванная снести или улучшить 40 000 малых ГЭС.

Но сторонники гидроэнергетики говорят, что ГЭС необходимо больше, а не меньше, чтобы помочь стране избавиться от ископаемых видов топлива. «Сейчас официальные лица считают снос большого количества ГЭС достижением в своей карьере», — сказал Чжан Ботин, заместитель генерального секретаря Китайского общества гидроэнергетики. «Так не должно быть. Мы должны сначала отказаться от угольных проектов, а не от гидроэнергетики, которая нужна



globaltimes.cn

Китаю, чтобы стать углеродно-нейтральными». Еще одна проблема — кто заплатит за избавление от нежелательных проектов. Закрытие гидроэлектростанции — это одно, но удаление плотины, особенно большой и потенциально опасной бетонной конструкции, — это крупный инженерный проект. Округ Чжоучжи в провинции Шэньси на северо-западе должен более 100 миллионов юаней (15,5 миллиона долларов) компании, которая согласилась снести три гидроэлектростанции. Доход округа за первую половину 2020 года составил всего 135 миллионов юаней, и в нем есть еще 26 гидроэлектростанций, которые необходимо снести. Во многих местах из-за затрат на снос были сняты только турбины.

Государственное финансирование и внимание уделяется Мошикоу, будущей туристической достопримечательности, части культурного пояса реки Юндин, строящегося Пекином. Среди известных промышленных объектов пояса — Сталелитейный завод в Пекине, который когда-то был крупнейшим в стране, а теперь занят Комитетом зимних Олимпийских игр 2022 года. Продавцы антиквариата установили киоски возле старой гидроэлектростанции, перекрашенной к столетию партии. Водоохранилище снова наполнилось не потому, что река восстановилась, а в результате проекта переброски вод стоимостью почти 4 миллиарда долларов, направленного на «восстановление экологической среды». Вода поступает из Желтой реки, второго водного пути страны. Это также один из наиболее подверженных стрессу водотоков в стране, который часто пересыхает.

Солнечно-дизельная энергетика

ИНТЕРФАКС, 20 ФЕВРАЛЯ

ООО «Хевел Энергосервис» (Москва) в поселке Тура Эвенкийского района Красноярского края ввела в эксплуатацию крупнейшую в России автономную гибридную солнечно-дизельную энергоустановку (АГЭУ).

Система солнечных панелей общей мощностью 2,5 МВт была построена в дополнение к существующим в поселке дизель-генераторным станциям. Суммарная же мощность электростанции составляет 14,1 МВт. Станция обеспечивает бесперебойное электроснабжение поселка, в котором проживают более 5 тыс. человек. В дневные часы выработанная от солнечной электростанции электроэнергия выдается в общую сеть, замещая часть дизельной генерации, а система накопления энергии емкостью 450 кВт.ч сглаживает колебания мощности солнечной электростанции.

По данным Минпрома, электростанция построена в рамках энергосервисного контракта с муниципальным предприятием «Илимпийские электросети» за счет собственных средств «Хевел Энергосервиса». Возврат инвестиций будет обеспечиваться за счет сокращения расходов на закупку дизельного топлива. Такая финансовая модель позволит избежать повышения тарифов для населения, а после возврата инвестиций обеспечит снижение нагрузки на региональный бюджет за счет сокращения субсидий на закупку дизельного топлива.

«Станция в Туре стала первым масштабным объектом солнечной генерации в регионе. Это очень значимый проект для севера края, где выработка энергии преимущественно осуществляется за счет дизельной генерации. Безусловно, мы будем масштабировать позитивный опыт Туры и на другие территории. Эффекты от реализации подобных проектов позволят сократить долю дорогостоящей генерации и в целом обеспечить устойчивое энергообеспечение удаленных территорий», — сообщил министр промышленности края Александр Ананьев.



Из архива ООО БРОК

ООО «Хевел Энергосервис» зарегистрировано в 2013 году в Москве и занимается производством электроэнергии, получаемой из возобновляемых источников энергии. По данным аналитической системы «СПАРК-Интерфакс», компания три года подряд работает в убыток. Бенефициаром «Хевел Энергосервис» через ООО «Авелар Солар Технолджи» является Михаил Сиволдаев.

Как сообщалось в ноябре 2018 года, АО «Роснано» ныне беглого Анатолия Чубайса до конца года планировало продать компании «Реам Менеджмент» 49% в энергокомпании «Хевел», владельцем которой был Михаил Сиволдаев. В результате сделки покупатель увеличил долю в проекте с 5% до 54%. Сделка предусматривала оплату доли АО «Роснано» до конца 2018 года. По оценке аналитика АКРА Максима Худалова, стоимость компании «Хэвел» составляет 8-10 млрд рублей, соответственно, сумма сделки могла составить 3,92 — 4,9 млрд рублей (\$59,7 млн- \$74,6 млн).

Комментарий редакции

Независимо от сумм, которыми обмениваются при таких сделках олигархи, и от их реальных судеб в новой закрытой от мира России, такой проект можно считать серьезной победой всех, кто десятилетиями боролся против безумства еще советского, а потом и российского явления, известного как «северный завод». Обросшее невиданной коррупцией и казнокрадством, это явление безусловно должно было давно уйти в историю, пока не появились реальные альтернативы вроде этой. Остается надеяться, что она выйдет за рамки маленькой эвенкийской столицы и достигнет десятков других сел, затерянных в сибирской тайге.

Солнечная станция в Благовещенске

АМУРИНФО, 18 ЯНВАРЯ

Начать стройку солнечного парка планируют уже в августе-сентябре 2023 года, рассказали в Агентстве Амурской области по привлечению инвестиций.

Солнечная электростанция появится недалеко от сел Волково и Ровное и займет более 60 гектаров. Мощность более 20 мегаватт даст импульс для развития и создания новых проектов неподалеку от международного моста

Благовещенск — Хэйхэ, считают специалисты. Уже определен участок под будущий солнечный парк, инвестор проводит работу по разработке схемы выдачи мощности.

В 2021 году компания успешно прошла отбор проектов возобновляемой энергетики для включения в схему и программу развития электроэнергетики Амурской области. Это позволило инвестору получить право на реализацию проектов солнечной генерации в Приамурье общей мощ-

ностью до 27,6 мегаватта. — В регионе на данный момент работает уже небольшая солнечная электростанция на Нижне-Бурейской ГЭС. Мы надеемся, что крупнейшая солнечная генерация в Приамурье станет стимулом для запланированных международных проектов логистики, крупноузловой сборки сельхозтехники и проектов экспортно-импортной кооперации, — отметил директор Агентства Амурской области по привлечению инвестиций Ольга Темченко.



Инвестировать без риска для природы

РБГ, 15 ДЕКАБРЯ

Международная коалиция «Реки без границ» и еще 89 общественных экологических организаций Азии, Африки, Латинской Америки и всего мира призвали китайские власти защищать биоразнообразие и окружающую среду в своих зарубежных инвестициях.

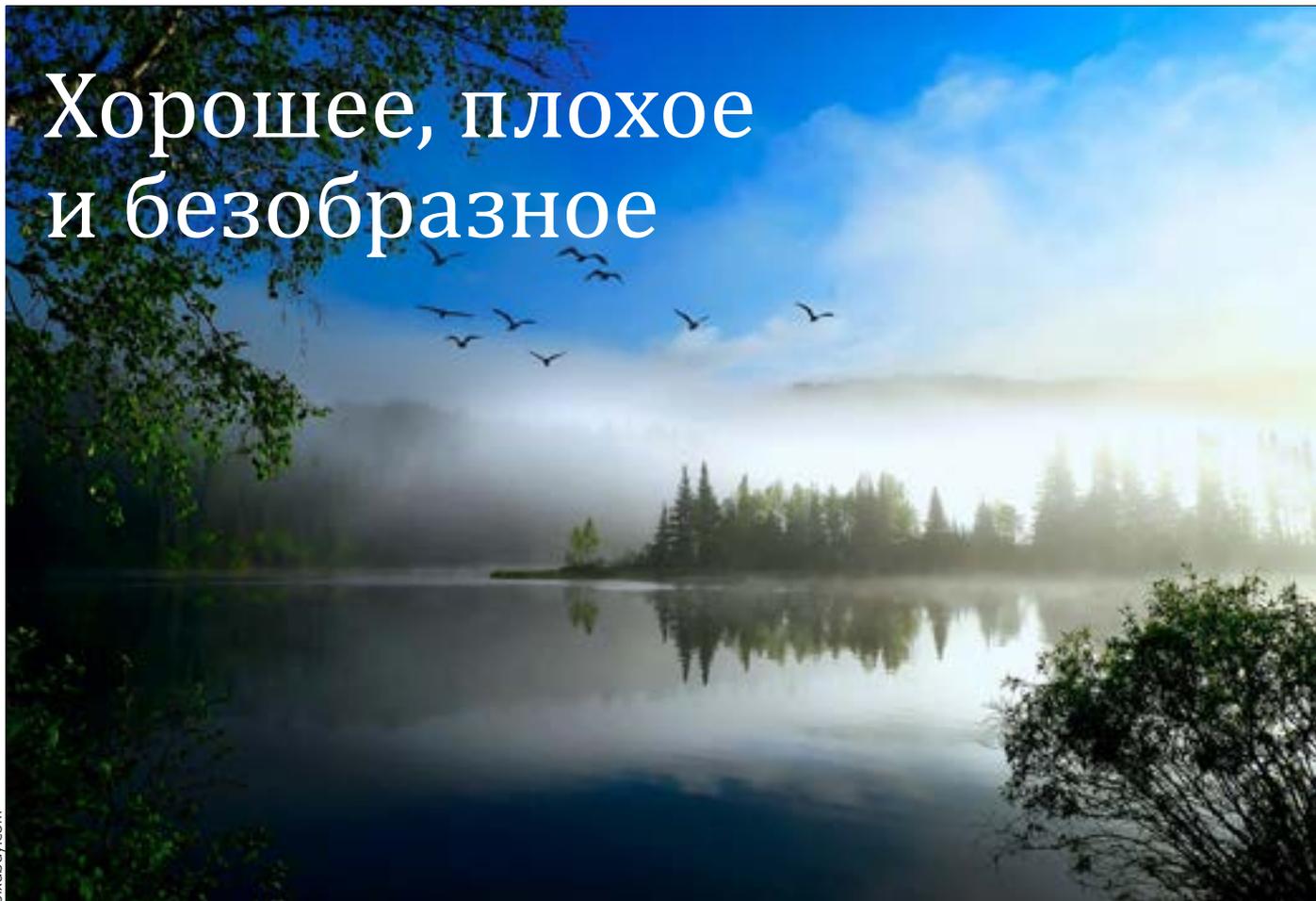
Поскольку Китай председательствует на 15-й Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (CBD COP), которая проходит в этом месяце, гражданское общество и затронутые проектами местные сообщества выразили обеспокоенность тем, что многие китайские банки, компании, подрядчики и другие участники инвестиционного рынка не соблюдают международные стандарты и нормы в области защиты окружающей среды и биоразнообразия в соответствии с требованиями «зеленого» финансирования и зарубежной политики Китая.

В письме гражданского общества подчеркивается приверженность Китая защите биоразнообразия и приводятся конкретные рекомендации относительно того, как китайские власти и зарубежные субъекты могут внести свой вклад в прекращение кризиса биоразнообразия. В письме также содержится список из 37 спорных проектов, оказывающих опасное воздействие на биоразнообразие, окружающую среду и общество, которые в настоящее время поддерживают китайские банки и компании. Авторы обращения приводят убедительные примеры, когда китайские банки и компании отказывались от поддержки проектов с вредным воздействием на биоразнообразие в прошлом. Был, например, перенаправлен льготный кредит с опасного проекта ГЭС Эгийн-гол в бассейне озера Байкал в Монголии

на поддержку иных, более полезных и безопасных проектов монгольской экономики. Хотя такие случаи пока представляют собой скорее исключение, чем норму, они указывают на способность китайских инвесторов предпринимать позитивные шаги для защиты биоразнообразия.

Коалицию «Реки без границ» особенно беспокоит, что 15 из 37 спорных проектов с китайским участием — это плотины в важных для сохранения биоразнообразия речных бассейнах, строительство которых способно нанести необратимый ущерб флоре и фауне, нарушить экосистемные функции важные для местного населения. Но у Китая, являющегося абсолютным чемпионом в области создания технологий возобновляемой энергетики и современных энергосистем, есть возможность (и глобальная обязанность!) выбирать для экспорта за рубеж не разрушительные плотины на свободно-текущих реках, а менее вредные технологии. И строго следить за тем, чтобы проекты не размещались там, где это может повлечь существенный ущерб для биоразнообразия и местных коренных общин.

По мере расширения инициативы «Один пояс, один путь» китайские банки и компании, вероятно, будут продолжать оказывать значительное воздействие на окружающую среду, социальную сферу и биоразнообразие. Чтобы адекватно реагировать на такие воздействия, они должны совершенствовать институциональные механизмы для взаимодействия с общественностью и затронутыми сообществами, укреплять свой международный авторитет и показывать готовность выявлять и устранять риски для биоразнообразия, обусловленные их зарубежной деятельностью. В качестве председателя CBD в этом году китайские власти должны продемонстрировать свою приверженность защите биоразнообразия, привлекая китайские банки и компании к ответственности за их вредное воздействие и поощряя китайских субъектов к конструктивному взаимодействию и решению проблем местных сообществ.



СИМОНА ЛОВЕРА, 29 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА

Это был весьма неловкий момент: как раз в тот момент, когда министр окружающей среды Китая, выступающий в качестве председателя 15-й Конференции Сторон Конвенции ООН о биоразнообразии, хотел принять «Парижское соглашение о биоразнообразии», представитель Республики Конго заявил, что соглашение не учитывает новый Глобальный фонд биоразнообразия. Министр Хуан Рунцю выглядел сбитым с толку, быстро проконсультировался с Секретариатом, а затем заявил, что соглашение принято, поскольку никто не «возражал».

Это было неприятным пятном на впечатляющем в других отношениях китайском председательстве на КС-15 в Монреале. После четырех долгих лет кропотливых переговоров им удалось разработать пакет из шести компромиссных соглашений, включая Глобальную рамочную программу, систему мониторинга и временную стратегию мобилизации ресурсов, в также соглашение о совместном использовании систем цифровой информации. Впоследствии этот пакет был представлен на обсуждение на пленарном заседании как компромисс, достигнутый в последнюю минуту за закрытыми дверями. Сделка, которая всего двумя днями ранее вызывала десятки разногласий, была неожиданно принята всеми странами, за исключением Конго. И даже

этот последний казус был устранен: на следующий день представитель ДРК публично изменив свое возражение против пакета на простую «оговорку» в сноске.

Конечно, можно задаться вопросом, был ли этот внезапный разворот как-то связан с тем, что ДРК из африканских стран получает больше всего китайских инвестиций. Но китайская дипломатия на протяжении всего процесса пыталась преодолеть разногласия, а не навязывать свои взгляды. Вдобавок к пакету, конференция согласовала не менее 56 решений, хотя не смогла согласовать новый состав Бюро из-за ожесточенной ссоры между Россией, так что 15 КС формально не закрыли, а приостановили.

К сожалению, тот факт, что компромиссы были разумными, не означает, что они эффективны. Многие прогрессивные предложения, затрагивавшие корпоративные интересы, были безжалостно удалены из окончательного пакета. Он искренне разочаровал активистов, которые надеялись на сильные тексты, например, о механизме рассмотрения новых технологий или о мерах по снижению рисков синтетической биологии, ГМО, ложных климатических решений, таких как биоэнергетика или коммерциализация генетической информации. Были предприняты первоначальные шаги для рассмотрения проблем синтетической биологии, отраженных в отдельном решении, но это предложение отсутствует в самой Глобальной программе. Позитивным фактом стоит считать тот, что в нее не удалось включить технологии массового управления климатом.

Однако важные предложения, предусматривающие юридическую ответственность корпораций за ущерб, причиненный биоразнообразию, были безжалостно удалены из окончательного текста программы. Цели, касающиеся

подотчетности частного сектора и роли потребителей, были смягчены пустыми фразами о необходимости «поощрять» и «давать возможность» бизнесу отслеживать свои риски и воздействие на биоразнообразии и «предоставлять информацию» об этом. Такая самоотчетность существует в схемах сертификации и других экологических маркетинговых схемах, которые, по общему мнению, потерпели неудачу, поскольку учреждения, которые контролируют эти схемы, финансово зависят от проверяемых корпораций.

Из текста были удалены и положения о необходимости смены продовольственных систем для уменьшения воздействия животноводства — основной причины утраты биоразнообразия и изменения климата. Они были заменены повторением уже существующей цели по сокращению объема пищевых отходов наполовину. И хотя в задаче по сельскому и рыбному хозяйству упоминается необходимость расширения агроэкологических методов, она теперь сопровождается ссылкой на «устойчивую интенсификацию» — термин, который используется для продвижения более интенсивных форм животноводства и ГМО.

Вдобавок ко всему, схема мониторинга и механизмы исполнения не дают гарантии того, что возвышенные рекомендации программы дадут эффект на местах. Как и в случае с климатическим режимом, существуют глобальные цели, но от стран зависит, какую долю этих целей они возьмут на себя. Разработанные индикаторы явно недостаточны, а в некоторых случаях неадекватны (например, использование схем сертификации лесов в качестве индикаторов устойчивого управления) и игнорируют практически все социальные и экономические аспекты политики в области биоразнообразия. Обязательная отчетность или другие механизмы контроля не были согласованы, поэтому вопрос о том, будет ли фактически реализована программа, во многом зависит от политической воли Сторон Конвенции.

В то же время, вместо старой модели, когда сохранение биоразнообразия в основном рассматривалось как вопрос создания ООПТ, принятая в Монреале программа включает дюжину четких указаний на необходимость уважать не только права, но также роль, знания, коллективные действия и другой вклад коренных народов и местных сообществ. Это включает в себя важное признание «территорий коренных народов» в той цели, которая должна обеспечить, чтобы не менее 30% планеты были покрыты ООПТ к 2030 году. Но главная победа на самом деле в том, что территории коренных народов признаны отдельным третьим путем. То есть их земли не попадут в ведение национальных парков, чего опасались многие.

Между тем, в комичной дискуссии в самые последние дни 15 КС стало ясно, что сама цель 30% на самом деле является фарсом. Несколько Сторон, включая ЕС, внезапно осознали, что общая площадь земель, которая уже охвачена такими мерами, значительно превышает 30%. Это означает, что фокус исполнения задачи должен сместиться с расширения охраняемых территорий на качественные аспекты охраны. Права и вклад коренных народов и местных общин также были признаны во многих других элементах программы, включая цели по территориальному планированию (задача 1), по традиционному использованию (задачи 5 и 9) и традиционным и другим знаниям (задача 21). Кроме того, инициативы по общественной охране и другие «коллективные действия» коренных народов и местных сообществ были признаны формой мобилизации ресурсов в задаче 19. Заслуживает внимания 22 задача программы, которая

закрепляет полное, равноправное, инклюзивное участие; доступ к правосудию, права на землю, территории, ресурсы и традиционные знания; и обеспечение безопасности защитников экологических прав человека. Это крупная победа НПО, которые неустанно боролись в течение четырех лет за программу, основанную на правах человека.

Несмотря на хорошие новости, дьявол, как известно, кроется в деталях. Программа также открыла двери для «всех источников финансирования», включая частный сектор. Это открывает двери для практики гринвошинга (и, возможно, даже отмывки нелегально полученных денег). Государственная политика в области биоразнообразия станет еще более зависимой от прихотей бизнеса и промышленности. И правительства с меньшей вероятностью будут принимать правила, которые наносят ущерб их деловым «партнерам». Исследования показали, что корпоративный контроль над принятием политических решений посредством смешанного финансирования является серьезным препятствием для реформирования порочных стимулов на местах.

Еще более сомнительным было включение «компенсаций и кредитов для сохранения биоразнообразия» в качестве «новаторской схемы». Компенсация утраты биоразнообразия на практике не работает, потому что нельзя просто заменить разрушенную экосистему другой. Эта модель создает стимул для властей не только разрешать вредные проекты, но и консервирует существующие пороки. Тот факт, что слова «с экологическими и социальными гарантиями» были добавлены в последнюю минуту после ожесточенной кампании НПО, мало что меняет. Другая битва была проиграна гражданским обществом против термина «природные решения» (NBS) в программе. Из многочисленных мероприятий NBS, организованных частным сектором и природоохранными организациями, стало ясно, что они не отвергают источник финансирования, который подрывает усилия по прекращению одной из основных причин утраты биоразнообразия — глобального потепления. Между тем, неясно, будет ли предложенный новый Глобальный фонд биоразнообразия, созданный при Глобальном экологическом фонде (ГЭФ), более избирательным к источникам финансирования. Также неясно, предоставит ли он прямой доступ к финансированию для коренных народов и местных общин, как того требуют многие.

Одним из наиболее позитивных элементов программы является цель 14, которая обязывает правительства согласовывать с ней всю деятельность и финансовые потоки. Это обязательство отказаться от всех проектов, которые разрушают биоразнообразие — индустриальное животноводство, производство биоэнергии, добывающая промышленность. Задача 14 прямо адресована всем уровням государственного управления, чтобы государственные и частные финансовые учреждения выводили свои деньги из такой вредной деятельности. Для воплощения этих позитивных предложений в жизнь потребуются настойчивая кампания, чтобы постоянно напоминать правительствам о взятых обязательствах. Необходимы постоянные кампании против корпоративного захвата политики посредством смешанного финансирования и других «партнерств», чтобы гарантировать, что правительства избегают от конфликта интересов и действительно воспримут дух Глобальной программы биоразнообразия. Обещания есть на бумаге. Теперь все мы должны сделать так, чтобы они снова не превратились в бумажных тигров.

Опыт добавил беспокойства инвесторам

FISHNEWS, 28 МАРТА

Угроза огромных штрафов для инвесторов, вкладывающихся в береговую рыбопереработку, — это проблема для реализации не только первого, но и второго этапа программы инвестквот, уверены в Координационном совете рыбохозяйственных ассоциаций Дальнего Востока.

Проблема, с которой столкнулись участники «берегового» направления программы инвестквот, не добавляет бизнесу уверенности в завтрашнем дне. Требования, которые предъявляются к предприятиям, должны быть логичны и однозначны, отмечают в Координационном совете. Речь идет об обязательствах по выпуску продукции на береговом предприятии, предусмотренных договором на инвестквоты. Иск Росрыболовства к одной из камчатских компаний по этому поводу уже находится в суде.

Есть опасения, что такая практика распространится и на другие предприятия, хотя инвесторы думали, что в своей работе они выполняют установленные требования, рассказал председатель Ассоциации добытчиков лососей Камчатки Владимир Галицын. Совсем недавно, 23 марта, премьер-министр Михаил Мишустин, выступая в Госдуме с отчетом о работе правительства, отдельно отметил успехи в расширении производственной базы и в пример привел как раз те самые 25 береговых заводов, построенных под инвестквоты. Получается, бизнес поверил государству, включился в программу инвестиционных квот, построил современные предприятия, а теперь может остаться с огромными штрафами, обратили внимание в координационном совете.

Проблема общая, так как речь идет об инвестиционном климате, когда производители вправе рассчитывать на понятные и выполнимые требования, заявил президент Ассоци-



Из архива ОО БРОК

ции предприятий рыбной отрасли Хабаровского края Сергей Рябченко. «Неоднозначность трактовки законодательства сегодня тяжким бременем ложится на предприятия», — прокомментировал он.

На опасность прецедента указали руководители Ассоциаций рыбохозяйственных предприятий Приморья Георгий Мартынов и Сахалинской области Максим Козлов.

«Мы не поддерживаем такой подход. Все прибрежные субъекты РФ на Дальнем Востоке против того, чтобы на аукцион выставляли моллюсков и беспозвоночных, так как в основном это объекты промысла прибрежных рыбодобывающих предприятий. Рыбаки поддерживают валютно-финансовую составляющую своей деятельности, добывая и перерабатывая продукцию прибрежного промысла. Соответственно, такие производства, как рыбозавод «Каменский» в Дальнегорском городском округе Приморского края могут закрыться. Сегодня там работают порядка 300 человек», — пояснил Георгий Мартынов. Президент Ассоциации добытчиков краба Александр Дупляков считает, что законодатели должны учитывать текущие экономические и геополитические реалии. В 2022 году краболовы оказались в непро-

стой ситуации, учитывая, что с июня рынок США был официально закрыт для российских морепродуктов. а они импортировали порядка 46% добычи российского краба. Большая часть поставок шла с Северного бассейна, причём США закупали варёно-мороженую продукцию. «Сейчас сбывать её некуда. Китай, Корея, Япония немного увеличили импорт, но маловероятно, что они смогут полностью заменить американский рынок. При этом Корея и Китай тяготеют больше к живому крабу, а если сейчас мы перейдём на живую продукцию, это может обрушить цены на неё», — комментирует Александр Дупляков.

За событиями на Дальнем Востоке следят и в других регионах. «У нас на Севере эта тема обсуждалась среди промышленников, которые построили «инвестиционные» береговые заводы. Если коротко, то реакция выражается следующими словами: «Если подобные иски Росрыболовства придут на Север, то рыбопромышленники закроют фабрики и распустят коллективы», — рассказал председатель правления Межрегиональной ассоциации прибрежных рыбопромышленников Северного бассейна Валентин Балашов. — Это именно так было выражено несколькими владельцами «инвестиционных» фабрик».

Родококки могут переваривать пластик

АНТОН КУРБАТОВ,
MARINE POLLUTION BULLETIN, 23 ЯНВАРЯ

Нидерландские ученые показали, что бактерии рода *Rhodococcus* могут переваривать частицы микропластика. По подсчетам исследователей, микроорганизмы могут поглощать около 1% пластика в океане в год.

Эти бактерии все больше претендуют на звание потенциальных «чистильщиков» планеты. Не так давно российские ученые показали, что эти микроорганизмы могут успешно бороться с нефтяными загрязнениями. Теперь же ученые направили родококков на другую опасность — пластик.

Нидерландские ученые поместили бактерий в специальную среду, имитирующую морскую воду, а микропластик поместили углеродом-13. Авторы обработали его лампой с ультрафиолетовым излучением (ультрафиолет частично разрушает пластик на частицы, которые могут проглотить бактерии). После этого ученые закинули подготовленный пластик к родококкам и приготовились наблюдать. В



Из архива ОО БРОК

результате авторы работы увидели, что над водой начал появляться углекислый газ, углерод в котором был как раз тем самым углеродом-13, из которого состоял пластик. Следовательно, родококки смогли расщепить пластик на углекислый газ и другие молекулы. По словам авторов работы, это первый случай, когда удалось показать, что бактерии могут переваривать пластик.

Далее ученые решили посчитать, какой объем пластика в океанах они могут расщеплять. И пришли к выводу, что бактерии могут поглощать примерно 1% пластикового загрязнения в год. Впрочем, отмечают исследователи, эта цифра может быть занижена. Также авторы работы подчеркивают, что результаты их исследования — не панацея. Проблему загрязнения пластиком океанов нельзя решить только бактериями. «Эти эксперименты — часть головоломки «Куда девается пластик, который исчезает в океанах». Если вы попытаетесь проследить все отходы, то обнаружите, что много пластика исчезает. Переваривание бактериями может частично объяснить это явление», — рассказала Мааике Гудриан из Королевского института морских исследований Нидерландов. Теперь ученые надеются продолжить исследования в этом направлении.

Гринпис: киты — не клоуны!

Гринпис России, 7 ФЕВРАЛЯ

Сотрудники российского отделения Гринпис передали в Госдуму более 212 тысяч подписей под петицией «Защитим китов!». Люди требуют запретить вылавливать дельфинов, косаток, белух, моржей и других морских млекопитающих для индустрии развлечений — дельфинариев и океанариумов.

Законопроект о таком запрете прямо сейчас находится в Госдуме. Благодаря поддержке сотен тысяч человек его могут принять в ближайшее время.

К борьбе за свободу морских млекопитающих Гринпис подключился в середине 2018 года. В то время отловщики поймали 11 плотоядных косаток, занесённых в Красную книгу Камчатского края и 90 белух, и поместили в тесные вольеры в Приморском крае. В обществе это морское хозяйство в бухте Средней, получившее печальную мировую известность, стали называть «китовой тюрьмой». Животные провели в неволе всю зиму, и не все киты пережили её: косатка Кирилл и три белухи погибли от холода и болезней. Только летом 2019, после того как Гринпис и коалиция «За свободу косаток и белух»

развернули кампанию по спасению животных, первых косаток и белух выпустили на свободу. А «китовую тюрьму» демонтировали только в декабре 2021 года. Несколько получивших «вольную» и привыкших к людям белух остались жить в заливе Петра Великого под Владивостоком, радуя приморцев своим появлением в прибрежной зоне.

Для решения проблемы вылова китов Гринпис вместе с коалицией «За свободу косаток и белух» собрали и передали в правительство еще в декабре 2019 года 125 тысяч подписей с требованием ввести такой запрет в законодательство. Более 100 тысяч подписей под аналогичной инициативой было собрано на онлайн-площадке «Российской общественной инициативы». В итоге к людям и природоохранным организациям прислушались: в 2021 году в Госдуму был внесён такой законопроект. С момента внесения он изменялся: теперь речь идёт не только о запрете на вылов китов, дельфинов и морских свиной, но и вообще всех морских млекопитающих, и не только в культурно-просветительских, но и в учебных целях. Однако в законопроекте осталась лазейка для вылова морских млекопитающих: разрешение на вылов может в исключительных случаях дать

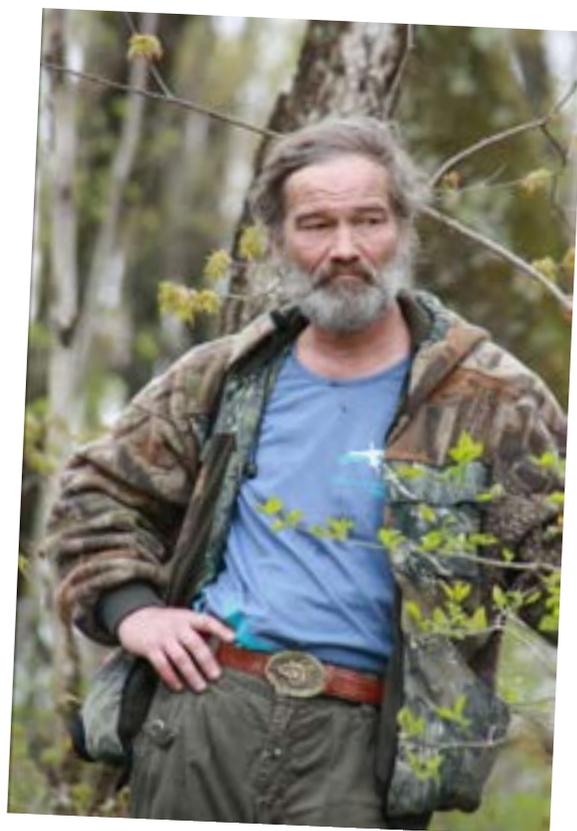


Фото Дмитрия Шаромова

Акция Гринпис в бухте Средняя над китовой тюрьмой.

правительственная Комиссия по развитию рыбохозяйственного комплекса, хотя речь идет не о рыбе, а о разумных животных. Спустя почти два года, 21 февраля 2023 года депутаты собираются рассмотреть эту инициативу во втором чтении и вскоре закон может быть принят. Это стало возможным благодаря нашим сторонникам и всем неравнодушным к охране животных.

Солкин: прерванная песнь о дикой природе



27 марта 2023 года не стало Василия Солкина – талантливого кинорежиссера, журналиста, исследователя-полевика, барда, писателя, поэта, Человека и Профессионала с большой буквы.

Свой путь в Приморье он начинал корреспондентом флотской газеты «Боевая вахта». В эти же годы во всей красе проявился его творческий талант исполнителя авторской песни — он был желанным гостем на всех бардовских фестивалях Приморья. В 1990 году судьба привела его в Тихоокеанский институт географии ДВО РАН в команду полеви́ков, осваивавших радиотрекинг тигров и леопар-

дов, анализ состояния популяций в условиях массового браконьерства и уничтожения дальневосточных лесов.

Тогда же, в начале 90-х, Василий Солкин вместе с единомышленниками основал сначала журнал, а после и киностудию «Зов тайги» — явления поистине уникальные и очень быстро завоевавшие любовь читателей и зрителей. Журнал «для тех, кто не спешит на Гавайи» сразу же стал настоящей энциклопедией таёжной жизни и главным рупором набиравшего вес дальневосточного природоохранного движения. Под брендом киностудии вышло более 40 документальных фильмов об уникальной природе Дальнего Востока и животных уссурийской тайги. Многие из этих картин получали награды авторитетных кинофестивалей о дикой природе.

Особое место в фильмографии киностудии прочно заняли картины о дальневосточном леопарде и проблемах его сохранения. «Леопардиана» растянулась почти на 20 лет и включила в себя 10 фильмов, посвященных редчайшему хищнику. В 2014 году самоотверженная природоохранная работа Василия Солкина была отмечена на самом высоком уровне — за личный вклад в сохранение природы России он был награжден Орденом Почета. Его энтузиазм, бесценный опыт полеви́ка-исследователя, уникальные знания о тайге и ее обитателях стали основой для успешной реализации многих природоохранных проектов и кампаний. А удивительный талант рассказчика, творческое и личное обаяние, высокие человеческие качества снискали уважение и почитание среди коллег по природоохранному цеху и журналистского сообщества всей России.

