

# ЭКОЛОГИЯ

№4 (88) 2022 г.  
www.ngo-broc.ru  
t.me/ngo\_broc

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

## И БИЗНЕС

### «Эковахта Сахалина» — дважды герой

Минюст снова  
объявил иноагентом  
«Эковахту Сахалина»

страница  
4

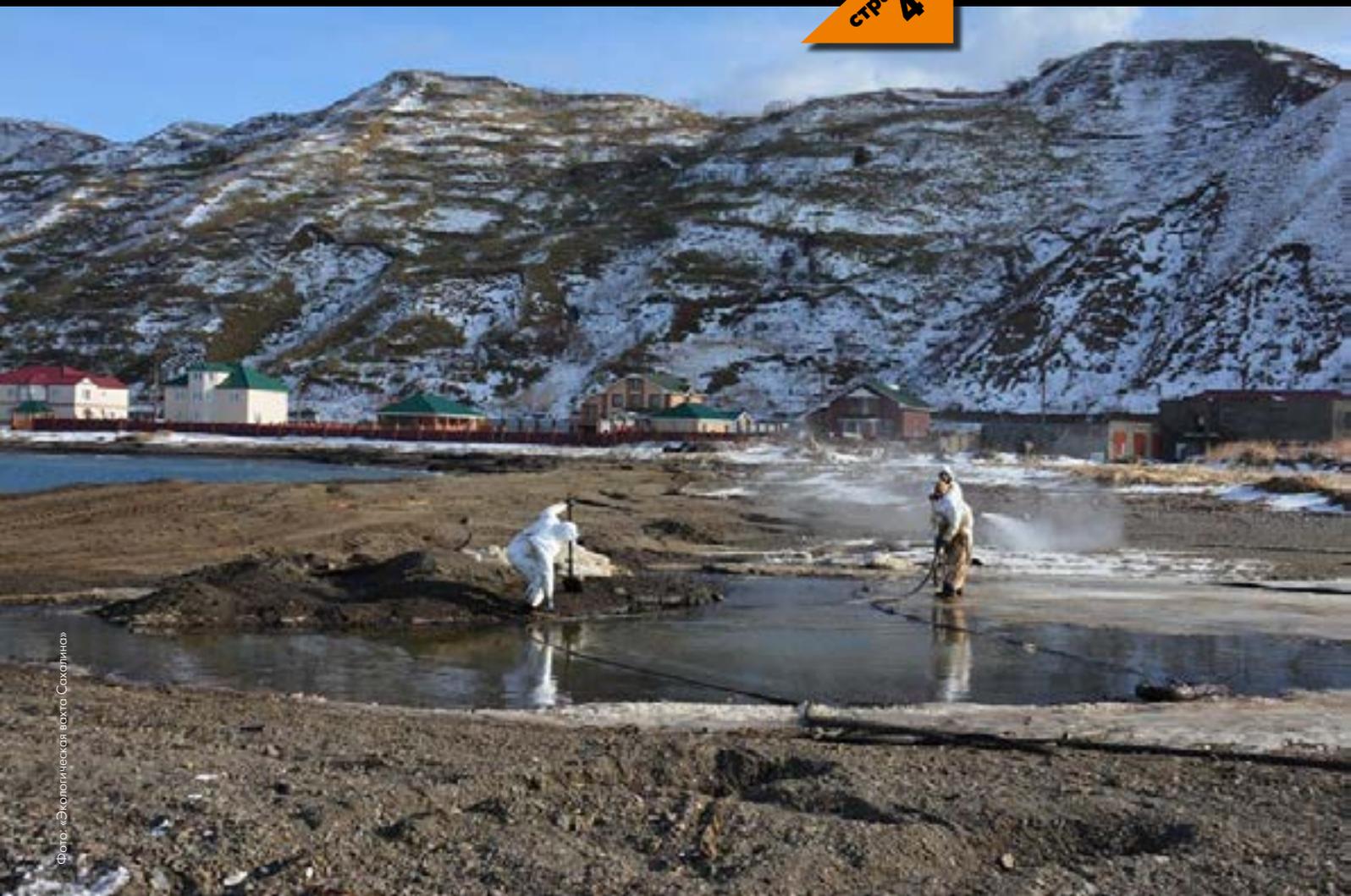


Фото: «Экологическая вахта Сахалина»

10% Китая — под нацпарки ..... стр. 10

«Лесной эталон» услышали ..... стр. 20

ДВ — особая зона для Китая ..... стр. 26

Помирить марикультуру с ООПТ ..... стр. 30

МПР: в Байкал гадить можно ..... стр. 42

## ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДИАЛОГ

На фоне драматических событий, случившихся со структурами гражданского общества России после 2012 года, в которые чудесным образом оказались вовлечены и защитники национального достояния России — ее природы, мало замеченной многие годы оставалась одна организация, о которой сегодня стоит напомнить. Петербургский диалог провел свой первый форум в апреле 2001 года и был посвящен теме «Россия и Германия на рубеже XXI века — взгляд в будущее». В нем приняли участие около 100 представителей российского и германского обществ. Работа велась в пяти рабочих группах: «Политика и гражданское общество», «Экономика и бизнес», «Наука и образование», «Культура», «Средства массовой информации». Поначалу никакой экологии.

В дальнейшем Форум проводился каждый год поочередно в России и Германии. Число рабочих групп Форума постепенно увеличивалось. В 2002 году к пяти названным выше добавилась рабочая группа «Гражданское общество», в 2004 — «Мастерская будущего». В 2016 году — «Здравоохранение» и «Экологическая модернизация». С 2008 года все больше места в дискуссиях занимают проблемы модернизации. Связано это с провозглашением в 2008 году российско-германского партнерства в сфере модернизации, в котором Форум Петербургский диалог принимает активное участие.

Однако жизнь внесла свои жестокие коррективы в этот многообещающий формат взаимодействия двух гражданских обществ и государств. Массовые протесты на Болотной с последующими арестами, переворот в Украине со сменой государственности Крыма и началом гражданской войны в Донбассе, наконец попытка отравления спецслужбами лидера Фонда борьбы с коррупцией Навального и его посадка вместо расследования вскрытых им коррупционных преступлений. Все это делало работу Диалога все более проблематичной и все менее эффективной. В конце концов в свете затянувшейся спецоперации в Украине 22 ноября по просьбе Совета директоров Генеральная Ассамблея «Петербургского диалога» приняла решение о самороспуске в I квартале 2023 года в рамках внеочередной Генеральной Ассамблеи. Так говорится в распространенном релизе организации.

Тем не менее, руководитель рабочей группы «Экологическая модернизация», член СПЧ при президенте Сергей Цыпленков при поддержке администрации президента и Общественной палаты в конце ноября созвал в Москве лидеров экодвижения России с целью выработать коллективную позицию сообщества по отношению к Диалогу и, более широко, к перспективам сотрудничества экологических организаций двух стран в условиях сложившейся экономической и политической блокады. Ожидаемо, из приглашенных ресурсных и природоохранных чиновников никто на встречу не пришел. Поэтому экологи из разных регионов, включая нескольких лидеров НКО из азиатской России, просто воспользовались случаем после надоевшего он-лайн трехлетия, чтобы обсудить свои модели выживания и спасения содрогавшейся в конвульсиях потребительской цивилизации от климатического, экономического и гуманитарного кризисов. Предложено было высказано много, в том числе целый пакет от нашего БРОКа. Время покажет, что из них сработает и как.

### NEWS FROM THE FRONT

<b>Human rights defenders vs. the government</b> VKontakte, 28 November .....	2
<b>Under the sound of rockets and drones</b> OO BROC, 30 October .....	3
<b>Forest and finance</b> VKontakte, 22 October .....	3
<b>Sakhalin Environment Watch: Foreign agent twice over</b> OO BROC, 21 Dec .....	4
<b>Kunminkoye Agreement accepted</b> WWF-Russia .....	5
<b>Minstroi: Environmental impact assessment will wait</b> RBK, 5 October .....	6
<b>Kuzbass activists win the mine</b> VKontakte, 29 October .....	6

### NATURE PRESERVED

<b>Miners against protected areas</b> Babr, 5 October .....	7
<b>No construction on the path of ancestors</b> Change.org, 1 November .....	8
<b>Resort has no place on the sacred path</b> Kommersant, 28 October .....	8
<b>Ban logging in the tundra!</b> Greenpeace, 4 November .....	9
<b>China: 10% for national parks</b> Regnum 14 October .....	10
<b>Moscow has forgotten Baikal</b> VKontakte, 24 October .....	10

### CLIMATE

<b>Excessive consumption</b> UN News, 20 October .....	11
<b>Forum of disappointed hopes</b> A. Davydova, Kommersant, 22 November .....	12
<b>Toward clean energy: Step by step</b> A. Larina, Kommersant, 16 October .....	13
<b>Rocket on ecofuel</b> Telegram, 24 October .....	13
<b>Forest partnership for climate</b> «Less than 2», 9 November .....	14
<b>Reckless coal companies</b> Olivia Rosane, EcoWatch, 6 October .....	15

### FOREST THROUGH THE LOGS

<b>Talabaeva: Fires defeated, but...</b> Federation Council, 17 November .....	16
<b>Terneiles: Threat of stoppage</b> Interfax, 26 October .....	17
<b>Hotels instead of forests</b> forestforum, 28 November .....	17
<b>Timber processing: From Europe to the East</b> I. Pletneva, RG, 9 October .....	18
<b>Novosibirsk: Forest over campus</b> VKontakte, 20 October .....	18
<b>Why the forest amnesty didn't work</b> Forestforum, 20 December .....	19
<b>Supreme court: Confiscate weapons</b> Ecoportal, 19 December .....	19
<b>Government listens to "Forest Standard"</b> ANRG-Russia, 30 October .....	20

### REGION

<b>Placer gold robs rivers</b> Octagon Media, 26 October .....	21
<b>Baikal greens threaten "Blue Horse"</b> V. Polkanov, Novaya Gazeta, 17 Nov .....	22

<b>Waste returns to the source</b> news1.ru, 12 October .....	23
<b>How Taimyr will bury Kuzbass</b> D. Verkhoturov, 10 October .....	24
<b>How to sell oil</b> Yulia Fursova, Kommersant, 17 October .....	25
<b>Far East — A special zone for China</b> A. Komrakov, Novaya Gazeta, 13 Dec .....	26

### LAND OF JUSTICE

<b>End of expedition: Umka will live</b> N. Sadovskaya, VKontakte .....	28
<b>Coal: without alternative reality</b> M. Veselov, Babr, 25 September .....	29
<b>Ethnographic assessment in law</b> IndigenousUnion, 1 December .....	29
<b>Making peace with mariculture and conservation</b> — OO BROC, 24 November ..	30
<b>Damage paid. Question is to whom?</b> Zolotari.net, 21 November .....	31
<b>Threats to the Komandorsky Islands</b> A. Zimnenko, 18 Oct .....	31
<b>Golden Horn: Dirty forever</b> Telegram, 28 October .....	32
<b>Fight for fishing quotas</b> LDPR, 7 October .....	32

### SUSTAINABLE WORLD

<b>Contradictions and choice for humanity</b> I. Shkryadyuk, 28 October .....	33
<b>Coal: Between duties and super-profits</b> Yulia Fursova, Interfax, .....	34
<b>Prepare shots from a young age</b> Yulia Fursova, 18 October .....	35
<b>Cluster for Arctic adventurers</b> I. Pletneva, 10 October .....	35
<b>Walrus of the Laptev Sea</b> WWF, 3 October .....	36
<b>More salmon for Sakhalin</b> Yulia Fursova, RG, 18 October .....	37

### CYCLICAL ECONOMICS

<b>Grow around the dump</b> Babr, 4 October .....	38
<b>Garbage devil in the details</b> Greenpeace Russia, 25 October .....	39
<b>Trash? — Burn it!</b> Greenpeace, 1 November .....	40
<b>Near Amur becomes cleaner</b> GorKhoz, VKontakte, 2 December .....	40

### ENVIRO-POLICY

<b>Business groups block biodiversity</b> P. Weston, The Guardian .....	41
<b>Where does the crab go?</b> Ekosfera, 20 October .....	42
<b>Ministry of the Environment: Okay to dump in Baikal</b> — IrkutskMedia, 24 Oct .....	42
<b>WWF in Chukotka</b> ASI, 15 November .....	43
<b>Information will be released in court</b> Sakhalin EnviroWatch, 29 October .....	43
<b>Business freed from audits</b> Russian Government, 3 October .....	44
<b>Electric aviation is close</b> Ecodelo, 28 September .....	44
<b>Not everyone is equal in climate terms</b> Olivia Rosane, EcoWatch, 30 Sep .....	45

**Журнал****«Экология и бизнес».**

Учредитель:

Приморская краевая  
общественная организация  
«Бюро региональных  
общественно-экологических  
кампаний — БРОК».

Свидетельство

о регистрации СМИ

ПИ ФС 19-0161

от 15 марта 2006 г.

Выдано Приморским  
краевым Управлением  
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

**Номер 4 (88).****Октябрь — Декабрь 2022 г.**

**Издатель и общественная  
редколлегия журнала**

«Экология и бизнес» —

**ПКОО БРОК.****Главный редактор**

А.В. Лебедев

**АДРЕС РЕДАКЦИИ  
И ИЗДАТЕЛЯ:**

690600, Приморский край,  
г. Владивосток,  
ул. Пологая, 63,  
1-й этаж, офис 12.

Тел. +7 914-791-3497.

<https://www.ngo-broc.ru>[https://t.me/ngo\\_broc](https://t.me/ngo_broc)

E-mail: swan\_0741@mail.ru

Электронное издание.

Распространяется бесплатно

**ВЕСТИ С ФРОНТА**

<b>Правоохранительные граждане против органов</b> — Вконтакте, 28 ноября .....	2
<b>Под шумок ракет и дронов</b> ОО БРОК, 30 октября .....	3
<b>Лес и деньги</b> — Вконтакте, 22 октября .....	3
<b>Эковахта Сахалина: дважды герой-иноагент</b> ОО БРОК, 21 декабря .....	4
<b>Куньминское соглашение принято</b> WWF России .....	5
<b>Минстрой: экспертиза подождет</b> РБК, 5 октября .....	6
<b>Кузбасские активисты победили разрез</b> Вконтакте, 29 октября .....	6

**ЗАПОВЕДАНО**

<b>Приискатели против ООПТ</b> Бабр, 5 октября .....	7
<b>Нет стройке на тропе предков</b> Change.org, 1 ноября .....	8
<b>Турбаза на священной тропе неуместна</b> Коммерсант, 28 октября .....	8
<b>Лесоповал в тундре — запретить!</b> Гринпис, 4 ноября .....	9
<b>Китай: 10 % под нацпарки</b> Регнум 14 октября .....	10
<b>Москва забыла про Байкал</b> Вконтакте, 24 октября .....	10

**КЛИМАТ**

<b>Чрезмерное потребление</b> Новости ООН, 20 октября .....	11
<b>Форум обманутых надежд</b> А. Давыдова, Коммерсантъ, 22 ноября .....	12
<b>На чистую энергию — поэтапно</b> А. Ларина, Коммерсантъ, 16 октября .....	13
<b>Ракета на экологичном топливе</b> Телеграм, 24 октября .....	13
<b>Лесное партнерство для климата</b> «Меньше двух», 9 ноября .....	14
<b>Безрассудные угольные компании</b> Оливия Розан, EcoWatch, 6 октября .....	15

**ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА**

<b>Талабаева: пожары побеждены, но...</b> Совет Федерации, 17 ноября .....	16
<b>Тернейлес: угроза остановки</b> Интерфакс, 26 октября .....	17
<b>Отели вместо лесов</b> forestforum, 28 ноября .....	17
<b>Деревообработка: из Европы на восток</b> И. Плетнева, РГ, 9 октября .....	18
<b>Новосибирск: лес важнее кампуса</b> Вконтакте, 20 октября .....	18
<b>Почему не сработала лесная амнистия</b> forestforum, 20 декабря .....	19
<b>Верховный суд: орудия конфисковать</b> Экопортал, 19 декабря .....	19
<b>В Правительстве услышали «Лесной эталон»</b> АНРГ РФ, 30 октября .....	20

**РЕГИОН**

<b>Россыпное золото лишает реки шанса</b> Ostagon Media, 26 октября .....	21
<b>Экологии Байкала угрожает «Синий конь»</b> В.Полканов, НГ, 17 ноября .....	22

<b>Отходы вернулись автору</b> news1.ru, 12 октября .....	23
<b>Как Таймыр закопает Кузбасс</b> Д. Верхотуров, 10 октября .....	24
<b>Как продать нефть</b> Ю.Фурсова, Коммерсантъ, 17 октября .....	25
<b>Дальний Восток — особая зона для Китая</b> А. Комраков, НГ, 13 декабря .....	26

**ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА**

<b>Экспедиция завершилась. Умка будет жить</b> Н. Садовская, Вконтакте .....	28
<b>Уголь: безальтернативная реальность</b> М. Веселов, Бабр, 25 сентября .....	29
<b>Этнологическая экспертиза в законе</b> КМНСоюз, 1 декабря .....	29
<b>Помирить марикультуру с природоохранной</b> ОО БРОК, 24 ноября .....	30
<b>Ущерб оплачен. Вопрос — кому?</b> Золотари.нет, 21 ноября .....	31
<b>Что грозит Командорам</b> А.Зименко, ЦОДП, 18 октября .....	31
<b>Золотой Рог: грязный навсегда</b> Телеграм, 28 октября .....	32
<b>Битва за рыбацкие квоты</b> ЛДПР, 7 октября .....	32

**УСТОЙЧИВЫЙ МИР**

<b>Противоречия и выбор для человечества</b> И. Шкрадюк, 28 октября .....	33
<b>Уголь между пошлой и сверхдоходами</b> Ю. Фурсова, Интерфакс .....	34
<b>Готовь кадры смолоду</b> Ю. Фурсова, 18 октября .....	35
<b>Кластер для экстремалов Арктики</b> И. Плетнева, 10 октября .....	35
<b>Моржи моря Лаптевых</b> WWF, 3 октября .....	36
<b>Больше лососей для Сахалина</b> Ю. Фурсова, РГ, 18 октября .....	37

**ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА**

<b>Страсти вокруг свалки</b> Бабр, 4 октября .....	38
<b>Мусорный дьявол спрятан в деталях</b> Гринпис России, 25 октября .....	39
<b>Мусор? — Сжечь!</b> Гринпис, 1 ноября .....	40
<b>Приамурье становится чище</b> ГорХоз, Вконтакте, 2 декабря .....	40

**ЭКОПОЛИТИКА**

<b>Бизнес-группы блокируют биоразнообразие</b> Ф.Уэстон, Гардиан, .....	41
<b>Куда уходит краб</b> Экосфера, 20 октября .....	42
<b>Минприроды: в Байкал гадить можно</b> ИркутскМедиа, 24 октября .....	42
<b>WWF на Чукотке</b> АСИ, 15 ноября .....	43
<b>Информацию выдадут по суду</b> Эковахта Сахалина, 29 октября .....	43
<b>Бизнес освободят от проверок</b> Правительство РФ, 3 октября .....	44
<b>Электроавиация на подходе</b> Экодело, 28 сентября .....	44
<b>В климате не все равны</b> Оливия Розан, EcoWatch, 30 сентября .....	45



# Правоохранительные граждане против органов

ВКОНТАКТЕ, 28 НОЯБРЯ

*В 2022 году, после начала военных действий в Украине, промышленные предприятия, в том числе угольные, были освобождены от внеплановых проверок надзорными органами, в связи с чем их деятельность активизировалась.*

Протесты жителей против открытой добычи угля вспыхнули как минимум в трех известных нам географически удаленных районах Кузбасса. Расскажем о самом активном противостоянии, происходящем в Загорском сельском поселении.

Участок добычи угля Апанасовский находится между тремя поселками: Алексеевка, Ананьино и Апанас, на расстоянии менее полукилометра от жилых строений. Ранее, в 2014 году, на участке Апанасовском была остановлена деятельность другого разреза, Бунгурского Северного. С 2014 по 2018 г. также предпринимались попытки захватить территорию. Лицензию на участок приобрел ООО «Разрез Апанасовский» в 2018 году. В октябре 2019 года работа разреза Апанасовского была остановлена по инициативе самого разреза после попытки поджогов арендованной техники неизвестными лицами. В течение трех последующих лет горных работ на участке не велось.

В 2022 году Ростехнадзором был утвержден план горных работ Апанасовского на 2-4 кварталы. Угольный разрез, вместо того чтобы приступить к работам, заказал экспертизу о том, что отрицательного воздействия на окружающую среду его деятельность якобы не оказывает, при этом во 2-3 кварталах 2022 года горных работ не производил. Опасения жителей начались в конце августа 2022 года, когда через село Ананьино на участок Апанасовский загнали бульдозер и грейдер. С того момента каждую субботу в поселении проходит собрание межпоселкового совета. 8 октября угольщикам удалось через Ананьино провезти на участок добычи угля 2 самосвала, буровую установку и экскаватор, бульдозер и грейдер. Тогда жители забились тревогу.

Районные власти проявили содействие жителям и прокопали траншею по неоформленной подъездной дороге к участку Апанасовскому, чтобы провезти еще больше техники было невозможно. Для этой же цели в поселке Ананьино посреди проезжей улицы один из жителей установил свои личные бетонные блоки.

В течение 20 дней, с 8 по 28 октября, провезенная ранее техника на участке добычи угля стояла. 28 октября угольщики, видимо для усыпления бдительности и успокоения протестного настроения, увезли с участка буровую установку, но тут же приступили к вскрышным работам. В 18:00 колонна тяжелой техники начала движение в сторону дороги общего пользования. В 19:00 головная машина колонны, тридцатитонный само-



свал, была остановлена машинами местных жителей, внезапно сломавшимися и перегородившими дорогу.

Угольщики вызвали на место противостояния ДПС, и зарегистрировали происшествие в журнале КУСП районной полиции. Экипажи вышеназванных служб отработали с активистами уже в первой половине ночи 18 ноября. С них были собраны объяснения о данном инциденте и вынесено устное предупреждение о недопустимости рукопашных схваток или других более радикальных действий. Ответственные по блок-постам (разводящие) в течение ночи перекраивали график дежурств, внося коррективы из-за создавшейся ситуации. Примечательно то, что за день до этих событий некоторых граждан, участвующих в борьбе с незаконно работающим разрезом, пригласили на допрос к следователю в рамках возбуждаемого уголовного дела по заявлению директора разреза Павлова о вымогательстве денег активистами. Экскаватор разреза Апанасовского 18 ноября был вновь угнан тралом на место стоянки.

Задача активистов — не допустить провоза дополнительной техники на участок Апанасовский, добиться отзыва лицензии и официального запрета добычи угля на участке Апанасовском. В воскресенье, 6 ноября, жители поселков сообща водрузили из бревен посреди участка Апанасовского охранный Крест на пути движения разреза. Закон не позволяет добывать уголь на расстоянии менее чем 1 км от жилых домов, а в данном случае лицензия выдана на участок, расположенный менее чем в 500 м от трех близлежащих населенных пунктов. Губернатор Сергей Цивилев рекомендовал угольным предприятиям отступать от жилых зон не менее чем 2 км. Пресекать незаконную деятельность угольного бизнеса жители вынуждены в зимнее время, за свой счет. Общее количество жителей, принимающих участие в дежурстве на трех постах, более 60 человек.

Также жители наняли адвоката, который обратится в суд за защитой их прав. При этом местная полиция находит силы и средства, чтобы не допускать «несанкционированные» собрания.

## Под шумок ракет и дронов

ОО БРОК, 30 ОКТЯБРЯ

На сайте Правительства России выставлен на общественное обсуждение законопроект с традиционно чудовищным названием: «О внесении изменений в Федеральный закон от 14 марта 2022 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и об установлении права Правительства Российской Федерации до 1 января 2025 года **принимать решения, предусматривающие отдельные особенности градостроительной деятельности**».

Пытаемся перевести на русский язык. Формулу «Внесение изменений в ФЗ О внесении изменений» лучше сразу опустить, ибо только обезумевшие иностранные агенты, засевшие в Госдуме, способны ориентироваться в бесконечных цепочках «изменений в изменениях изменений в изменениях».

Суть данного документа — в данном Правительстве **праве принимать решения**, которого, видимо, до сих пор Закон ему не давал. Вопрос — какие решения? Ответ — предусматривающие. Следующий вопрос — **что?** И вот наконец главное — **«предусматривающие особенности и случаи проведения госэкспертизы в области охраны окружающей среды», и «без дополнительного проведения государственной экологической экспертизы».** Кто не знает: по крупным проектам с экологическими рисками помимо общей государственной проводится экологическая экспертиза, хотя список ее объектов за последние 20 лет сильно урезан. Но госэкспертиза все равно проводится по всем проектам, и в ее рамках определенные экологические ограничения все равно учитываются.

Так вот, теперь Правительству пытаются дать **право принимать решения, предусматривающие такие случаи проведения госэкспертиз, как прямой отказ от них.** Отметим особое трусливое лукавство законодателей: они ведь вправе сами отменить эти самые экспертизы вовсе или для отдельных случаев. Но тогда в указанном 2025 году им придется нести прямую уголовную ответственность за все, что натворят с нашей природой за три года без экспертизы ненасытные и безудержные застройщики, пожиратели госбюджета и инвестиций. Депутатам, не изведавшим ветхого жилья возле свалок или угольных карьеров при нищенской зарплате, безопаснее и привычнее подставить под антигосударственное решение все равно обреченное Правительство Мишустина, уже многократно преступившее главные природоохранные ограничения, все еще сохранившиеся в законе. При этом ему еще дается право назначить **«особенности размещения информации»** обо всей этой противозаконной деятельности, то есть, проще говоря, нигде ее вовсе не размещать. Чтобы среда нашего обитания умирала тихо, под свист ракет и бравурный звук патриотических маршей.



pixabay.com

## Лес и деньги

В КОНТАКТЕ, 22 ОКТЯБРЯ

**Крупнейшие финансовые институты мира увеличили поддержку тех компаний в сферах землепользования, сельского и лесного хозяйства, которые наиболее ответственны за вырубку лесов в 2021 году.**

Об этом сообщили представители Коалиции неправительственных организаций «Леса и финансы» по итогам исследования ученых Государственного университета Мату-Гросу (Бразилия).

В коалицию входят компании и исследовательские организации, включая Rainforest Action Network, TuK Indonesia, Profundo, Amazon Watch, Rep rter Brasil, BankTrack, Sahabat Alam Malaysia и Friends of the Earth US. Они стремятся достичь прозрачности в политике, системе и регулировании финансового сектора.

По данным коалиции, финансирование уничтожения лесов выросло более чем на 60% — до \$47 млрд с 2020 по 2021 год. По данным ученых, с 2015 года мировые банки вложили \$267 млрд долларов в сырьевые компании, деятельность которых сопровождается вырубкой лесов. По состоянию на сентябрь 2022 года, инвесторы держат акции этих компаний общим объемом \$40 млрд. «Мировые финансовые институты фактически увеличивают объем кредитования тех самых отраслей, которые ставят человечество на грань гибели», — заявил Том Пикен, директор лесной и финансовой кампании Rainforest Action Network.

Оценка лесной и финансовой политики 200 финансовых учреждений в Латинской Америке, Юго-Восточной Азии и Западной и Центральной Африке показала, что 59% из них не снижают и не способны сократить экологические, социальные и управленческие риски. В Индонезии, например, производители целлюлозы и бумаги из Юго-Восточной Азии продолжают расширять мощности своих предприятий, оказывая давление на леса страны. В Бразилии мясная промышленность способствовала 80% обезлесения Амазонки, начиная с 1985 года. «Эта последняя оценка показывает, насколько крупные банки и институциональные инвесторы слепы к срочности момента», — резюмировал Том Пикен.

# Эковахта Сахалина: дважды герой — иноагент

ОО БРОК, 21 ДЕКАБРЯ

*Восхода, говоря словами поэта, «к высокой степени безумства», российские законодотворцы успешно преодолевают один барьер здравого смысла за другим в своей лютый жажде уничтожить самые основы конституционного строя в нашей стране. Согласно которым именно и только ее граждане, а вовсе не депутаты и не чиновники, никем не избранные, являются носителями власти, а значит и права. А фактически, когда вцепившиеся в кресла писатели законов начинают нести всякий бред и одним как бы законом напрочь дезавуируют другой, создавая правовой хаос, очень удобный жуликам и ворам, граждане и НКО оказываются последним рубежом на защите общественных интересов и здоровой среды обитания.*

*Эковахта Сахалина — выдающаяся и широко известная в мире природоохранная организация, сумевшая за 25 лет оставить неизгладимые позитивные следы на территории области и всего Дальнего Востока.*

С 1 декабря вступил в силу новый закон — «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», и все прежние нормы по иноагентам утратили силу. Если раньше для признания иноагентом нужно было получать иностранное финансирование и вести политическую деятельность, то сейчас для этого достаточно установить «иностранное влияние». Тут все, что угодно, вплоть до использования зарубежной техники, например, смартфона, чтения и общения с иностранцем. Под политическую деятельность тоже можно подвести любую активность, типа обращения в органы власти о том, что не вывозят мусор со двора. Но и это не обязательно. Достаточно распространять предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы. Вешаете посты в соцсетях со смартфона? — Всё, этого достаточно для признания вас иноагентом!

Закон (статьи 9 и 11) налагает массу обязанностей и ограничений на иноагента — это и маркировка всех сообщений в соцсетях и обращений в органы власти, и разнообразная отчетность, дорогостоящий аудит, уведомление о программах и мероприятиях до их начала. Иноагенту запрещено

участвовать в консультативных, совещательных и экспертных комиссиях при органах власти, проводить антикоррупционную и экологическую экспертизу, организовывать референдум и публичные мероприятия. Нельзя вести просветительскую деятельность для несовершеннолетних, получать господдержку. Любое нарушение — крупный штраф. Не уследили мы за кем-то из членов, и он написал пост или комментарий без маркировки — штраф. Выехали в срочный рейд и не успели уведомить Минюст — штраф. Пришли на круглый стол и выступили, а там вдруг несовершеннолетний оказался — штраф. И так далее. А два штрафа в течение года — уголовное дело. То есть вся наша работа отныне должна состоять в слежке за собой, подаче отчетов и уведомлений о каждом нашем чихе под высоким риском уголовного дела и крупных штрафов. Сил, средств и желания у нас на это нет.

Эковахта прошла плановую проверку в феврале 2022, и тогда Минюст не усмотрел никаких признаков иноагента в нашей работе. А в ноябре в Минюст обратился некий «бдительный» гражданин и нас снова начали проверять. Эта проверка тоже не установила ни иностранного финансирования у

*Это сохраненные от варварской золотодобычи и перепромысла лососевые речки, ценные лесные массивы, стадо исчезающих серых китов. Это иностранные нефтегазовые компании, привыкшие благодаря Эковахте уважать российские природоохранные законы и использовать щадящие природу передовые технологии. Пока депутаты лезли из кожи вон, чтобы выкачать из природы Сахалина максимум богатств для любимых и давно уже иностранных олигархов, Эковахта, подержанная экологически озабоченным человечеством, мужественно сохраняла национальное достояние России. Несколько лет назад экологи, впервые получив звание «иноагента», отказались от иностранных денег и, сняв с себя этот дикий титул по суду, продолжили работу. Сегодня Минюст, исполняя неведомо чью злую волю, вернулся к Эковахте снова, вторично занеся ее в список «иноагентов».*

*Что дальше? Об этом лучше расскажет сам Дмитрий Лисицын, кстати лауреат почетной экологической премии Голдмэна.*

Эковахты ни признаков политической деятельности. Однако проверяющие решили, что мы находимся под «иностранном влиянием», поскольку несколько членов Эковахты работают в другой организации, получающей иностранное финансирование. А к политической деятельности приписали участие двух членов организации в публичных мероприятиях, в которых они участвовали лично, а не от Эковахты.

До 2015 года Эковахта действительно получала пожертвования от 14 зарубежных благотворительных фондов и государство не видело в этом ничего плохого. Такие фонды поддерживают охрану природы в разных уголках мира, и мы используем их средства, чтобы сохранить природу на нашем острове и на нашей планете Земля. Найти необходимый объем финансирования на все наши проекты только из российских источников невозможно. Мы принципиально не берем деньги от государства, от нефтегазовых и других компаний, чья деятельность негативно влияет на природу. Именно иностранное финансирование всегда позволяло нам оставаться независимыми — частные фонды никогда не диктовали нам чем заниматься. Часть членов Эковахты выделились из орга-

низации и создала свою — «Центр изучения и сохранения лососевых рыб». Это позволило проработать еще целых 7 лет, в то время как другие организации закрывались одна за одной. И за эти годы мы смогли многое сделать.

Теперь работать с дикими ограничениями и под постоянной угрозой штрафов и уголовных дел невозможно и опасно. Госорганы, эксперты, благотворители перестают сотрудничать с иноагентами. А мы постоянно работаем с рыбоохранной, пограничниками, лесниками, наукой. Закон не обязывает их прекращать взаимодействие с нами, но негласный запрет дан всем. Процесс ликвидации организации занимает время — по закону мы будем работать еще не меньше 3-х месяцев, надо завершить проекты, написать отчеты, подготовить документы и офис к закрытию. Но мы обязательно пойдем в суд. Эковахте грозит огромный штраф — от 300 до 500 тыс. руб. за то, что мы себя, добровольно не внесли в реестр иноагентов. Мы будем в рамках этого дела доказывать отсутствие правонарушения. Мы уже однажды прошли этот путь — проиграла во всех российских судах, только ЕСПЧ установил незаконность включения Эковахты в реестр иноагентов и присудил нам компенсацию. Но это решение в нашей стране не исполняется. И это многое говорит о нашей судебной системе.

Мы занимаемся слишком серьезными делами и не хотим играть в «кошки-мышки» с государством. Это бесперспективно, да и опасно. Уже началась травля нас в СМИ, появились грязные сюжеты в стиле «скандалы, интриги, расследования». Но мы верим — отольются кошке мышкыны слезы. Очень странно, что органы, которые по долгу службы призваны обеспечивать экологическую безопасность страны, делают все, чтобы уничтожить организации, чья работа направлена именно на это, вместо того, чтобы сотрудничать и совместно защищать наш хрупкий природный мир.



pikabay.com

## Куньминское соглашение принято

WWF России, 19 ДЕКАБРЯ

*Всемирный фонд дикой природы приветствует подписание Куньминского соглашения по сохранению биоразнообразия. Этот документ определяет основные цели и приоритеты в охране природы до 2030 года.*

Соглашение было подписано на два года позже, чем было запланировано изначально, из-за пандемии. 196 стран-участниц Конвенции ООН о биологическом разнообразии поддержали создание соглашения. Одной из его целей стало обеспечение сохранности 30 процентов суши, океанов и пресноводных экосистем к 2030 году. При этом важно соблюдать права и интересы местных сообществ и коренных жителей.

Это соглашение — большая победа для планеты и для человечества, — говорит **директор WWF Марко Ламбертини**. — Сегодняшний день должен стать исходной точкой движения государств, бизнеса и общества к миру, в котором человек живет в гармонии с природой". Прошлого подобное соглашение было подписано в 2010 году в Японии и было рассчитано до 2020 года. Оно ставило своей целью в том числе сохранение дикой природы на 17 % суши и 10 % морских акваторий. В этом году к суше и морям были также добавлены пресноводные экосистемы. Согласно докладу WWF "Живая планета", биологическое разнообразие пресноводных экосистем находится в особенно уязвимом состоянии — средняя численность популяций позвоночных в пресноводных экосистемах сократилась на 83 % с 1970 года.

Подписание этого соглашения — важный шаг в долгом пути сохранения нашей планеты. Но цели поставлены амбициозные. Чтобы достичь их или хотя бы приблизиться к этим показателям, необходимо объединить усилия бизнеса, государства, общественных организаций и каждого человека в отдельности. У России в деле сохранения биоразнообразия планеты очень важная роль. На нашу страну приходится самая значительная часть "мировых запасов" нетронутой дикой природы. Более того, 13,5 % от площади страны уже являются особо охраняемыми природными территориями, а если считать и иные меры охраны, признаваемые мировым сообществом, то речь идет о 25 процентах суши нашей страны. Россия может подать пример другим странам в этом отношении", — говорит директор WWF России Дмитрий Горшков.

Кроме того, считает он, охраняемые природные территории необходимо создавать продуманно — таким образом, чтобы охранялись в первую очередь самые ценные места, а заповедные уголки оказывались связаны между собой и образовывали единую систему. Очень важно, чтобы обязательства, взятые на себя странами-участницами Конвенции ООН о биоразнообразии, не были забыты и были исполнены. Для этого необходимо обновить также и национальные стратегии в соответствии с целями, принятыми сегодня в Монреале.

# Минстрой: экспертиза подождет

РБК, 5 ОКТЯБРЯ

*Минстрой предлагает до 2025 года не проводить экологическую экспертизу для строительства военных объектов и других проектов, которые строятся за бюджетные деньги. Сейчас эта мера действует до конца 2022 года.*

Фото: Виталий Аньков / РИА Новости

Экологическая и историко-культурная экспертиза для строительства военных объектов, магистральной инфраструктуры и гаражей может быть отменена до конца 2024 года. Это следует из законопроекта, который Минстрой разместил на федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Представитель профильного вице-преьера Марата Хуснуллина отказался от комментариев, РБК направил запрос в пресс-службу Минстроя.

Согласно градостроительному кодексу, перед началом строительства нужно провести несколько отдельных экспертиз: экологическую, историко-культурную и экспертизу проектной документации. Для того чтобы сократить время и стоимость экспертиз, Минстрой предлагает для некоторых объектов проводить экологические и историко-культурные проверки не отдельно, а во время экспертизы проектной документации.

В апреле 2022 года правительство уже приняло аналогичные нормы, которые действуют до конца этого года. Эти меры сократили сроки создания некоторых объектов минимум на три месяца и «позволили избежать срыва сроков реализации инвестиционных проектов в условиях



Из архива ОО БРОК

внешнего санкционного давления», говорится в сопроводительной документации к законопроекту Минстроя. При отмене экспертиз весной было выпущено постановление правительства. В этот раз Минстрой предлагает закрепить положения в Градостроительном кодексе, обладающем высшей юридической силой. Предполагается, что законопроект будет принят к марту 2023 года и вступит в силу в июле 2023 года, говорится в документации к нему.

Среди объектов, которым не понадобится отдельная экологическая экспертиза, — военная инфраструктура вооруженных сил, пункты пропуска через государственную границу, магистральная инфраструктура (то есть автомобильные и железные дороги, аэродромы и т.п.), гаражи, коммунальная инфраструктура в Арктической зоне, объекты строительства в рамках нацпроектов и госпрограмм, если на них выделяются деньги из госбюджета. Есть и исключения из этих правил — например, проводить экологическую экспертизу по-прежнему нужно будет для объектов, которые оказывают самое большое негативное воздействие на окружающую среду. К ним относятся, например, заводы металлургической и химической промышленности, объекты для обезвреживания и захоронения отходов и т.п. Государственную историко-культурную экспертизу предлагается не проводить для работ по сохранению объектов культурного наследия. В этом году кроме отмены экологической экспертизы для некоторых проектов было также упрощено строительство инфраструктуры в охранных зонах. В Greenpeace отмечали, что новое законодательство ослабляет требования по охране леса, воздуха и заповедных территорий.

## Кузбасские активисты победили разрез

В КОНТАКТЕ. 29 НОЯБРЯ

**Седьмой арбитражный апелляционный суд отклонил жалобу новокузнецкого предприятия на решение кемеровского арбитража по иску об оспаривании отказа в переводе земли в категорию для добычи угля.**

Сельскохозяйственные территории, на которые претендовал разрез, останутся таковыми и люди не будут страдать от соседства с разработкой: шума и угольной пыли.

Тяжбы угольщиков с местными властями тянутся уже несколько лет. Владельцы ООО «Разрез Истокский» Роман Пузанов и Артем Назаров претендуют на земли сельхозназначения в Промышленновском районе Кемеровской области. Но муниципалы упорно сопротивляются натиску угольщиков с переменным успехом: местные депутаты выступили за создание в границах искомой территории особо охраняемой природной территории, затем было несколько

судов. Теперь, кажется, что в угольной эпопее поставлена точка. Экоактивисты из организации «Защитники земли Кузнецкой» выступили против создания разреза, но свою позицию им пришлось выражать в соседней Томской области. Дело в том, объясняют они, что в Кузбассе запрещены митинги. В конце ноября один из активистов провел одиночный пикет против открытия первого угольного разреза в Промышленновском районе.

# Приискатели против ООПТ



Из архива ОО БРОК



БАБР, 5 ОКТЯБРЯ

## **Многочисленные нарушения природоохранного законодательства золотоискателями обнаружены на границе заказника федерального значения Тофаларский и на его территории.**

Факты установлены в ходе трёхдневного межведомственного выезда, организованного ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» с участием, в том числе, сотрудников Братской межрайонной природоохранной прокуратуры, МВД, Росприроднадзора, сотрудников Нижнеудинского лесхоза, Тайшетского межрайонного отдела Росрыболовства.

По данным натурного обследования на участке заказника, затронутом хозяйственной деятельностью геологоразведочного предприятия, проложена 10-километровая лесная дорога. Руководитель Тофаларского заказника, заместитель директора ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» Владимир Богатырь пояснил:

- История началась ещё весной 2022 года. Государственные инспекторы заказника Александр Анашкин и Алексей Кудашов патрулировали труднодоступную восточную границу ООПТ на снегоходах и обнаружили дорогу, проложенную бульдозером. Эта техника могла принадлежать золотоискателям, которые получили лицензию на разведку вблизи границ заказника. Проверить эту версию получилось только в июне, когда территория стала доступной для заброски людей на аэролодках. Межведомственную комиссию за 4 рейса мы доставили к месту событий. Золотоискательский посёлок стоял на реке Кохторма (за границами заказника): баня, хозблок, столовая, два жилых дома. И специальное хранилище, где находились 700 хвостов хариуса сухого посола. Это на 1 миллион 320 тысяч ущерба биоресурсам.

На квадроциклах комиссия объехала все следы деятельности нарушителей. Видели снятые слои почвы, в том числе на островках и на берегах рек Большой Янгозы и Кохтормы. Новая дорога шла по центру речной долины и через водо-

раздельный хребет. А поперёк речной долины — множество профилей, варварски вскрытой бульдозером земли. По краям этих дорог — ломаный лес. Верхние слои почвы с деревьями, судя по всему, золотоискатели просто расталкивали на обочины мощной техникой. Обнаружили также несколько площадок диаметром до 40 метров для разворота КАМАЗов. Отдельно замечу, что в нерестовый период золотоискатели на многоцелевом тягаче ездили прямо по руслу горной реки. А чтобы меньше трясло, прошли этот путь... бульдозером, прямо по руслу растолкали камни. Для небольшой горной речушки всё это вкупе с выловом 700 особей хариуса — удар, который рыбе поголовье не перенесёт».

По факту нанесения ущерба водным биоресурсам возбуждено уголовное дело, сам ущерб возмещен виновником в полном объеме. Отделом МВД России по Нижнеудинскому району также возбуждено уголовное дело по факту незаконной рубки лесных насаждений в границах заказника Тофаларский, ущерб составил 8 596 тысяч рублей.

В заключении специалистов ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» об оценке вреда, нанесённого природным комплексам заказника федерального значения, установлен факт изменения ландшафта с природного на техногенный; почва утратила свои плодородные свойства на площади порядка 40 000 квадратных метров; уничтожены местообитания беспозвоночных животных вместе с их обитателями. Ущерб объектам животного мира оценён в 9 миллионов. Отделом МВД России по Нижнеудинскому району по материалам Братской межрайонной природоохранной прокуратуры проводится проверка в рамках статьи 262 УК РФ («Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов»), предусматривающая ответственность от штрафа до двухсот тысяч рублей до исправительных работ на срок до двух лет с возмещением причинённого ущерба. В Нижнеудинский городской суд направлено административное исковое заявление к Рослесхозу об обязанности отнесения лесов заказника Тофаларский к категории лесов, расположенных на ООПТ (в настоящее время — резервные леса), исковое заявление находится в стадии рассмотрения.

# НЕТ! СТРОЙКЕ НА ТРОПЕ ПРЕДКОВ

CHANGE.ORG, 1 НОЯБРЯ

## Сибирские шаманы готовят петицию в Кремль, требуя остановить застройку сакрального места в Хакасии.

Речь о «Тропе Предков» в Ширинском районе, которая является не только музеем-заповедником, но и культовым объектом поклонения. Департамент туризма республики планирует построить на «Тропе» крупный туристско-экскурсионный комплекс. Шаманы уверены, что это нарушит первозданность местности и настроит Духов природы против человека.

Шаманы просят учесть их мнение и отменить техногенное вмешательство, оскорбляющее Природу. «Граница строительства должна проходить не ближе лога Смородинового ручья, перед которым сейчас стоит сторожка», — говорится в петиции. Сибирский центр шаманизма собирает подписи онлайн и живьем, которую за несколько дней в сети подписали 267 человек.

Проект ООО «АИС» подразумевает массовую застройку на местности, включая частичное изменение ландшафта. Комплекс включает создание 59 объектов с визит-центром и трибунами площадью около 600 м<sup>2</sup>. Столь массовые застройки неминуемо внесут сильнейшие корректировки в рельеф местности и ее историческое наследие.



obokan-news.ru

Каждому жителю Хакасии известно, что республика является «Меккой» шаманизма не только России. Сюда ежегодно приезжают шаманы со всего мира, с целью изучения исключительно редких мест и обмена опытом с местными шаманами. Культ тесно связан с основной вероисповедания хакасов — Тенгрианством.» Зачастую шаманы ведут образ жизни, который не предполагает активное участие в современном мире, при этом они выполняют большую работу в урегулировании отношений между природой и человеком, как правило незаметную для большинства.

Можно считать шаманизм пережитком прошлого, но это не отменяет тех изменений, которые происходят после проведения обрядов и культовых мероприятий. Издревле шаманом считается хозяйствующий субъект, который осуществляет надзор и управление на

вверенных ему Духами территориях. Это подразумевает урегулирование спорных вопросов между Природой и Человеком, дает защиту землям и людям, живущим на этих территориях. Только перед подъемом в Тропу Предков находится три культовых места, с которыми работают действующие шаманы, не говоря уже о местах, которые находятся на самом Тогыс-Асском хребте, к которым должен быть доступ у шаманов, годами работающих с этими местами. Хозяйственное освоение подобных мест с нарушением законов природы и веры предков, а также последствия к которым это стало приводить, уже можно наблюдать в соседней Горной Шории, похожей на Хакасии территории древнего шаманизма.

Конечно, представленный проект предполагает современное обустройство местности, предоставит более комфортные условия для туристов, но это не учитывает национальную значимость первозданности местности. При любом строительстве важно учитывать интересы всех заинтересованных сторон, но прежде всего местных жителей, считающих местность священной. Очень необдуманно настраивать Духов природы против действий человека во избежание нежелательных последствий для наших потомков. Век человека недолог, Святыни — вечны.

## Турбаза на священной тропе неуместна

КОММЕРСАНТ, 28 ОКТЯБРЯ

### Возведение туристических построек на считающейся священной у местного населения горе Кыскашту-Ойык в Улаганском районе Республики Алтай будет прекращено, а уже существующие объекты демонтированы.

Об этом сообщил глава региона Олег Хорохордин на сессии госсобрания — эл курултая Республики Алтай. В аппарат республиканского парламента поступило обращение депутата Айдары Тазрашева (фракция «Единой России») от имени улаганского райсовета и жителей района «по вопросу строительства объектов недвижимости на священной горе Кыскашту-Ойык на территории Акташского участкового лесничества». Как сообщил Тазрашев, на горе идет мас-

штабное строительство туристической базы, которое необходимо прекратить.

«Гора Кыскашту-Ойык является символом Улаганского района, священным местом, почитаемым многими поколениями коренных малочисленных народов — теленгитов, и жителей Республики Алтай. Гора является местом обитания козерогов и снежного барса, включенного в Красную книгу», — пояснил депутат.

«Я тоже был удивлен созданием такого объекта. Есть постановление прокурора района о возбуждении дела об административном правонарушении. Минприроды наше оштрафовало, подсчитало ущерб и выпустит постановление о сносе этих конструкций. Моя позиция ровно такая же, как у жителей и депутатов Улаганского района», — отреа-

гировал на обращение Олег Хорохордин. Он предложил предоставить инвестору место для реализации проекта «чуть в сторонку от горы, не менее красивое».

Как сообщила прокуратура Республики Алтай, проверка, проведенная по обращению жителей Улаганского района, установила, что оффшорное ООО «Алтай Виладж» возвело постройку в Акташском участковом лесничестве с нарушением Лесного кодекса, без «заключенного с уполномоченным органом договора аренды лесного участка». В связи с этим прокуратурой района вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, региональным Министерством природных ресурсов назначено наказание в виде административного штрафа в размере 50 тыс. руб.

# Лесоповал в тундре — запретить!

ГРИНПИС 4 НОЯБРЯ

*Минприроды опубликовало проект нового положения о заповеднике «Остров Врангеля» — объекте всемирного природного наследия ЮНЕСКО.*

На первый взгляд документ кажется очень строгим: он утверждает целый ряд запретов, среди которых — сплошные рубки и заготовка живицы (смолы хвойных деревьев). Зато документ разрешает проводить взрывные работы для тушения лесных пожаров. О том, что на острове Врангеля лесов нет и быть не может, потому что он находится в Арктике, чиновники федерального министерства, вероятно, забыли.

Эти пункты не вызывают ничего, кроме удивления квалификацией сотрудников Минприроды, готовивших этот документ. Но если прочесть его дальше, становится не до смеха. Оказывается, большинство запретов в проекте положения не распространяется на деятельность в сфере обороны и безопасности. В том числе проект не запрещает находиться на заповедной территории с оружием или добычей — животными, нарушать почвенный покров, строить и реконструировать объекты, передвигаться на транспорте вне дорог и водных путей, летать на самолётах и вертолётах.

Известно, что на острове в силу его географического положения, имеются объекты Минобороны и пограничной службы. Сейчас они занимают небольшую площадь. И было бы абсолютно логично выделить в положении эти участки (как это сделано для туризма), и именно на них отменить указанные запреты. Сейчас из проекта следует, что эти запреты не будут действовать на всей территории заповедника. А пока, согласно проекту, в любой части заповедника можно будет размещать объекты капитального строительства, проводить военные учения, обустривать земельные участки в качестве испытательных полигонов, мест уничтожения вооружения и захоронения отходов.



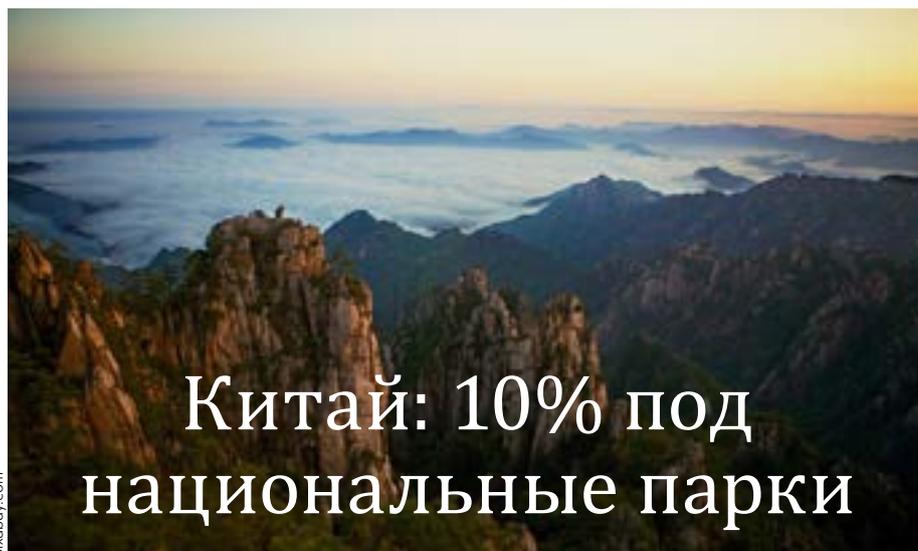
Из архива ОО ВРОК

Заповедник является ключевым местом обитания множества редких и исчезающих растений и животных, среди которых — белые медведи. Остров Врангеля заслуженно называют «главным роддомом и яслями для белого медведя». Здесь ничто не должно мешать покою будущих матерей и воспитанию маленьких медвежат. Их численность резко упала, как только люди начали осваивать Арктику. Стало понятно: чтобы популяция этих животных окончательно не исчезла, вести какую-либо деятельность и даже просто находиться рядом с берлогами нельзя. Кроме того, полёты ниже 2 000 метров над лежбищами может привести к массовой гибели морских млекопитающих. Строительство объектов или проведение учений в местах зимовок или охоты белых медведей разрушит места обитания редких животных. Под угрозой окажутся не только медведи — несогласованный проход судов в ключевых для китообразных участках акватории заповедника может привести к их гибели или покиданию территории.

«Избежать распугивания белых медведей при проходе судна через льды и проезд по территории заповедника невозможно. Поэтому, должны быть введены жесткие ограничения по количеству принимаемых заповедником

крузов, местам высадок, маршрутам по территории, количеству посетителей на одновременных высадках с судна, размеру наземных групп», — писал в 2013 году начальник научного отдела заповедника, всемирно известный арктический зоолог, доктор биологических наук Никита Овсянников. Он потребовал приостановить строительство двух маленьких эко-туристических домиков на Врангеле, так как даже это уже нанесло ощутимый ущерб медведицам. Естественно, по сравнению с двумя домиками строительство военных объектов нанесёт несравнимо больший ущерб популяции.

Сейчас проект положения заповедника «Остров Врангеля» опубликован для общественного обсуждения. Чиновники хотят узнать мнение общественности, и каждый может выразить его — проголосовать за или против принятия документа. По сути, чтобы не допустить разрушения уникальных природных комплексов заповедника и при этом обеспечить нужды обороны страны, нужно внести в проект положения небольшие, но важные изменения. Нужно, чтобы границы участков, на которых находятся объекты Минобороны и пограничной службы, были чётко определены в положении о заповеднике и не включали особо ценные участки, важные для редких животных.



pikabay.com



## Москва забыла про Байкал

В КОНТАКТЕ, 24 ОКТЯБРЯ

### В бюджет 2023-2025 годов не включили расходы на ликвидацию накопленного ущерба Байкальского целлюлозно-бумажного комбината.

Официально — никто и не планирует заниматься опасными отходами, угрожающими отравить воду «жемчужины России». Стране не до этого, страна воюет. Деньги найдут лишь на корректировку проектной документации, которая еще даже не закончена. Подготовить документы грозятся к 2023 году. Комитет Госдумы по экологии заявил, что денег нет даже на модернизацию очистных сооружений населенных пунктов, расположенных в границах Байкальской природной территории. А таких около 100, и лишь 18 из них вообще имеют хоть какие-то очистные.

Важно отметить, что бюджет пока что не принят, сделать это планируют 26 октября. Но средства на ликвидацию отходов БЦБК туда, скорее всего, не попадут. И вот почему. Директор направления по реализации государственных и отраслевых программ в сфере экологии «Росатома» (компания занимается ликвидацией отходов БЦБК) Андрей Лебедев на расширенном заседании Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию уже успел заявить, что работы по ликвидации отходов БЦБК будут выполнены. Но сначала необходимо «выйти из экспертизы», которые изучают приемлемые варианты переработки отходов. Сделать это хотят в ноябре. То есть позже, чем принятие бюджета. «Росатом» в своем стиле.

Кроме того, если бюджет будет принят в нынешнем виде, там не будет денег на разработку плана рекреационной деятельности национальных парков. А также это сулит существенное урезание федерального финансирования мониторинга лесных пожаров в заповедниках. Сегодня комитет Госдумы по бюджету поддержал проект федерального бюджета на 2023-2025 годы.

РЕГNUM, 14 ОКТЯБРЯ

*Китай создаст крупнейшую в мире систему национальных парков. Об этом заявили китайские власти в первую годовщину создания первой партии национальных парков в стране.*

Существенный прогресс был достигнут в экологической защите пяти национальных парков с момента их официального создания 12 октября 2021 года. Среди них Нацпарки тигра и леопарда, Трех источников, Больших панд, тропических лесов Хайнани и Уишань — занимают общую площадь 230 000 квадратных километров в 10 провинциях от севера до юга Китая. Они защищают почти 30% ключевых видов диких животных и растений на суше государственного уровня. За один год в Нацпарке Хайнани было обнаружено по меньшей мере 28 новых видов дикой природы — девять новых видов растений, шесть видов животных и 13 новых видов макрофунгиев.

По мере постепенного восстановления экосистемы тропических лесов в парке Хайнань, за последние два года были обнаружены три новых хайнаньских гиббона, а численность дикой популяции увеличилась до 36 в пяти группах. Национальный парк тигра и леопарда расчистил миграционный маршрут для амурских тигров и леопардов, при этом популяции этих двух животных достигли более 50 и 60 особей соответственно. Нацпарк Больших панд обеспечил эффективную защиту 72% диких панд по всему Китаю, объединив 73 отдельных природных

заповедника и 13 местообитаний. В нацпарке Трех источников наблюдается значительное увеличение численности тибетских антилоп и диких ослов. За три года в нацпарке Уишань в Восточном Китае было обнаружено 14 новых видов.

С момента своего создания пять национальных парков усилили экологическую защиту и восстановление и внедрили мониторинг из «космоса, неба и земли», реализуя единое управление и научную защиту во всех регионах и бассейнах рек, рассказал Тан Сяопин, директор Научно-исследовательского института национальных парков. Китай планирует создать крупнейшую в мире систему национальных парков с 50 перспективными территориями, занимающими около 10% от общей площади страны. Парки будут защищать все репрезентативные экосистемы Китая и более 80% ключевых охраняемых на государственном уровне видов дикой природы и мест их обитания. Экологически важные районы, такие как горы Циньлиншань и устье реки Хуанхэ, будут иметь приоритетное значение при создании национальных парков. По словам Тана, на плато Цинхай-Тибет также будет создан кластер национальных парков.

Китай официально учредил первый природный заповедник на горе Динху в южно-китайской провинции Гуандун в 1956 году, а затем приступил к строительству системы охраняемых природных территорий. Национальные парки будут всесторонне обеспечивать сохранение наиболее важных и ценных мест обитания диких животных и, таким образом, эффективно защищать биоразнообразие страны в целом.

# Чрезмерное потребление

Новости ООН, 20 октября 2022

*Чрезмерное потребление — одна из основных причин изменения климата, утраты биоразнообразия и загрязнения окружающей среды. Об этом заявил Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, выступая в Индии рядом с самым высоким памятником на планете — Статуей Единства.*

Он сказал, что ресурсов на нашей планете хватает для каждого ее жителя, но необходимо бережно относиться к ним, а значит изменить образ жизни. Грандиозный монумент Валлабхаи Пателя возвышается в отдаленном уголке западного штата Индии — Гуджарат — на территории заповедника на берегу реки Нармада. Там глава ООН, находясь с визитом в Индии, принял участие в церемонии запуска национальной инициативы «Образ жизни в гармонии с окружающей средой». Подчеркнув, что сегодня изменение климата является самой серьезной угрозой человечеству, Антониу Гутерриш призвал всех жителей планеты внести вклад в ее защиту.

«В конце концов, чрезмерное потребление лежит в основе планетарной чрезвычайной ситуации в трех измерениях — изменение климата, утрата биоразнообразия и загрязнение. Для поддержания нашего образа жизни мы используем запасы не одной планеты, а 1,6 планет», — сказал глава ООН. Он добавил, что ресурсами Земли человечество пользуется очень несправедливо — одним — все, а другим — ничего. Совокупные выбросы парниковых газов, за которые ответственны самые богатые люди, составляющие один процент населения Земли, более чем в два раза превышают выбросы, за которые ответственны пятьдесят процентов самых бедных людей планеты. В этой связи глава ООН призвал в срочном порядке преобразовать экономические системы с тем, чтобы они стали более экологичными и справедливыми, чтобы у всех были равные возможности для обеспечения своего благополучия.

«Каждому из нас придется научиться вести более рациональный образ жизни и сокращать свое воздействие на окружающую среду», — сказал Генеральный секретарь. В этой связи он предложил добиваться экономии энергии и снижения загрязнения и отходов, использовать меньше пластика, перейти на экологически чистые технологии приготовления пищи, совершенствовать систему питания и не выбрасывать пищевые отходы, а также развивать возобновляемые источники энергии. Потребители должны поддерживать экологически чистые продукты и требовать от лидеров амбициозных действий, направленных на борьбу с изменением климата. Все эти задачи лежат в основе новой инициативы «Образ жизни в гармонии с окружающей средой». Глава ООН выразил надежду, что эта стратегия будет распространяться по всему миру.

Антониу Гутерриш сказал, что воодушевлен обязательствами, принятыми Индией в сфере экологии, в том числе ее обещаниями увеличить инвестиции в развитие возобновляемых источников энергии и продвигать цели Международного солнечного альянса. К тому же Индия присоединилась к Коалиции, целью которой является защита и сохранение 30 процентов мировых экосистем к 2030 году. Генсек ООН поздравил Индию с предстоящим председательством в «Большой двадцатке», напомнив, что на страны этой группы приходится 80 процентов глобальных выбросов парниковых газов и 80 процентов мирового ВВП.

«У «большой двадцатки» есть ресурсы, ноу-хау и возможности, чтобы положить конец нашей войне с природой и переориентировать нас на более устойчивый образ жизни. Центральное место в этой цели занимает вопрос перехода от экономики, основанной на потреблении ископаемого топлива, к экономике, основанной на возобновляемых источниках энергии», — сказал глава ООН. Он также выразил надежду на то, что Индия с ее уязвимостью к последствиям изменения климата и с огромной экономикой может сыграть решающую связующую роль. Времени на раскачку нет, поскольку уже сегодня нависла угроза того, что человечеству не удастся удержать стремительное глобальное потепление в пределах не более полутора градусов по Цельсию.

Глава ООН процитировал Махатму Ганди: «В мире достаточно всего, чтобы удовлетворить нужды каждого, но недостаточно, чтобы удовлетворить жадность каждого». Он добавил, что эти слова прекрасно отражают ситуацию, с которой мир сталкивается сейчас. Планета может поддержать каждого из нас, если мы будем относиться с мудростью и уважением к ее ресурсам. Гутерриш призвал всех способствовать преобразованию экономики и изменить образ жизни, добиваться справедливого распределения ресурсов Земли и отказаться от чрезмерного потребления.





Фото: Kieran Worth / UNFCCC

# Форум обманутых надежд

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА,  
КОММЕРСАНТЪ, 22 НОЯБРЯ

*Ежегодная конференция ООН по изменению климата вновь не уложилась в отведенные две недели. Основные споры делегатов развернулись вокруг финансового трека «Потери и ущерб» и формулировок финального заявления.*

Под потерями и ущербом понимаются необратимые последствия изменения климата — утрата государствами части территории или разрушение инфраструктуры и экосистем. До сих пор климатическое финансирование в основном касалось вопросов сокращения выбросов парниковых газов или адаптации к изменению климата. Развивающиеся же страны много лет говорили о необходимости компенсации им «прямых убытков» — и именно на COP27 фонд для возмещения таких потерь и ущерба в итоге был создан.

Деньги в этот фонд развитые страны будут вносить добровольно. Использовать собранное смогут «страны, особенно уязвимые к различным последствиям изменения климата». Обещания предоставить финансирование для фонда дали в том числе Австралия, Бельгия, Дания, Канада, Новая Зеландия, Франция, ФРГ, Шотландия. За две недели конференции было объявлено и о ряде других инициатив: пополнении иных климатических

фондов, запуске международных программ финансирования энергетического перехода (инвестиции в возобновляемые источники энергии, поддержка работников сектора ископаемого топлива) в ЮАР, Индонезии и Вьетнаме. Среди неформальных итогов COP27 — возобновление климатического диалога между США и Китаем, а также обещания недавно избранного президента Бразилии Лулы да Силвы сохранить влажные тропические леса Амазонки.

При этом в части снижения выбросов климатический саммит сложно назвать успешным. Финальная формулировка по ископаемому топливу — речь идет о постепенном сокращении использования угля и отмене неэффективных субсидий на ископаемое топливо. Более амбициозные инициативы, как предложения Индии и ряда других стран упоминать в этом контексте не только уголь, но и газ, или выйти на глобальный пик эмиссии газов уже к 2025 году, в финальную резолюцию не попали. «В результате основная инициатива по снижению выбросов переходит на уровень стран, регионов и бизнеса», — сказал глава климатической программы WWF России Алексей Кокорин. Отметим, что в финальную ночь конференции представители России высказывались резко против сокращения использования всех видов ископаемого топлива, приведя довод, что это может усилить энергетический кризис.

Также, по их мнению, каждая страна может самостоятельно решать, как сокращать выбросы, — для РФ важным остается их поглощение лесами и иными экосистемами. В финальной версии решения COP27 кроме возобновляемой упоминается и «низкоэмиссионная» энергетика (прежде всего атомная), что было крайне важно для России. Впрочем, по мнению Алексея Кокорина, это дополнение вряд ли имеет большое значение: подобные упоминания в финальном тексте конференции ООН вряд ли станут сигналом для инвесторов, так как во всем мире основным инвестором АЭС все равно выступает государство».

На конференции представители РФ призывали к дальнейшему развитию климатической кооперации, заявляя, что рассматривают тему экологии и климата как сферу диалога и сотрудничества. «Из климатической повестки нельзя исключить государство или человека», — сказала на одном из российских мероприятий саммита управляющий директор «Сбербанка» по ESG Милана Верхунова. Депутат Госдумы и председатель Всероссийского общества охраны природы Вячеслав Фетисов призывал сделать «зеленые» финансы «достоянием мира и доступными для всех», заявив, что без России мир справиться с проблемами климата не сможет. Он также назвал атомные технологии безопасными и безотходными. Российский бизнес (на конференции присутствовали в основном компании металлургии, сферы

производства удобрений и атомной энергетики) призывал отменить санкции и ограничения на цепочки поставок, затрагивающие зеленые и низкоуглеродные сектора экономики.

Заметно озадачил гостей официального российского мероприятия на конференции председатель комитета РСПП по климатической политике и устойчивому развитию Андрей Мельниченко. Он предложил гостям конференции переключить внимание с сокращения антропогенных выбросов парниковых газов на естественный углеродный цикл и экосистемы. «РФ — страна молодая, нам всего 30 лет, уровень развития у нас соответствует возрасту», — заявил бизнесмен. «Мы пошли на эту игру, Парижское климатическое соглашение, хотя это не соответствовало полностью нашим интересам, но потому, что думали, что вреда это не принесет», — добавил он. Однако сейчас, по его словам, «началась наша известная военная спецоперация, и все здравые повестки со стороны России типа климатической, наверное, вернутся после ее завершения». Отметим, что начало российского мероприятия было прервано акцией украинских климатических активистов, а РФ получила три антинаград «Ископаемое дня» от группы международных климатических наблюдателей: за продвижение атомной энергетики, за дополнительные выбросы парниковых газов в результате военной операции, за попытки смягчить формулировки по вопросам энергетики в финальном решении конференции.

### Комментарий редакции

Невольно хочется спросить главного климатолога среди российских промышленников из РСПП: откуда же взялась эта 30-летняя недоразвития страна, если у нее совсем нет прошлого? Или гражданин Мельниченко никогда не слушает своего президента, который при любой возможности напоминает россиянам о нашей великой истории, о традиционных ценностях, которым неоткуда взяться у 30-летнего недоросля?

И откуда у этого недо-государства взялась армия олигархов и миллиардеров, расплывшаяся по миру как раковая опухоль? А насчет здравых повесток, которым только предстоит к нам вернуться ПОСЛЕ, так Россия их возвращения ждала всегда — и после ускорения, и после перестройки, и после антикоммунистического переворота 1993-го. Однако здравые силы общества все же и в эти годы «ожидания» успевали помнить о главном национальном достоянии России — ее природе и ресурсах, не спрашивая дозволения у корыстных промышленников.

## На чистую энергию — поэтапно

АНАСТАСИЯ ЛАРИНА  
КОММЕРСАНТ, 16 ОКТЯБРЯ

**Председатель КНР Си Цзиньпин заявил, что Китай не прекратит сжигать ископаемое топливо, пока не будет уверен, что экологически чистая энергия сможет заменить его.**

По его словам, Китай будет идти к снижению выбросов поэтапно. «Основываясь на энергетических и ресурсных запасах Китая, мы будем продвигать инициативы по достижению пиковых выбросов углерода хорошо спланированным и поэтапным образом в соответствии с принципом создания нового перед отказом от старого», — сказал Си Цзиньпин в своем выступлении в ходе XX съезда Коммунистической партии Китая. Он заявил, что власти КНР будут работать над снижением выбросов углерода и углеродной нейтральности «активно», но «осмотрительно».

Китай — крупнейший в мире источник выбросов парниковых газов. В 2020 году Си Цзиньпин пообещал

достичь углеродной нейтральности к 2060 году после достижения пика выбросов до 2030 года. В 2022 году в Китае произошли энергетический кризис и засуха, из-за которых в стране сократилось производство «зеленых» материалов, таких как литий и поликремний. Более 70% сталелитейных заводов в Сычуане остановили или ограничили производство. По данным BloombergNEF, в 2021 году на эту провинцию пришлось более пятой части производства лития в Китае. Из-за этого власти КНР пообещали увеличить мощности по добыче полезных ископаемых, что отодвигает перспективы по переходу на экологически чистые источники энергии.

### Комментарий редакции

То есть, новый Великий Кормчий честно признается, что глобальные климатические проблемы, над которыми бьется человечество (вернее, билось до недавних пор), для него не первый приоритет. Ему главное — сохранить глобальное экономическое лидерство своей страны, в чем он преуспел.

## Ракета на экологичном топливе

ТЕЛЕГРАМ, 24 ОКТЯБРЯ

**Ракета-носитель «Союз-2.1б» с первым спутником орбитальной группировки «Сфера» — «Скиф-Д» — и тремя спутниками связи «Гонец-М» была запущена с космодрома Восточный 23 октября.**

Этот запуск стал первым для ракет-носителей семейства «Союз-2» на полностью экологичном топливе нафтил. Демонстрационный спутник «Скиф-Д» предназначен для отработки новых технических решений высокоскоростного доступа в интернет и защиты орбитально-частотного ресурса. Он будет выведен на среднюю круговую орбиту высотой 8070 км.

Нафтил — экологически безопасный тип углеводородного горючего с применением полимерных присадок, он обеспечивает повышенную эффективность, что позволит обеспечить выведение большей полезной нагрузки с помощью ракеты-носителя «Союз-2» на все типы орбит.

### Комментарий редакции

Стоит напомнить, что традиционные космические ракеты-носители много десятилетий до этого использовали гептил, или несимметричный диметилгидразин — бесцветную жидкость с резким неприятным запахом. Легко самовоспламеняется с окислителями на основе азотной кислоты и азотного тетраоксида, что обеспечивает легкий запуск и стабильную работу двигателей в широком диапазоне изменения окружающих условий. Соединение характеризуется сложным поведением в окружающей среде: несмотря на высокие восстановительные свойства, оно устойчиво и обладает способностью сохраняться на протяжении многих лет после пролива на почвенный покров. А на почву гептил попадал всегда вместе со сбрасываемыми ступенями ракет по трассе полета, которая для космодрома Восточный проложена по якобы малонаселенным лесам восточной Якутии. Это вызывало при проектировании космодрома 10-15 лет назад бурные протесты коренных жителей Якутии и всех дальневосточных экологов.

Гептил относится к 1 классу опасности, предельно допустимая концентрация для водоемов составляет 0,02 мг/л, ориентировочный безопасный уровень воздействия для почвы — 0,1 мг/кг. Обладает сильным токсическим действием. Наиболее опасным источником отравления является вдыхание паров с последующим раздражением слизистых оболочек глаз, дыхательных путей и легких, расстройством центральной нервной системы и желудочно-кишечного тракта. Так что отказ ракетчиков от гептила — безусловно добрый знак.

# Лесное партнерство для климата

«МЕНЬШЕ ДВУХ», 9 НОЯБРЯ

*Первая встреча Партнерства лидеров лесного хозяйства и климата (FCLP) прошла в Шарм-эль-Шейхе под председательством Ганы и США. В списке участников нового лесного альянса стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии пока нет.*

Инициатива создания лесного климатического партнерства была закреплена в итоговых документах COP26 в прошлом году. Тогда более 140 мировых лидеров стран, в которых расположено более 90% мировых лесов, взяли на себя обязательство остановить обезлесение и профинансировать лесные проекты на миллиарды долларов. Приоритетами созданного в Шарм-эль-Шейхе лесного партнерства станут: сотрудничество, связанное с лесными углеродными рынками; поддержка лесных безуглеродных экономик; защита прав владения лесами для коренных народов и местных общин, а также распространение наиболее успешных практик устойчивого управления лесами. На эту деятельность ряд государственных и частных фондов уже выделили почти \$20 млрд.

Сокращение обезлесения, восстановление, сохранение и более эффективное управление природными ландшафтами — все, чем человечество занимается без видимого успеха уже не один десяток лет, — важный компонент снижения уязвимости к последствиям изменения климата, уверены эксперты. А хорошо спланированные последовательные действия по защите лесов могут обеспечить до 30% сокращения выбросов, необходимого для достижения целей Парижского соглашения. При этом защита лесов также способствует сохранению глобального биоразнообразия, экономическому процветанию и обеспечению продовольствием голодающих стран и регионов.



below2c.files.wordpress

В своей речи Президент Франции Макрон назвал инициативу создания Лесного Партнерства «Великой зеленой стеной», а канцлер Германии Олаф Шольц озвучил намерения удвоить свой первоначальный взнос — до €2 млрд. По данным службы мониторинга Global Forest Watch, в прошлом году планета лишилась площади тропических лесов размером с Нидерланды. По информации ученых, самые большие объемы тропических лесов уничтожены в Бразилии, Демократической Республике Конго, Боливии. Кроме того, по данным ученых, прошлый 2021 г. был отмечен рекордными потерями бореальных лесов, в основном в России. Дым от лесных пожаров, официальные данные о которых ученые считают сильно заниженными, в прошлом году впервые достиг Северного полюса. В созданном на COP27 Лесном Партнерстве на данный момент 26 стран, в том числе — Канада, США, Франция, Финляндия, Германия, Япония, Пакистан, Великобритания. На эти страны приходится примерно 35% мировых лесов и почти 60% мирового ВВП.

Далеко не все «лесные» державы подтвердили участие в новом альянсе. Если под меморандумом лесной инициативы Глазго подписались 145 стран, в числе которых Армения, Азербайджан, Грузия, Россия, Туркмени-

стан, Украина, то в списке участников нового лесного партнерства ни одной страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии пока нет. В этой связи эксперты Climate Home News вспомнили, что для РФ на прошлых климатических саммитах леса были «любимой» темой. И что климатическая стратегия страны опирается почти исключительно на возможности «связывания углерода» в лесном секторе. При этом с каждым годом лесов в России становится все меньше: из-за войны проблема «черных лесорубов» ушла на второй план, а вертолетов на тушение лесных пожаров в регионах почти не осталось. К тому же своими военными действиями РФ приложила руку к уничтожению лесов и заповедных территории Украины.

Инициаторы создания Партнерства лидеров лесного хозяйства и климата отмечают, что альянс открыт для вступления новых членов. Ожидается, что все крупные лесные державы присоединятся в нему в ближайшее время. К примеру, такого шага ждут от избранного недавно президента Бразилии Лулы, который уже приглашен на площадку климатического саммита COP27, чтобы активизировать усилия по формированию альянса крупных стран с тропическими лесами.

# Безрассудные угольные компании

Оливия Розан, ESO WATCH 6 ОКТЯБРЯ

*Международное энергетическое агентство (МЭА) заявило, что никакая новая инфраструктура ископаемого топлива, включая новые угольные шахты и заводы, не может быть построена после 2021 года, если мир хочет ограничить глобальное потепление достижением цели Парижского соглашения на 1,5 градуса Цельсия выше доиндустриального уровня.*

Несмотря на это, почти 500 угольных компаний все еще планируют либо новые шахты, либо электростанции, согласно данным, опубликованным немецкой неправительственной организацией Ugewald и 40 партнерскими организациями.

“Из 1064 компаний в нашей базе данных 490 разрабатывают новые угольные электростанции, шахты или новую инфраструктуру транспортировки угля», — сказал директор Ugewald Хейфа Шукинг в пресс-релизе, в котором приводятся новые данные. “Реализация новых угольных проектов в условиях чрезвычайной климатической ситуации — это безрассудное, безответственное поведение. Инвесторы, банки и страховщики должны немедленно исключить этих разработчиков угля из своих портфелей”. Новые проекты в горнодобывающей промышленности могут увеличить добычу угля на 37 процентов. Также в разработке находятся дополнительные 476 гигаватт угольных электростанций, что увеличит мощность на 23 процента. Все это происходит, несмотря на то, что мировые лидеры договорились в конце прошлой годней конференции COP26 по климату в Глазго “ускорить усилия по постепенному сокращению потребления угля”.

Уголь является наиболее углеродоемким из всех видов ископаемого



топлива. В отчете Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) за 2018 год определено, что к 2030 году сжигание угля для производства энергии должно сократиться на 78 процентов, чтобы достичь целевого показателя в 1,5 градуса Цельсия, согласно GCEI. Кроме того, для достижения нулевого уровня выбросов парниковых газов к 2050 году МЭА заявило, что развитым странам необходимо вывести из эксплуатации свои угольные электростанции к 2030 году, а развивающимся странам — к 2040 году, говорится в пресс-релизе. Но очень немногие компании действуют в соответствии с этими целями. «Большинство из них просто планируют перевести свои угольные электростанции на газ или продать их вместо того, чтобы вывести из эксплуатации», — сказал Шекинг. “В конце концов, мы определили только 5 компаний с планами перехода на уголь, которые можно считать согласованными с Парижем”.

По сообщению The Guardian, большинство новых горнодобывающих проектов были в Китае, Индии, Австралии, России и Южной Африке. Coal India была крупнейшим в мире разработчиком шахт, но наибольшее количество новых проектов по добыче угля было запланировано для Китая.

Китай также был страной, в которой запланировано больше всего новых угольных электростанций, что делает его ответственным за 61 процент новых производственных мощностей. Все четыре компании, планирующие строительство большинства новых заводов, также были китайскими. “Мир приветствовал заявление президента Си Цзиньпина в 2021 году о том, что Китай прекратит строительство новых угольных электростанций за рубежом, но Китаю необходимо принять аналогичные меры для своей внутренней энергетической системы, если он хочет стать действующим лицом в мире с температурой 1,5 °C”, — говорится в пресс-релизе Naspril.

Запрет на зарубежные угольные электростанции также был несовершенным, на данный момент официально отменено только 13 гигаватт. США также не остались в стороне, поскольку они располагают третьим по величине в мире парком угольных электростанций мощностью почти 218 гигаватт. Она также отстает от таких стран, как Италия, Франция и Великобритания, поскольку не установила национальную дату поэтапного отказа от угольной энергетики и по состоянию на 2021 год имела только 8,4 гигаватт мощности.

# Талабаева: пожары побеждены, но...

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ РФ, 17 НОЯБРЯ

*В Совете Федерации состоялось совещание на тему «Об итогах пожароопасного сезона 2022 года».*

*Провела мероприятие член Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, депутат от Приморья Людмила Талабаева.*

По ее оценке, лесная отрасль благодаря четким и скоординированным действиям с честью выдержала удары стихии. Динамика борьбы с лесными и ландшафтными пожарами показывает сокращение их площади почти в 3 раза по сравнению с прошлым годом. «В 12 субъектах РФ лесные пожары были вообще не допущены. Доля лесных пожаров, ликвидированных в первые сутки, составляет почти 80 процентов, что выше показателя прошлого года на 2,7 процента. И что значимо, в первые сутки 100 процентов лесных пожаров на землях лесного фонда были ликвидированы на территории 25 субъектов», — подчеркнула сенатор.

Вместе с тем, поставленная Президентом России задача — сократить площади лесных пожаров на землях лесного фонда в 2022–2030 годах не менее чем на 50 процентов относительно уровня 2021 года — не может быть выполнена без совместных усилий законодательной и исполнительной власти, лесного бизнеса. Парламентарий предложила рассмотреть поступившие по итогам пожароопасного сезона материалы, обсудить наиболее острые вопросы и предложения по их решению. В частности, Генеральная прокуратура РФ указывает, что повсеместно нормативы патрулирования лесов не выполняются ввиду недостаточной штатной численности лесных инспекторов. «В этой связи необходимо выработать дополнительные меры по предупреждению природных пожаров и борьбе с ними, повышению результативности противопожарных мероприятий. И, прежде всего, довести штатную численность лесных инспекторов регионов страны до нормативной», — считает она.

Оперативность тушения лесных пожаров в течение суток с момента обнаружения, как целевой показатель, установленный абсолютно для всех субъектов РФ, не учитывает специфики регионов (степень развития сети лесных дорог и дорог общего назначения, сложность рельефа местности, удаленность) и требует детализации. Субъекты РФ отмечают необходимость роста оперативности обнаружения лесных пожаров за счет инструментов космического мониторинга. Сенатор предложила для этого наделить органы местного самоуправления полномочиями по проведению выборочных и сплошных рубок насаждений на лесных участках, расположенных в границах территории, признанной зоной ЧС, или в границах территории, на которой возможно возгорание.

Важно также увеличить численность парашютно-десантной пожарной службы ФБУ «Авиалесоохрана», в том числе за счет создания новых межрегиональных подразделений. «Надо разработать нормативно-правовую базу, направ-



fishnews.ru

ленную на максимальное вовлечение арендаторов лесных участков в процесс охраны лесов от пожаров, предоставив им соответствующие полномочия. Определить четкий статус резервного фонда Рослесхоза, цели, параметры и критерии выделения средств из него. То же стоит сделать для резервного фонда Правительства РФ на ликвидацию последствий вследствие лесных пожаров», — сказала парламентарий. Необходимо сформировать порядок тушения лесных пожаров на разных стадиях, определить возможность введения режима ЧС регионального уровня на территории одного муниципального района.

С основным докладом перед участниками выступил директор Департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов МПР Андрей Грибенников. Он рассказал о работе ведомства в рамках национального проекта «Экология», и ситуации в отрасли. В мероприятии приняли участие член Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Татьяна Гигель, сенаторы РФ, представители МПР, МЧС, Федерального агентства лесного хозяйства, Генеральной прокуратуры РФ, субъектов Федерации.

## Комментарий редакции

Жизнь показывает, что масштабы лесных пожаров в мире неуклонно нарастают с нарастанием глобальных климатических изменений и продолжающимся процессом утраты лесов, прежде всего старовозрастных. И никакие резолюции и декларации многотысячных саммитов, и уж тем более никакие решения национальных властей до сих пор не сумели существенно притормозить тревожные масштабы таких катаклизмов. Сделать это могла бы только радикальная смена системы международных отношений и экономической модели потребительской цивилизации, о чем сильные мира сего говорить на форумах старательно избегают. А нашему сенатору в качестве горькой иронии можно разве что предложить обязать муниципальные власти просто уничтожить все леса вокруг поселков, чтобы защитить дома. И Бог с ним, с лесом — не до него. А вместо мобилизации трудоспособных мужиков на фронт в чужой стране, мобилизовать их в лесные инспекторы-охранники, численность которых 20 лет назад была так рискованно сокращена в 10 раз молодым президентом Путиным.

# Тернейлес: угроза остановки

ИНТЕРФАКС, 26 ОКТЯБРЯ

**Группа «Тернейлес», одно из крупнейших лесозаготовительных предприятий Дальнего Востока, может остановить производство, если не получит поддержку со стороны государства, сообщил губернатор Приморья Олег Кожемяко в заксобрании региона.**

«Сложилась крайне сложная обстановка в лесопромышленном комплексе в силу тех запретов, которые были введены по отношению к недружественным странам. Это коснулось щепы, шпона, и многие наши предприятия уже начинают работать в убыток. Идет сокращение людей, это убытки, которые в последующем, так или иначе, приведут по некоторым предприятиям к остановке», — сказал он.

Владимир Щербаков, гендиректор и совладелец ОАО «Тернейлес» где трудятся около 3 тысяч работников, пояснил, что пока речь о полной остановке производства не идет. Тем не менее, компания нуждается в поддержке, прежде всего в регуляторной плоскости. «Группа «Тернейлес» — практически на 100% экспортоориентированное производство. С июня 2022 года мы работаем с большими убытками из-за вынужденного сокращения объемов лесозаготовки и производства шпона. Сокращений персонала у нас нет. Если не будут открыты экспортные рынки, то возможно придется и останавливать те или иные предприятия», — объяснил Щербаков. По его словам, ситуацию можно выправить и вернуть рентабельность бизнесу за счет снятия ограничений на экспорт сырых пиломатериалов хвойных пород.

В ноябре 2021 года правительство приняло постановление, которое по сути ввело со 2 января по 31 декабря 2022 года заградительные экспортные пошлины в отношении



lesprominform.ru

отдельных видов лесоматериалов влажностью более 22% и толщиной более 10 см. Согласно постановлению, для хвойных пород древесины экспортные пошлины установлены в размере 200 евро за 1 куб. м, для ценных лиственных пород (дуб, бук, ясень) — от 250 до 370 евро за 1 куб. м. Экспорт российских пиломатериалов, в отношении которых, как и на другую лесопroduкцию, с 10 июля начали действовать санкции Евросоюза, в январе-июле сократился на 3,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 15,4 млн куб. м. «Тернейлес» работает в Тернейском, Красноармейском, Дальнегорском, Кавалеровском и Пожарском районах Приморья. В группу входят ОАО «Тернейлес» и четыре дочерних предприятия. Японской Sumitomo принадлежат 45% акций ОАО «Тернейлес», гендиректору Владимиру Щербакову — 30%.

## Отели вместо лесов

FORESTFORUM, 28 НОЯБРЯ

**Распоряжением от 19 ноября 2022 года №3524-р Правительство РФ разрешило строить в эксплуатационных и резервных лесах, кроме особо защитных участков, гостиницы, культурные центры и визит-центры.**

Соответствующие изменения внесены в перечень объектов капитального строительства, утвержденный распоряжением от 30 апреля 2022 года № 1084-р (подпункт «б» пункта 5 как раз и относится к эксплуатационным и резервным лесам, кроме ОЗУ).

Само по себе это нововведение не грозит в обозримом будущем массовой новой застройкой, поскольку наиболее привлекательные для размещения гостиниц и культурных центров леса

в основном относятся к защитным. Да и эпоха огромных шальных денег, которые можно было вкладывать в строительство новой недвижимости на месте леса, в стране в целом прошла. Скорее всего, нововведение будет в основном использоваться точно для легализации старых объектов и самостроя.

Но в сочетании с новой Лесоустройственной инструкцией, утвержденной приказом Минприроды России от 5 августа 2022 года № 510, это нововведение представляет существенную проблему. Согласно инструкции, ОЗУ вокруг поселков городского типа и сельских населенных пунктов теперь будут создаваться на основании предложений местного самоуправления, и их размер (ширина) будет не один километр, а до одного километра.

Нововведение насчет строительства гостиниц и центров дает руководителям местного самоуправления мотив к тому, чтобы или вовсе не предлагать эту категорию ОЗУ, или предлагать в усеченном виде, чтобы не лишиться потенциальной возможности распоряжаться застройкой лесов.

Ну и сам такой подход к застройке лесов — когда по факту на месте леса строится гостиница или что-нибудь подобное, а «на бумаге» это остается землями лесного фонда — совершенно ущербен. Понятно, что чиновникам проще «доить» застройщиков, чьи объекты находятся на государственной земле (а земли лесного фонда могут быть только государственными) — но ни к сохранению лесов, ни к общественным интересам это никакого отношения не имеет.

# Деревообработка: из Европы на Восток

ИРИНА ПЛЕТНЕВА, РГ, 09 ОКТЯБРЯ

**Деревообработка всегда была ориентирована на экспорт. При производстве около 12 миллионов кубометров доски в год, внутренний рынок потребляет около 600 тысяч кубометров.**

В частности, 85% российской фанеры шло за рубеж. Из-за санкций и зависимости рынка от иностранных покупателей объёмы производства пришлось сократить: производство древесины снизилось на 20%, фанеры — на 42%. Производство в этой сфере по итогам 2022 года может сократиться на треть. Руководитель «Рослесинфорга» Павел Чащин предлагает перенести часть деревообработки в регионы Сибири и Дальнего Востока. По его словам, у предприятий в северо-западных регионах сложности со сбытом и мало возможностей для экспорта своей продукции в Китай, тогда как сибирские лесопромышленники чувствуют себя довольно неплохо. По мнению эксперта, настало время для эвакуации производств, как было в годы Великой Отечественной войны:

«На Северо-Западе, в принципе, и так уже истощена экономически до-



Из архива ОО БРОК

ступная лесосырьевая база. Возможно, в этой ситуации следует всерьёз задуматься о переносе предприятий лесоперерабатывающего комплекса в восточные регионы России. Так уже было: в годы войны с запада на восток были эвакуированы почти половина предприятий разных отраслей, и все они сумели в кратчайшие сроки возобновить работу. Уже многое сделано для того, чтобы наладить внешнюю торговлю: через все пропускные пункты на границе разрешено экспортировать щепу и древесно-топливные гранулы, увеличено число пропускных пунктов для экспорта пиломатериалов, возобновлены поставки шпона за рубеж через Приморский край. Налаживается транспортное субсидирование. На мой взгляд, этого вполне достаточно для того, чтобы успешно развивать бизнес».

В свою очередь, председатель правления Союза лесопромышленников Архангельской области Андрей Зубов считает, что основная проблема отрасли — крепкий рубль и кратно возросшие затраты на логистику в лесозаготовке и лесопереработке — от двух до четырех раз. Переориентация на внутренний спрос — не вариант. Ни по одному из видов продукции из дерева, если не считать мебели, российский рынок не в состоянии обеспечить ёмкость спроса более 25-30%. В Минпромторге в качестве меры поддержки ЛПК предлагают субсидировать транспортировку экспортной продукции или обнулить вывозные пошлины на сырые пиломатериалы. Планируется продлить ещё на год выполнение обязательств по приоритетным инвестиционным проектам (ПИП) — сейчас они действуют до 1 сентября 2024 года. Представители отрасли предлагают в рамках ПИП разрешить использовать другое оборудование, так как по ранее заключённым контрактам оно не поставляется. Также звучит предложение развивать спешно созданную активистами отечественную систему сертификации лесоматериалов международного уровня «Лесной эталон», поскольку международные системы FSC и PEFC стали недоступны и действие их сертификатов приостановлено на неопределённый срок.

## Новосибирск: лес важнее кампуса

В КОНТАКТЕ, 20 ОКТЯБРЯ

**В Новосибирске Центральный районный суд из-за коллективного иска от экологических активистов приостановил строительство нового мирового кампуса Государственного Университета.**

18 октября мэрия подала жалобу на такое решение суда. Как рассказали в пресс-службе управления судебного департамента, Центральный районный суд вынес определение 3 октября. В нем говорится, что на участке, который находится в бессрочном пользовании НГУ, запрещена вырубка леса, производство геологопоисковых работ, инженерные изыскания и строительство объектов. В пресс-службе НГУ сообщили, что универ-

ситет готовит жалобу на постановление Центрального районного суда.

— Новосибирский государственный университет является заинтересованным лицом по данному делу, поскольку судебный акт затронул земельные участки, находящиеся в постоянном бессрочном пользовании НГУ, — сообщили в пресс-службе университета. Как рассказала Галина Павлова, экологическая активистка Академгородка, коллективный иск подписали больше 30 жителей района. — Это обычная практика, когда истцы начинают производство. Иначе будет невозможна защита прав граждан на благоприятную среду.

Рядом со зданием НГУ идет строительство научно-исследовательского центра, а также учебно-научного центра института медицины и пси-



Из архива ОО БРОК

хологии В. Зельмана. 7 июня мэрия Новосибирска выдала разрешение НГУ на снос 844 деревьев и 2832 кустарников. Экоактивисты утверждают, что в этих лесах есть краснокнижные липы и птицы. В НГУ заявляют, что было проведено исследование, которое не показало наличие краснокнижных животных и растений.

# Почему не сработала «лесная амнистия»

ЛЕСНОЙ ФОРУМ ГРИНПИС, 20 ДЕКАБРЯ

**Почти пять с половиной лет назад был принят федеральный закон «о лесной амнистии». Первоначально с ее помощью предполагалось до 1 января 2023 года устранить противоречия между единым государственным реестром недвижимости (ЕГРН) и государственным лесным реестром (ГЛР) при пересечении земельных участков.**

Сделать это не удалось, и в результате Думе пришлось принимать еще один закон от 19 декабря 2022 года, которым срок действия лесной амнистии был продлен до 2026 года. Получится ли — пока непонятно, но важно понять, почему «амнистия» не сработала в срок. Что такое «амнистия»? Сущность ее в освобождении от наказания, его смягчении или в прекращении преследования». То есть это когда кто-то что-то нарушил, а государство ему это нарушение прощает.

Кто виноват в наложении или пересечении земельных участков, учтенных в ЕГРН и ГЛР? Оба реестра ведутся государством; этим занимаются тысячи чиновников различного уровня, получающих от государства зарплату и социальные гарантии. Если два госреестра противоречат друг другу, а учтенные в них земельные участки расползаются или пересекаются — значит, чиновники и ведомства не смогли организовать взаимодействие, выработать разумные нормы и правила ведения этих реестров. Нормативно-правовое регулирование в сфере ведения ЕГРН возложено на Росреестр, полномочия по ведению ГЛР переданы органам власти субъектов РФ, а обобщение содержащейся в нем информации — на Рослесхоз. Никаких обязанностей и полномочий по ведению этих реестров у правообладателей земельных и лесных участков нет.

Кого же в рамках лесной амнистии признают виновными и прощают? Фактически — правообладателей земельных участков, которые пересекаются с участками земель лесного фонда (последние по Лесному кодексу могут находиться исключительно в собственности Федерации). То есть получается, что виноваты в бардаке с учетом земель и с массовым несовпадением данных одни (Росреестр, Рослесхоз, чиновники), а признают нарушителями и как бы прощают — других, правообладателей земельных участков, которые в этой истории — скорее потерпевшие, чем виновники. Ну и какой смысл чиновникам и ведомствам что-то принципиально менять в своей работе в связи с лесной амнистией, если эта амнистия признает виновными не их, а тех, кто пострадал от чиновничьей халтуры? Очевидно, что никакого. Потому лесная амнистия и не сработала (а раньше по той же самой причине не сработала аналогичная ей дачная амнистия).

Из архива ОО БРОК



## Верховный суд: орудия конфисковать

ЭКОПОРТАЛ, 19 ДЕКАБРЯ:

**Орудия, оборудование или иные средства совершения экологического преступления, в том числе транспорт, которые были приобщены к делу как вещественные доказательства, подлежат обязательной конфискации у преступника.**

Такие разъяснения Верховный суд РФ включил в свое постановление. Наиболее актуальны они применительно к несанкционированным рубкам леса, орудия для которых чаще всего надзорные органы были вынуждены возвращать самовольщикам.

При этом пленум обратил внимание, что в некоторых случаях самовольная рубка деревьев не может считаться преступлением, например, если она совершается для устранения непосредственно угрожающей опасности, например пожара.

В ведомстве отметили также, что граждане, которые в соответствии с распределенными ролями совершают действия, являющиеся частью преступления (спил, обработка, рубка или хранение древесины), несут уголовную ответственность за незаконную рубку леса группой лиц по предварительному сговору. Вместе с тем, если гражданин не принимает непосредственного участия в преступлении, но, например, указывает место незаконной рубки или объем подлежащих незаконной рубке деревьев, то его деяние следует квалифицировать как соучастие в преступлении в соответствии с частями 3-5 статьи 33 УК РФ (как организатора, подстрекателя или пособника), пояснили в ВС РФ.

### Комментарий редакции

Возникает, однако, немало вопросов о том, как расценивать рубку, на которую у бригады есть разрешение, однако при которой допускаются многочисленные и хорошо известные нарушения законов и правил. Это и перерубы по объему и отведенной площади, и нарушение технологий, и изъятие других пород и диаметров вместо разрешенных, и повреждение подроста и масса прочего. С какого уровня, количества или масштаба нарушений лесозаготовку можно считать незаконной, тем более что в массовом сознании граждан любое нарушение закона расценивается как беззаконие, то есть нарушение закона. Тут и возникает ключевой вопрос: предполагает ли Верховный суд, что конфискации подлежат и все оборудование официального лесоучастка, в работе которого выявлены нарушения? Не остановит ли в таком случае Верховный суд разом весь наш ЛПК, в последние годы и без того выживающий чудом в условиях ковида, закрытия рынков и запрета на вывоз круглого леса?

# В Правительстве услышали «Лесной эталон»

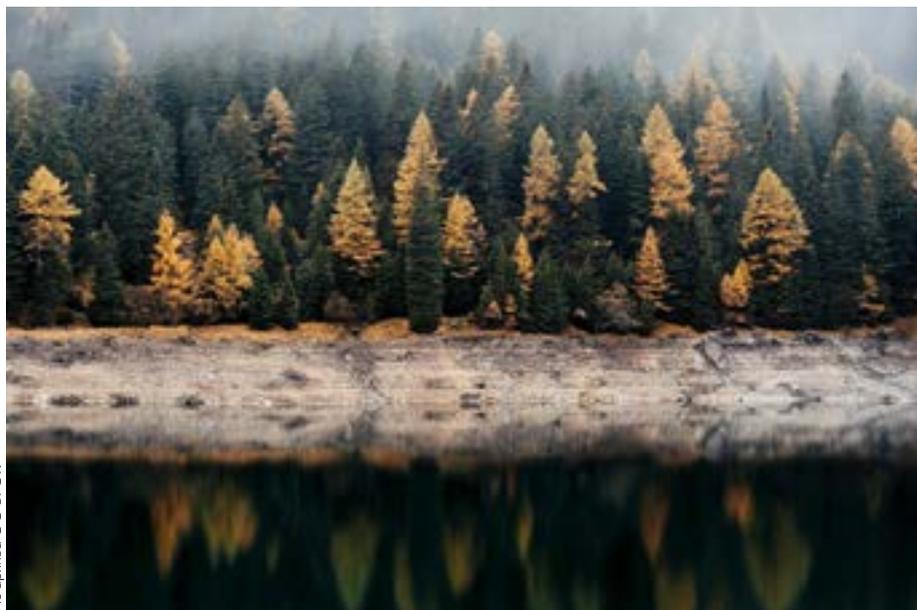
АНРГ РФ, 30 октября

*28 октября состоялось очередное заседание Общественного совета при Минприроды России, где рассматривался ход реализации федерального проекта «Сохранение лесов».*

В работе совещания принял участие Николай Шматков, директор системы «Лесной эталон» и АНРГ, член Общественного совета Рослесхоза и эксперт рабочей группы «Лес» Общественного совета при Минприроды России. В своем выступлении он подчеркнул, что важно не только посадить саженцы, но и добиться восстановления лесов целевыми, хозяйственно ценными породами. Для этого необходимо полностью обеспечивать лесные культуры всем необходимым комплексом качественных рубок ухода, обеспечивающих лесоводственный результат.

«Без надлежащих уходов, особенно без осветлений и прочисток, проведенных площадным способом, мы рискуем потерять большую часть лесных культур, созданных в рамках федерального проекта «Сохранение лесов», — поясняет Шматков. — Мы получим или осиновые леса на месте хвойных посадок, или перегущенные хвойные монокультуры — кормовую базу для короедов и пороховую бочку для пожаров. Необходимо выделение дополнительных средств на качественные уходы и более строгий контроль за результатами работ. Все участки, восстановленные в рамках федерального проекта, должны быть нанесены на публично доступную карту для облегчения государственного и общественного контроля. Также важно создать позитивные стимулы для лесопользователей более качественно проводить рубки ухода в молодняках».

Эти предложения внесены в проект решения Общественного совета. Напомним, что Технический комитет АНРГ в 2021 г. разработал Руководство по оценке применения индикатора 10.1.2 стандарта лесопромышленного комплекса.



Из архива ОО БРОК

В руководстве описано как нужно оценивать качество мероприятий по уходу за молодняками, и в каком объеме должны проводиться такие уходы. Это руководство должны учитывать компании, получающие сертификаты лесопромышленного комплекса «Лесной эталон» и аудиторы органов по сертификации, работающие в системе «Лесной эталон».

Двумя неделями раньше лесную сертификацию обсудили на Петербургском Международном Лесопромышленном Форуме — одной из ведущих площадок лесопромышленного комплекса, где выступили более 50 спикеров из 11 стран.

В рамках форума и при партнерстве Санкт-Петербургского НИИ лесного хозяйства также состоялась тематическая конференция, где Николай Шматков выступил с докладом о добровольной лесной сертификации «Лесной эталон». Кроме сертификации, на конференции обсудили сдерживающие факторы развития интенсивной модели лесного хозяйства и ее развитие применительно к климатической повестке. Поговорили о проблемах лесостроительства, перехода на использование посадочного материала с закрытой корневой системой, проектировании и эксплуатации тепличных комплексов, транспортной

доступности регионов и повышении рисков образования пожаров.

Особенное внимание на форуме было посвящено лесной сертификации. Евгений Шварц в своем обзорном докладе рассмотрел все существующие и планируемые инициативы. Николай Шматков рассказал, как работает система сертификации «Лесной эталон», рассмотрел какие перспективы у национальной системы сертификации, если она будет разработана. «Лесной эталон» продолжает миссию FSC в России и уже демонстрирует успехи, в сравнении с другими российскими инициативами: на данный момент выдано 64 сертификата, из них 58 — по цепочке поставок и 6 — по лесопромышленному, держатели сертификатов присутствуют в 27 регионах. «Сила стандарта «Лесного эталона» в том, что он является результатом консенсуса всех сторон лесного сектора России: лесопромышленников, НКО, организаций социальной направленности. Последний вариант стандарта разрабатывался 6 лет. Тем не менее, стандарты «Лесного эталона» должны развиваться, но только в результате диалога. «Лесной эталон» должен сохранить все лучшее, что накоплено в России добровольной лесной сертификацией за 20 лет», — подчеркнул Николай Шматков.

# Россыпное золото лишает реки шанса

*Массовая разработка золотоносных россыпей стала настоящим бичом для водных объектов Сибири и Дальнего Востока. Надзорные органы фиксируют сотни нарушений, вносят множество предписаний, но ситуация кардинально не меняется.*

OSTAGON-MEDIA, 26 ОКТЯБРЯ

Большинство артелей — это мелкие структуры, зачастую не имеющие должного опыта работы в отрасли. Впрочем, и более крупные компании ведут себя не лучше. В погоне за рентабельностью вопросы экологии отходят для них даже не на второй план.

В октябре Красноярская природоохранная прокуратура совместно со специалистами министерства экологии края, Енисейского территориального управления Росрыболовства и ФГБУ «Среднесибирское УГМС» организовала проверку по информации о загрязнении рек Кан и Тукша. Авиаобследование выявило, что источником загрязнения является золотодобывающая деятельность ООО «Сисим». Артель ведёт промывку россыпей с нарушением требований природоохранного законодательства: стоки из отстойника сбрасываются без очистки. Более того, её деятельность по добыче золота даже не согласована с Росрыболовством. «Прокуратура внесла представление организации, направила в суд иск о приостановлении незаконной деятельности. По итогам исследований будут приняты иные меры реагирования по взысканию причинённого ущерба», — заявили в прокуратуре.

ООО «Сисим» (входит в холдинг «Сибзолото») стало широко известно осенью 2019 года, когда на одном из его участков в Курагинском районе ночью прорвало технологическую дамбу. Многометровый поток воды снёс вахтовый городок со спящими рабочими, погибли 20 человек. Следственный комитет установил многочисленные нарушения в деятельности компании. Жилые блоки вообще нельзя было устанавливать под дамбой. Техническое сооружение было построено самовольно, без надзора со стороны государственных органов. Судебные разбирательства по поводу ЧП тянутся до сих пор. Как пояснили в главном следственном управлении



Из архива ОО БРОК

Следственного комитета по Красноярскому краю и Республике Хакасия, дело было передано в суд ещё в июле 2020 года.

На этой неделе стало известно о решении суда по уголовному делу бывшего управляющего директора ООО «АС Прииск Дrajный». Это одна из крупнейших золотодобывающих компаний Красноярского края, она входит в челябинскую группу «Южуралзолото». Подсудимый был признан виновным в нарушении правил охраны окружающей среды и незаконном обороте драгоценных металлов, повлёкших причинение государству ущерба на почти полмиллиарда рублей. По данным следствия, в 2019 году прииск незаконно добывал золото на реке Коломе в Северо-Енисейском районе. Согласно официальной формулировке, это привело к сокращению кормовой базы рыб и уничтожению мест их нереста. Таёжную реку перекопали драгой и превратили её русло в цепь заполненных грязью карьеров.

Таким способом компания намыла свыше 80 килограммов золота. Часть была продана за 269 млн рублей, ещё 25 килограммов ждали своей очереди на территории предприятия. В итоге золотопромышленник получил три года условно с испытательным сроком и лишением права в течение двух лет заниматься некоторыми видами деятельности. Правда, остаётся иск прокурора о возмещении вреда, причинённого преступлением. Он будет рассмотрен в гражданском порядке. «В этом году мы

провели рейды на 55 водных объектах, на которых находится 61 лицензированный участок золотодобычи. У 13 недропользователей нашли нарушения. При этом учитывали не только загрязнение водных участков, но и негативное воздействие на атмосферный воздух (у многих отсутствуют документы постановки на учёт как объекта негативного воздействия), а также обращение с отходами», — сообщает начальник отдела экологического надзора министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края Ольга Манько.

По сведениям общественной организации «Реки без границ», нарушения регистрируются везде, где есть россыпные месторождения, — начиная от Кузбасса и заканчивая Камчаткой. — Только в этом году мы направили более сотни обращений в надзорные органы по выявленным с помощью космических спутников фактам загрязнения водных объектов только в одном Забайкальском крае. Третий год фиксируем обширные загрязнения реки Вывенки в Камчатском крае. Ситуация остаётся стабильно неудовлетворительной. Пора выносить этот вопрос на федеральный уровень, — убеждён координатор экологической коалиции «Реки без границ» Александр Колотов.

Выход эксперты видят в возвращении экспертизы промышленной безопасности при разработке россыпных месторождений, а также в отнесении отстойников золотодобычи к гидротехническим сооружениям. Это обяжет компании декларировать их безопасность. — Будущее у старательства в России есть при условии жёсткого экологического контроля. В настоящее время раздаются лицензии — поисковые и разведочные — компаниям, которые не имеют грамотных горных инженеров и геологов. Стоимость нормальных горнобуровых работ для них неподъёмна, потому всё, как правило, сводится к промывке старых отвалов без подготовки отводных русел и нагорных канав. Это и ведёт к загрязнению водоёмов, — заявил геолог-консультант в старательских артелях Иркутской области, Бурятии и Монголии Сергей Мешалкин.

# Экологии Байкала угрожает «Синий конь»

Владимир Полканов,  
НГ, 17 НОЯБРЯ

*Монгольская инфраструктурная программа «Синий конь» вызывает растущую тревогу экологов. Запланированное в соседнем государстве строительство десятков крупных гидротехнических сооружений может нести угрозу экосистемам Иркутской области и Бурятии, в том числе озеру Байкал.*

Монгольские официальные лица и СМИ в последнее время говорят о запуске проектов как о решенном деле. При этом, как отмечают ученые, до сих пор не проведены необходимые экологические экспертизы, обсуждения и согласования. Проблема была поднята, в частности, на проходящей в Хабаровске XI конференции «Реки Сибири и Дальнего Востока».

Программа развития водохозяйственного комплекса Монголии «Синий конь» предполагает строительство 33 плотин на 13 реках. Задачи программы — развитие энергетики, сельского хозяйства, водо- и энергоснабжения промышленности и городов страны. Но при этом может быть нанесен непоправимый ущерб экологии не только самой Монголии, но и России, в том числе объектам всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Один из таких проектов — строительство плотины на реке Ульдза высотой 9-12 м для создания водохранилища емкостью 27 млн куб.м. Ульдза является главным источником воды для соленых бессточных Торейских озер — части трансграничного российско-монгольского объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Ландшафты Даурии». Биоразнообразие этих озер зависит от естественных циклических колебаний уровня воды. По оценкам ученых, плотина на Ульдзе нарушит естественный водный режим, что приведет к необратимым изменениям экосистем Торейских озер



Из архива ОО БРОК

и существенному снижению численности десятков видов водоплавающих и околоводных птиц Восточной Азии.

Проведение строительных работ на Ульдзе было обнаружено лишь по спутниковым снимкам в 2020 году. Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО выразил крайнюю озабоченность тем, что возведение плотины началось без предварительного уведомления, и потребовал прекратить его до представления комплексной оценки воздействия этого проекта на природные экосистемы. «Итог был предсказуем: когда луч прожектора под названием «внимание Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО» падает на проект на территории Монголии, как правило, после бурной первоначальной реакции этот проект замораживают», — рассказал российский координатор международной экологической коалиции «Реки без границ» Александр Колотов. — Так было и с проектом плотины на Ульдзе: Монголия была вынуждена принять рекомендации комитета, и с весны 2021 года особых подвижек там нет».

Зато в апреле 2022 года недалеко от границы с российской Республикой Алтай началось строительство ГЭС «Эрдэнэбурэн» мощностью 90

МВт. Плотина строится на реке Ховд, которая впадает в Великие озера Западной Монголии, в озеро Хар-Ус — крупнейшее водно-болотное угодье международного значения в стране. Власти оказывают сильное давление на противников проекта, обвиняя их в саботаже и сотрудничестве с иностранными разведками и агентами, рассказал Александр Колотов. «Благодаря жесткой позиции местных жителей, заблокировавших дорогу к объекту, строительство перенесено на весну следующего года», — сообщил он.

Самый известный в России и чувствительный для ее природных экосистем проект программы «Синий конь» — это возведение ГЭС «Эгийн-Гол» предполагаемой мощностью 315 МВт. Сооружение собираются построить на одноименной реке — крупнейшем притоке реки Селенги, которая, в свою очередь, является крупнейшим притоком Байкала. Поэтому станция может оказать серьезное негативное воздействие на экосистему знаменитого озера. По плану, плотина ГЭС длиной 740 м, высотой 82 м и шириной по гребню 8 м должна появиться в 24 км от устья реки Эгийн-Гол. Площадь водохранилища составит 154,3 кв. км, его объем — 5,7 млрд куб.м.

# Отходы вернулись автору

NEWSVL.RU, 12 ОКТЯБРЯ

*Арбитражный суд Амурской области утвердил мировое соглашение между участниками спора о партии отходов со складов космодрома Восточный, которые планировали утилизировать в Приморье в 2021 году.*

Тогда этому процессу воспротивилась общественность, хотя позже высокий класс опасности веществ не подтвердился — содержимое мешков признали утратившими эксплуатационные свойства удобрениями. До 1 марта 2023 года их отправят обратно в Амурскую область. До этого момента отходы будут безвозмездно хранить компания «Система». В определении Арбитражного суда Амурской области сообщается, что с ходатайством о мировом соглашении выступил

заказчик работ по утилизации — государственное бюджетное учреждение (ГБУ) Амурской области «Экология». АО «Зелёный город» (Красноярский край), которое должно было утилизировать отходы, и соисполнитель контракта ООО «Система» (Приморский край) тоже выступили за подобный исход.

Надзорные ведомства регионов — Минсельхозы, прокуратура, Росприроднадзор, изучив составленное мировое соглашение, против такого исхода дела не возражали. Теперь контракт между ГБУ «Экология» и АО «Зелёный город» считается расторгнутым по соглашению сторон. При этом все стороны признают, что исполнители контракта частично выполнили договор — произвели сбор отходов в количестве 307 тонн. Стоимость таких работ оценили в 11 370 840 рублей. Их госпредприятие переведёт на расчётный счёт приморской компании «Система» в течение 30 дней с момента подписания мирового соглашения. Вывоз отходов с территории Приморья организует ГБУ «Экология» до 1 марта 2023 года. До этого времени ООО «Система» будет безвозмездно обеспечить временное хранение пестицидов на своих площадках.

«Таким условиям мирового соглашения мы удовлетворены, — отмечает инженер компании «Система» Сергей Шипов. — До 1 марта отходы будут вывезены в Амурскую область на специальную площадку для уничтожения. Мы будем вести переговоры по нескольким контрактам, включая отдельный контракт на транспортировку. Напомним, в октябре в Приморье привезли биг-бэги с космодрома Восточный. Содержимое мешков некоторые назвали «опасными для жизни пестицидами» — эту точку зрения лоббировал и Олег Митволь, чья аффилированная компания как раз не смогла выиграть торги на утилизацию. Позже выяснилось, что в мешках находятся удобрения, потерявшие потребительские свойства.

Между Россией и Монголией заключено соглашение по охране и использованию трансграничных вод от 11 февраля 1996 года. Однако оно относится к трансграничным только водные объекты, по которым проходит или которые пересекает государственная граница. Поэтому, согласно документу, Селенга является трансграничной (на 67% она протекает по территории Монголии и на 33% — по России), но река Эгийн-Гол таковой не считается, поскольку полностью расположена в Монголии. И соседнее государство часто заявляет, что любое строительство на ней не требует согласования с Россией. Хотя в 2006 году двусторонней комиссией было согласовано проведение совместной оценки экологических воздействий промышленного освоения в границах водосборного бассейна, но потом Монголия отказалась от этих обещаний.

Первоначально, в 2010-х годах, ГЭС «Эгийн-Гол» планировалось построить в рамках монгольского проекта МИНИС, предполагавшего возведение трех плотин для отвода воды и производства электроэнергии в целях развития добывающей промышленности страны, рассказал Колотов. В России были проведены общественные слушания, на которых жители и представители науки выступили резко против. В результате Всемирный банк и китайские инвесторы свернули поддержку проекта, а Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО потребовал оценить потенциальное воздействие ГЭС на биоразнообразие и экосистему Байкала. Проект заморозили, когда Монголия пообещала провести экологическую оценку и с ее результатами приехать на общественные слушания в Иркутской области и Бурятии. Ничего этого сделано не было, но в 2022 году из Монголии стали поступать новости о реанимации проекта. Из сообщений руководства Монголии и местных СМИ может создаться впечатление, что для этого уже есть все договоренности. Якобы российская сторона выразила поддержку строительству ГЭС, как и генсек ООН Антониу Гутерриш. «На самом деле это не так, — подчеркнул Колотов. — Есть настойчивые рекомендации Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО. Вряд ли Монголия сможет начать реализовывать этот проект, не имея выполненную региональную экологическую оценку и не проведя общественные обсуждения, в том числе в России».



Из архива ОО ВРСОК

VL.RU  
Новости города

# Как Таймыр закопает Кузбасс

ДМИТРИЙ ВЕРХОТУРОВ, 10 ОКТЯБРЯ .

*Первый уголь, отгруженный с Сарыдасайского месторождения на Таймыре, стал, пожалуй, одной из главных экономических новостей Сибирско-Арктического региона. Губернатор Красноярского края Александр Усс написал об этом сообщение в своем канале.*

Отношение к этому событию было самым разнообразным, от восторженного, до скептического. Скептики утверждали, что порт-де не готов, конвейера тоже нет, к судну поставили временный передвижной конвейер, и, в общем, все это показуха.

Но мы можем посмотреть на дело с другой стороны. Почему-то никто не озадачился определением судна, которое грузилось углем с Сарыдасайского месторождения. По действующему порядку все суда, идущие Севморпутем, должны получать разрешение. В списке мы видим судно «Pola Anisia» под панамским флагом, которое получило разрешение. Это приличное по размерам судно: дедвейт 46,4 тысячи тонн, вместимость 25,5 тысяч тонн, осадка 10,1 метров. Ледового класса судно не имеет, однако смогло в сентябре-октябре пройти по Севморпути с востока на запад и погрузиться углем в наспех оборудованном пункте. Это доказывает, что «Северная звезда» уже сейчас имеет возможность вывоза угля с Таймыра и доставки его куда угодно обычными балкерами. В летне-осеннюю навигацию уголь можно интенсивно вывозить, а зимой строиться и добывать уголь на склад для вывоза с открытием навигации.

Да, у компаний нет пока полностью оборудованного порта и транспортного конвейера от карьера до порта, но это будет построено и запущено в течение ближайших лет. Проблемы с заменой быстро снашивающихся роликов и конвейерной ленты и другие технические трудности вполне решаемы.



Для кузбасских угольщиков это новость исключительно плохая, хуже даже, чем новость об отмене понижающего коэффициента на дальние перевозки угля по железной дороге. Дело в том, что Сарыдасайское месторождение — это первый в России угольный проект, не предусматривающий железнодорожных перевозок, в особенности на многие тысячи километров. Практически — из карьера в балкер. К тому же, любому угольщику известно, что карьерная добыча намного дешевле шахтной. Таймырский уголь получается самый дешевый по себестоимости в России. Кстати, сарыдасайский уголь — жирных и коксующихся марок, наиболее востребованный на мировом рынке. В первую очередь он потеснит именно кузбасский, поскольку «Северная звезда» может поставить цену, за которую кузбасский уголь с прибылью не продашь. Собственно, последствия европейского эмбарго на российский уголь, из-за которого поставщики вынуждены искать потребителей то в Азии, то в Африке, уже ставит уголь Кузбасса и Хакасии на грань рентабельности.

Кузбасские угольщики могут думать, что мощности таймырского разреза пока что невелики, да и добыча только началась. Мол, нашего угля еще много. Это до поры. Как только потребители «распробуют» таймырский уголь, вопрос увеличения добычи с новых карьеров будет лишь вопросом времени.

Запасов одного Сарыдасайского месторождения столько, что хватит вынести с рынка кузбасский и хакасский уголь совершенно. Кузбасс попался таки в ловушку дальнего железнодорожного вывоза, что рано или поздно должно было произойти. Единственный вариант, который имеет смысл рассматривать, состоит в скорейшей организации вывоза угля по Енисею на Севморпуть. Но и тут времени остается очень мало, а объем работ большой: строительство железнодорожной ветки, двух портов на Енисее, целого флота речных углевозов и ледоколов к ним, чтоб не зависеть от навигации.

Такой проект требует больших вложений, финансовых ресурсов для которых у кузбасских угольщиков, похоже, не имеется. Ухудшающиеся условия продажи российского угля, который продается с большим дисконтом, ставят вопрос вообще о прибыльности добычи. В общем, опоздали. Думаю, что еще пятилетку кузбасские угольщики могут продержаться, но с каждым годом конкуренция со стороны таймырского угля будет все сильнее. Потом внутренний рынок останется чуть ли не единственным рынком сбыта для кузбасского угля. И прокормит ли он Кузбасс — это еще вопрос. В общем, в течение 10-15 лет Таймыр закопает Кузбасс. Это, в свою очередь, создаст очень серьезные социально-экономические проблемы в Сибири, которые как-то нужно будет решать.

# Как продать нефть

Юлия Фурсова, КОММЕРСАНТЪ, 17 ОКТЯБРЯ

**«Сахалинская энергия», которая является с недавнего времени оператором СПГ-проекта «Сахалин-2», предложила помощь «Сахалину-1» в решении проблемы сбыта нефти.**

У компаний общий перевозчик — «Совкомфлот», однако Еххон, оператор «Сахалина-1», отказал ему в отгрузках нефти, «Сахалин-2» в то же время продолжает сотрудничество с перевозчиком. Еххон отказался продолжать отгрузку нефти в танкеры «Совкомфлота» после того, как его суда лишились страховки от Международной группы клубов взаимного страхования (International Group of P&I Clubs). Произошло это из-за санкций, под которые «Совкомфлот» попал в марте. Позже перевозчик договорился о страховании с российской страховой компанией. Предполагается, что ей стал «Ингосстрах», однако Еххон он не устроил: оператор настаивал на обязательном P&I-страховании и отказался возобновлять отгрузки. В итоге в мае резервуары с нефтью в порту Де-Кастри были переполнены, и на «Сахалине-1» вынужденно остановили добычу.

В то же время «Совкомфлот» перевозит СПГ и нефть с «Сахалина-2», проект не сокращал добычу и отгрузки. В конце сентября коммерческий директор «Сахалинской энергии» Андрей Охоткин сообщил, что компания готова помочь «Сахалину-1» в вопросе сбыта нефти: «Рынки нам известны. Перевозчик у нас с «Сахалином-1» один и тот же — «Совкомфлот». Суда нам известны, операции известны», — сказал он. «Сахалинская энергия» — российский оператор проекта «Сахалин-2», который по указу президента РФ Путина сменил предыдущего оператора Sakhalin Energy Investment Company Ltd с пропиской на Бермудских островах. Иностранные партнеры теперь могут владеть долями в «Сахалине-2» через российское ООО либо отказаться от участия в проекте, как это сделала компания Shell. По словам вице-премьера РФ Александра Новака, новый акционер СПГ-проекта «Сахалин-2» вместо ушедшей Shell будет определен до конца года.

Оператором «Сахалина-1» ранее была компания Еххон Neftegas Limited (структура американской ЕххонMobil). После начала событий 24 февраля и введенных в отношении России санкций ЕххонMobil, владеющая долей в проекте в 30%, заявила о намерении покинуть проект, а оператор Еххон остановил добычу. В октябре после указа президента РФ функции временного оператора получила дочерняя структура «Роснефти» «Сахалинморнефтегаз-шельф» по схеме, аналогичной с «Сахалином-2». Полномочия оператора будут переданы российской компании, и в течение месяца иностранные акционеры проекта должны подтвердить свое участие в проекте.

Россия пытается решить проблему запуска проекта «Сахалин-1» без участия Еххон Neftegas Limited, компании-оператора, которая после начала событий 24 февраля заявила о желании выйти из проекта и фактически остановила добычу.



Из архива ОО БРОК

7 октября президент РФ Владимир Путин подписал указ, согласно которому функции временного оператора получает дочерняя структура «Роснефти» «Сахалинморнефтегаз-шельф». Схема, аналогичная с «Сахалином-2»: полномочия оператора будут переданы российской компании, и в течение месяца иностранные акционеры проекта должны подтвердить свое участие в проекте.

Как пишет «Коммерсантъ» со ссылкой на юристов, указ Путина «фактически реализует механизм устранения американских и европейских лиц (которые обязаны исполнять соответствующие санкционные ограничения) из проекта посредством его принудительного переноса полностью в российскую юрисдикцию».

Напомним, в проекте «Сахалин-1» у американской ЕххонMobil 30%. Еще 30% у японской компании Sodeco, 20% у Роснефти и 20% у индийской госкомпании Oil and Natural Gas Corporation. Предполагается, что ЕххонMobil откажется от доли в «Сахалине-1», и она, скорее всего, перейдет к «Роснефти» (и таким образом она станет мажоритарным акционером), а японская и индийская компании останутся в проекте.

Однако перевод оператора под российскую юрисдикцию не означает скорый перезапуск «Сахалина-1»: он все равно остается под вопросом из-за технологических трудностей и санкционных препятствий. По мнению экспертов, на него может уйти около полугода, потребуется «масштабная работа», чтобы переформатировать проект и возобновить добычу в прежнем объеме.

При этом из-за остановки «Сахалина-1» бюджетная система РФ теряет примерно 4 миллиарда рублей дохода в месяц. В эту сумму входят и потери бюджета Сахалинской области, они составляют около 2 миллиардов рублей в месяц. Для бюджета региона эта потеря критичная.

Кроме того, в 2023 году на доходах бюджета региона также может негативно сказаться инициатива правительства РФ с «изъятием» у производителей СПГ (в их числе «Сахалин-2») дополнительных доходов, чтобы покрыть ими дефицит бюджета. В этих условиях депутаты Госдумы предлагают «уделить особое внимание» и подумать, как обеспечить сбалансированность бюджета Сахалинской области.

# Дальний Восток — особая зона для Китая

АНАТОЛИЙ КОМРАКОВ, НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА, 13 ДЕКАБРЯ

*Локальные налоговые льготы территорий опережающего развития (ТОР) правительство РФ планирует распространить на весь Дальний Восток, который занимает более 40% территории России.*

Отказ от единых экономических правил на половине страны российские чиновники называют реализацией договоренностей с высшим руководством Китая. Разделение экономических режимов в интересах китайских инвесторов планируется оформить к ближайшему Дальневосточному экономическому форуму. Между тем многие российские промышленники отмечают ужесточение переговорных позиций Китая по принципу «только сбыт китайской продукции, и никаких совместных производств». Эксперты «НГ» напоминают, что эффективность работы существующих ТОР остается под вопросом, что подтвердил аудит Счетной палаты.

К Восточному экономическому форуму 2023 года (который запланирован на 5–8 сентября) нужно решить вопрос с установлением более комфортного режима в рамках территорий опережающего развития (ТОР) на Дальнем Востоке, заявил глава Минвостокразвития Алексей Чекунков. «Мы последовательно работаем над совершенствованием всей системы преференциальных режимов Дальнего Востока и Арктической зоны, которая включает в себя территории опережающего развития, Свободный порт Владивосток, новую преференциальную зону — Арктическую зону и другие режимы. Наиболее верный путь — покрыть режимом ТОР весь Дальний Восток», — отметил он. По словам Чекункова, «необходимо сокращать путь инвестора». Сейчас для включения новой территории в ТОР нужно отдельное постановление правительства. За семь лет, что действует закон о ТОР, таких постановлений было около 130.

Идею в середине ноября вице-премьер — полпред Юрий Трутнев обсудил с главой кабинета Михаилом Мишустинным и получил от него заверения, что правительство рассмотрит возможность создания единой территории опережающего развития на всей территории Дальнего Востока. Сейчас в регионе создано свыше 20 ТОР, участники которых пользуются сниженными ставками по налогам, страховым взносам, освобождены от многих проверок. По данным ФНС, в течение первых пяти лет установлена нулевая ставка налога на прибыль, а на следующие пять лет она понижена до 10% (с обычных 20%). Не берут налог на имущество организаций (тоже пять лет) и земельный налог (три года). Главное отличие ТОР от особых экономических зон (ОЭЗ) — относительно низкий порог входа — 0,5 млн. В рамках ТОР на Дальнем Востоке реализуется свыше 550 инвестпроектов, объем инвестиций по соглашениям может составить 4,6 трлн руб., из них фактически вложено уже 2 трлн руб. частных инвестиций и создано более 55 тыс. рабочих мест.



Из архива ОО БРОК

Правительство постоянно реформирует подходы к преференциальным режимам во имя облегчения жизни инвесторов. На днях оно объявило, что инвесторы, реализующие свои проекты на Дальнем Востоке, смогут получить авансы на развитие инфраструктуры ТОР. До сих пор государство лишь возмещало инвесторам затраты на создание инфраструктуры. Этим же постановлением уточняются критерии отбора инвестпроектов для предоставления бизнесу господдержки на развитие инфраструктуры. Ранее для резидентов ТОР размер такой поддержки не мог превышать 30% от объема инвестиций. Для приоритетных инвестиционных проектов применялся другой механизм — ранжирование по характеристикам эффективности. Теперь объем господдержки будет рассчитываться по единым правилам — исходя из объема инвестиций с помощью специального коэффициента. Его размер по отдельным видам экономической деятельности будет устанавливать президиум правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока.

Идея распространения ТОР на весь Дальневосточный федеральный округ может столкнуться с несколькими проблемами, считает завлабораторией Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН Кирилл Янков. «В ситуации, когда уже несколько десятилетий идет размывание понятия «место осуществления экономической деятельности», то есть юрлицо числится в одном месте, бухгалтерия находится в другом, логистика — в третьем, а часть персонала работает на удаленке по всему миру, особенностью ТОРов является как раз то, что здесь администрация четко контролирует резидентов, — сказал эксперт. — Распространение режима на территорию огромного округа может размыть этот контроль. Наше исследование в 2015 году показывало, что затраты на создание и функционирование особых экономических зон превышали экономический эффект от их работы, и если сейчас придется поддерживать уровень контроля, но уже на огромной территории, затраты



могут вырасти многократно. В противном случае, в надежде получить налоговые преференции на Дальнем Востоке опять будут регистрироваться производства со всей страны, ведь местные администрации, наоборот, заинтересованы в тех, кто числится и платит налоги у них, а фактически работает где-то еще. И еще одна проблема — конкуренция макрорегионов. Вслед за ДФО о таких же режимах, то есть распространении ТОРов на всю территорию могут запросить Крым, республики Северного Кавказа, Калининград и другие приграничные территории».

Эффективность работы ТОРов трудно проверить, о чем в своем отчете в 2021 году рассказывали и аудиторы Счетной палаты. «Статистика не дает возможности ответить на вопрос об эффективности работы ТОРов в масштабе страны, нам известны точечные истории успеха, как в ОЭЗ «Алабуга». Об исследованиях в виде опросов руководителей предприятий о том, пошли бы они в это производство без ТОРа или нет, мне не известно», — говорит Янков. «Китай занимает лидирующие позиции среди иностранных государств по количеству проектов в ТОР», — сказала генеральный директор консалтинговой компании «Синорусс» Сурана Раднаева. «На конец прошлого года на Дальнем Востоке в качестве резидентов ТОР работали 13 китайских компаний, на втором месте Япония (семь компаний), у Южной Кореи три компании, у Нидерландов и Новой Зеландии по две. У Австралии, Вьетнама, Индии, Сингапура, Турции было по одной», — говорит эксперт. Интерес китайских компаний заключался в том, чтобы наладить деятельность, используя льготы ТОР, а теперь после ухода большого количества западных японских, южнокорейских компаний есть возможность заполнить освободившиеся ниши.

Бизнесу, как российскому, так и иностранному, нужно больше информации о российских ТОР, считает эксперт. Более активная работа по продвижению российских ТОР окупится многократно. Вместе с тем, малый и средний бизнес в России и Китае находятся в разных весовых категориях. «Китайский бизнес, имеющий опыт работы в России или всерьез собирающийся выходить на российский рынок, имеет долгосрочную стратегию и большие ресурсы, так что льготы, предоставляемые в ТОР, для него уже не так значимы. Особые экономические зоны (ОЭЗ) и технопарки Москвы и Московской области, других крупных городов, где уже есть инфраструктура и большие рынки, для китайского бизнеса гораздо интереснее», — считает эксперт.

Тема расширения ТОР не нова, отмечает она. «После вхождения в ДФО Забайкальского края, с августа 2019 года, на этот регион было распространено законодательство, регламентирующее создание территорий опережающего развития. В прошлом году забайкальцы представили на Восточном экономическом форуме (ВЭФ) уже девять инвестпроектов. И за это время статус резидента получили 26 компаний с общим объемом заявленных инвестиций 184,6 млрд руб., в рамках которых запланировано создание более 8,2 тыс. рабочих мест. ТОР — точно не бюрократический внутрироссийский проект, просто у него свои цели и специфика, считает Раднаева. «Преимущество ТОР перед особыми экономическими зонами в том, что вход обойдется дешевле — 500 тыс. руб. инвестиций вполне подъемная сумма, а в ОЭЗ порог составляет от 120 млн. Но в ТОР гораздо слабее развита инфраструктура, и лучше создавать их в городах. Таким образом, решение существенно расширить географию ТОР вполне логично — компании смогут начать работу в удобном для себя городе с нужными инфраструктурными возможностями», — говорит она.

Китайский опыт специальных экономических зон (СЭЗ) не является уникальным, он основан на лучших западных практиках. Тем не менее, в Китае есть примеры, когда целый регион становится огромной СЭЗ: это и Гонконг, и Хайнань, рассуждает Кузнецов. «Российские власти, вероятно, изучают опыт Хайнаня, который активно развивается в подобном ключе последние три года. У китайского капитала есть значительный интерес к инвестициям в ДФО. Это и проекты в сфере сельского хозяйства с фокусом на экспорт в Китай, и проекты в сфере горной добычи и даже в индустрии развлечений (казино). Статус ТОР сделает регион еще более привлекательным в глазах китайских инвесторов», — говорит он.

«В конце октября Чекунов сообщил, что в новом проекте закона о международных ТОР, который планируется внести на согласование российского кабмина до конца 2022 года, предусмотрена интереснейшая мера. Одной из особенностей нового формата станет признание строительных и промышленных стандартов страны-партнера в рамках ТОР. Например, если объект легитимно построен в Китае, то китайская компания сможет построить его и на территории международного ТОР. Возможность создавать производство по собственным стандартам, безусловно, упростит китайским предприятиям вход в российские ТОР, а льготы ТОР позволят сэкономить. Такое в Китае сложно себе представить. Нечто подобное мы видим в международном медицинском кластере Сколково Московской области, где будут работать филиалы более 10 клиник из стран с высоким уровнем оказания медицинской помощи, причем по стандартам своих стран».

### Комментарий редакции

В условиях развернутой в стране в последние годы массовой кампании по удушению гражданского экологического контроля, отмены регулярных проверок на соблюдение природоохранного законодательства на ТОРах, узаконенных мораториев на применение такого законодательства, следует ожидать при реализации этого безумного прокитайского плана нового нашествия ресурсных бизнесов на ценные природные комплексы региона. И противостоять этому нашествию, защищая национальное достояние России, будет просто некому.

# Экспедиция завершилась. Умка будет жить

НАТАЛЬЯ САДОВСКИХ, ВКОНТАКТЕ, 25 ОКТЯБРЯ

*Завершилась совместная комплексная экспедиция Русского географического общества и Военно-морского флота «Умка-2022», ключевым мероприятием которой стала «Беломедвежья перепись» — авиамониторинг белых медведей с использованием беспилотных летательных аппаратов (БПЛА).*

Специалисты РГО, Росзаповедцентра Минприроды России, сотрудники заповедника «Остров Врангеля», экологи автономных некоммерческих организаций «Заповедный мир» и «Экофактор» определили численность чукотско-аляскинской популяции белых медведей и оценили состояние самых северных заповедных территорий России.

Глобальное потепление и техногенное воздействие способствуют сокращению площади ледового покрова в Арктике — привычного местообитания белых медведей. Крупнейшие наземные хищники вынуждены мигрировать и искать новые источники питания. Провести учёт белых медведей и мониторинг их местообитаний — основная задача «Беломедвежьей переписи» в рамках экспедиции. Центром исследований стал заповедник «Остров Врангеля» на Чукотке — один из основных «родильных домов» белого медведя.

— Белый медведь является одним из 13 объектов животного мира, включённых в перечень приоритетных видов федерального проекта. Для него разработана и утверждена Минприроды России стратегия сохранения и дорожная карта мероприятий по сохранению вида. Мониторинг и учёт численности всех популяций белого медведя, в том числе в ключевых местообитаниях, на особо охраняемых природных территориях, — одно из ключевых направлений дорожной карты, — отметила заместитель директора Росзаповедцентра МПР Ольга Кревер. — В дальнейшем новый метод авиамониторинга будет использоваться и в других регионах Арктической зоны России.

Быстрые перемещения белых медведей осложняют процесс наблюдения. Они способны развивать скорость до 40 км/ч на суше и до 10 км/ч в воде. Сегодня широкое распространение получили наземные способы мониторинга, установка фотоловушек и спутниковых ошейников. Подобные исследования занимают много времени и зачастую не дают объективных результатов. Впервые на острове Врангеля специалисты применили новый метод авиамониторинга с помощью БПЛА с большой дальностью полётов. Беспилотники позволяют безопасно и быстро собрать большое количество данных о численности, пространственном распределении и половозрастном составе исследуемых животных.



Фото: Леонид Круглов

Как рассказал директор заповедника «Остров Врангеля» Александр Груздев, за три недели участники экспедиции, используя воздушную разведку, обследовали практически всю площадь острова, включая горные районы. Зафиксировано 358 медведей. Но полную численность медведей на острове ещё предстоит определить путём экстраполяции полученных данных. БПЛА работают в автономном режиме до 10 часов и выдерживают перепады температур от –30 до +40 °С. В ходе экспедиции с высоты 200–300 м было сделано более 22 тыс. фотоснимков фауны арктического острова: белых медведей, овцебыков, моржей, тюленей, нерп, китов и птиц. Остров разбивается на исследуемые участки, площадь которых закрывается сеткой маршрутов. В итоге удалось создать детальные карты мест обнаружения медведей с точной привязкой к координатам и времени.

Важным направлением экспедиции стала оценка современного экологического состояния острова Врангеля. До организации заповедника в 1976 году здесь были построены фактория и метеостанция, организован оленеводческий совхоз, сооружены вспомогательный военный аэродром и база противовоздушной обороны. Ежегодно завозилось более сотни тонн горюче-смазочных материалов, техника и оборудование, которые из-за высокой стоимости ликвидации и вывоза остались на острове. — Нам удалось собрать 130 проб речной и морской воды, снега, грунта и биоты — образцов печени, жира, перьев и шерсти павших животных и птиц — для проведения анализа на содержание основных опасных загрязняющих веществ и тяжёлых металлов, — рассказала старший научный сотрудник лаборатории экологического мониторинга Мария Погожева. — С помощью квадрокоптеров были отсняты районы с высокой степенью антропогенной нагрузки. Полученные снимки позволят получить трёхмерную модель западной территории, рассчитать объём работ по вывозу и утилизации техногенного мусора с острова.

# Уголь: безальтернативная реальность

МАКС ВЕСЕЛОВ, BAVR24.COM, 25 СЕНТЯБРЯ

*Пока чиновники Красноярского края всячески избегают темы неблагоприятной экологии и ее предстоящее ухудшение в связи с началом отопительного сезона, глава республики Хакасия Валентин Коновалов в своем телеграм-канале свободно обсуждает эту проблему, и ему есть, чем похвастаться.*

Минприроды России поддержало предложение правительства Хакасии о финансировании из федерального бюджета мероприятий по модернизации электросети и поддержке населения при переходе с угольного отопления на электрическое. Примечательно, что на встрече с представителями федерального проекта «Чистый воздух» присутствовали и представители Красноярского края, в лице министра экологии края Павла Борзых и мэра Минусинска Андрея Первухина, с целью «комплексного взаимодействия». Судя по тому, что в зоне их ответственности никаких изменений в этом направлении не намечается, цель их визита сводится к тому, чтобы набраться формулировок по теме, которыми позже можно будет жонглировать, когда прижмет, как в начале этого года. И это несмотря на все комплексные планы борьбы, обещанный особый контроль и обещания, что Минусинск предварительно уже вошел в проект «Чистый воздух».

«Именно поэтому город стоит в министерстве на особом контроле, мы ведем работу по включению его в федеральный проект «Чистый воздух» нацпроекта «Экология». Обосновывающие документы уже направлены в Минприроды РФ. Предварительно Минусинск вошел в расширенный список участников проекта. Перечень городов окончательно будет утвержден в сентябре 2022 года. После включения в проект Минусинск сможет претендовать на федеральное финансирование мероприятий по улучшению экологии города», — рапортовал тогда замминистра экологии края Игорь Варфоломеев, под угрозой выхода на митинг возмущенных жителей Минусинска из-за игнорирования проблем экологии со стороны руководства края.

2022 год на исходе, но все как было, так и осталось. Уголь-батюшка, с которым так активно боролись, до сих пор безальтернативен. Субсидирование тарифов на электричество свернули, а предложение с газгольдерами, которыми пытались показать прогресс в борьбе за экологию, большинству жителей частного сектора края попросту не по карману. Так что пока министру экологии края и мэру Минусинска остается только смотреть «как там у них», в ожидании уже привычных сезонных проблем у себя в городе и крае. Да готовить новые речи про комплексные планы, расширенные списки и оперативные штабы, когда вопрос опять встанет ребром.



gornovosti.ru



Фото: Sergey Pesterov on Unsplash

## Этнологическая экспертиза в законе

КМНСОЮЗ, 1 ДЕКАБРЯ

**16 ноября законодатели Якутии внесли изменения в республиканский Закон «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности и на территориях традиционного природопользования (ТТП) коренных малочисленных народов Севера».**

Внесено много изменений, но главное новшество касается статьи 5, часть 9. Как ожидают местные жители, принятые изменения обяжут недропользователей более ответственно относиться к разработке участков в местах традиционного проживания коренных народов и на ТТП.

«Этнологическая экспертиза может проводиться на любом этапе хозяйственной и иной деятельности в местах традиционного проживания и на ТТП в случае принятия соответствующего решения комиссией этнологической экспертизы». Это означает, что коренные малочисленные народы смогут воспользоваться этим правом и в отношении ранее реализуемых промышленных проектов. Стоит отметить, что это предложение обсуждалось на Первом Оленекском Форуме ТТП в августе 2022 года и было внесено в резолюцию по итогам Форума. Таким образом, предложения коренных малочисленных народов уже воплощаются в жизнь.

# Помирить марикультуру с природоохраной

ОО БРОК, 24 НОЯБРЯ

*Это попытались сделать в Общественной палате России, организовав совместное заседание Комиссии по экологии и охране окружающей среды и Общественного совета при Росрыболовстве на тему «Развитие марикультуры в акваториях ООПТ».*

Как отметил модератор встречи от ОП Петр Шпиленок, тема острая, интерес бизнеса к новым продуктивным территориям понятен. И далеко не все защитники ценных морских экосистем уверены, что совмещение такой хозяйственной деятельности как марикультура с целями и задачами охраняемых акваторий вообще возможно. Как такое вмешательство может отразиться на охраняемых природных комплексах? Какие регламенты и защитные меры должны быть предусмотрены для минимизации негативного влияния? Возможны ли тут общие подходы, или в каждом случае нужно оценивать ситуацию индивидуально?

Поводом для разговора стали попытки марикультурщиков получить в аренду участки в охранной зоне федерального морского заказника на островах Малой Курильской гряды, которые споткнулись об известные несоответствия между правилами рыболовства и требованиями Закона об ООПТ. Но выступающие эксперты часто обращались к давней конфликтной ситуации, которая существует между хозяйствами марикультуры в акватории Приморского краевого памятника природы «Бухты залива Посъета» и в охранной зоне Дальневосточного Морского заповедника. Как известно, влиятельное марикультурное лобби в Приморье успешно использовало поддержку губернатора и нынешнего председателя Общественного совета Росрыболовства приморца Германа Зверева 4 года назад, чтобы получить письменное разрешение замминистра МПР, главы Рослесхоза Валентика на марикультурные хозяйства в бухтах



Экспедиции и Рейд Паллада. Мнение профессора — гидробиолога Ракова из Тихоокеанского института океанологии, направленное тогда во все возможные инстанции, оказалось слабее подписи лесника, кстати вскоре отстраненного от должности.

На заседании в ОП оно, тем не менее, было вновь озвучено представителем Гринпис Михаилом Крейндлиным. Он кстати озвучил интересный фрагмент действующей методики подготовки участков акватории под разведение популярного в Приморье объекта марикультуры — гребешка. Высеивая молодь на дно для подращивания в естественных условиях, компании-арендатору рекомендуется пройтись по дну шипованным катком, чтобы варварски уничтожить все организмы бентоса, которые могут составить конкуренцию монокультуре гребешка, прежде всего поедающих его морских звезд. Естественно, все заявления представителей Росрыболовства о том, как успешно марикультурщики охраняют морские экосистемы от браконьеров, на этом фоне звучали, мягко говоря, неубедительно.

Неожиданной для экологического сообщества Приморья оказалась позиция на совещании руководителя Центра аквакультуры и прибрежных биоресурсов Научного центра морской биологии ДВО РАН Сергея Масленникова. Его заявление о том, что среди обитателей Морского заповедника нет никаких краснокнижных видов, и потому марикультура в его охранной зоне вполне допустима, вызвало недоумение. Мы привыкли к тому, что бывший Институт биологии моря как

структура, много лет управлявшая Морским заповедником, всегда в подобных дискуссиях твердо защищает интересы живой природы и биоразнообразия от посягательств промысловиков. Даже если их аппетиты умело скрыты за словами о том, что марикультурщики — это возродители нарушенных браконьерством популяций, которые защитят биоценоз лучше любого инспектора, потому что зависят от биоценоза экономически. На самом деле экосистеме моря равно вредны браконьеры, изымающие один-два вида, и их антиподы — восстановители этих видов. Те и другие нарушают естественный природный баланс в интересах человека, и последствия этого нарушения через долгую цепь взаимодействий сокращают биоразнообразие и непредсказуемо вредят всей биосфере, а значит и обитающему в ней человеку.

Именно поэтому базовым принципом природопользования в стране, отраженным в Законе об охране природы, является презумпция экологической опасности любой хозяйственной деятельности. Об этом напомнил в ходе дискуссии руководитель самой боевой и эффективной на Дальнем Востоке и в России организации «Экологическая вахта Сахалина» Дмитрий Лисицын. И каждый природопользователь, претендующий на промысел, добычу или выращивание чего-то на земле или в море, обязан показать на основе научных данных, какой ущерб нанесет природному комплексу его деятельность. Эта важнейшая процедура — ОВОС с последующей экспертизой — должна быть абсолютно независимой и прозрачной, чего достичь, к сожалению, удается далеко не всегда. Потому и возникает то и дело желание у некоторых обогатить себя и бюджет за счет последних малонарушенных экосистем, охраняемых Законом. Учитывая это, совещание приняло резолюцию, согласно которой возможность марикультуры на каждой конкретной морской ООПТ должна определяться только серьезными научными исследованиями с последующим независимым мониторингом.



Из архива ОО БРОК

## Ущерб оплачен. Вопрос – кому?

ЗОЛОТАРИ.НЕТ, 21 НОЯБРЯ

**Благовещенской межрайонной природоохранной прокуратурой с привлечением специалистов и мобильной экологической лаборатории министерства природных ресурсов Амурской области проведена выездная проверка соблюдения золотодобывающими предприятиями требований водного законодательства.**

Артель старателей «Александровская» осуществляет добычу россыпного золота на территории Зейского района в долине ручья Еловый притока реки Макча.

Установлено, что на участке недр построены рабочий и фильтрационные отстойники, имеется руслоотводная канава. В дамбах отстойников обнаружены промоины, через которые неочищенные технические воды сбрасывались в ручей Еловый и в дальнейшем в реку Макча с превышением нормативов. Директору внесено представление. Нарушения закона устранены. На участке горных работ очистные сооружения приведены в соответствие с проектными решениями, восстановлены дамбы отстойников.

По результатам рассмотрения постановлений природоохранного прокурора предприятие и его директор привлечены к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.3 (пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией), ст. 7.6 (нарушение условий использования водного объекта), ч. 4 ст. 8.13 (нарушение правил охраны водных объектов) в виде штрафов на общую сумму 580 тыс. руб. Штрафы оплачены полностью. Ущерб, причиненный водному объекту, составил более 22 млн руб., в связи с чем природоохранный прокурор обратился в Зейский районный суд с иском о возмещении ущерба, которое удовлетворено. Ущерб, причиненный водному объекту, выплачен в полном объеме.

### Комментарий редакции

Как утверждают эксперты, сумма ущерба в таких случаях перечисляется в федеральный бюджет, в соответствии с принадлежностью земель и ресурсов. Так что местным властям остается только благодарить прокуроров за то, что заставили компанию хотя бы прекратить загрязнять реку. Но то, что уже испорчено, испачкано и утрачено на территории ранее, очистить и рекультивировать будет некому и не на что — у муниципалитета на это денег нет.

## Что грозит Командорам

АЛЕКСЕЙ ЗИМЕНКО, ЦОДП, 18 ОКТЯБРЯ

**Завершается общественное обсуждение проекта Положения о национальном парке «Командорские острова».**

Командорский наземно-морской заповедник был создан в 1993 г. на площади более 3,6 млн га по результатам многолетних разносторонних исследований и плотного сотрудничества с островным населением.

Весной 2022 г. с подачи МПР заповедник был преобразован в национальный парк. Сказать, что это была грубая ошибка, значит ничего не сказать — очередной шаг в разрушении заповедной системы страны. Против этого решения были все и все: научные данные, специалисты всех мастей, местное население, местные органы государственного управления и т.д. Поддерживали и продвигали это преобразование МПР, директор заповедника (прежде она «благотворительная» московские ООПТ) и камчатские рыбопромышленники.

Чем плох проект Положения о нацпарке? Сокращена площадь заповедной зоны на острове Беринга с границей в виде прямой линии — это в горной-то местности! Расширена доступность для туристов острова Медного, исключительно ценного в силу первозданности, за счет многочисленных зон, допускающих туризм. В 30-мильной заповедной акватории устроены две гигантские дыры для рыбопромышленников и прочих злоупотреблений в виде двух 5-мильных коридоров, которые не несут никакой рациональной нагрузки. Существенно ограничены права местных жителей в использовании немногих островных ресурсов в условиях островной изоляции, когда на привозных продуктах выжить невозможно. Ну а все приезжие, которые захотят выйти за границы поселка, будут вынуждены платить нацпарку неизвестно за что. Эти и многие другие причуды проекта Положения свидетельствуют о том, что он требует серьезной доработки с участием специалистов и местных жителей.



Из архива ОО БРОК

## Золотой Рог: грязный навсегда

ТЕЛЕГРАМ, 28 ОКТЯБРЯ

*Концентрация вредных веществ, которые попадают в Бухту Золотой рог Японского моря из Владивостока, превышена в 450 раз.*

Природоохранная прокуратура нашла в городе 18 выпусков, через которые сбрасываются неочищенные сточные воды. По информации правительства Приморского края, грязная вода попадает в Золотой Рог из районов Эгершельда, 64-го микрорайона и Первомайский.

По иску природоохранного прокурора суд обязал правительство Приморского края, администрацию Владивостока и Приморский водоканал принять меры по организации водоотведения во Владивостоке и обеспечить нормативную очистку сточных вод.

### Комментарий ОО БРОК

Очень хочется увидеть, какие высшие силы сумеют привлечь мэрия и Водоканал, чтобы одолеть непобедимую, какую-то трансцендентную грязь на глади бухты, ставшую неотъемлемым элементом культурного кода Владивостока.

Последние полвека борьба за чистоту бухты Золотой Рог стала своего рода чиновничьим ритуалом. Равно как и сама грязь и мусор на ее поверхности, гоняемые от берега к берегу сезонно меняющимся муссоном. Количество строго обязывающих решений, указаний и директив одних властей в адрес других, требующих немедленно очистить все и даже указующих КАК именно, не поддается счислению. Но мусор и нефть как плавали, так и плавают на радость журналистам – искателям и критикам муниципальных безобразий. Созданная в 1980-х годах флотилия судов-мусоросборщиков с береговой базой по переработке мазута и мусора в рыбном порту вроде подала надежду, и бухта стала действительно чище. Но, увы, ненадолго. Грянувшие Ускорение, Гласность, Перестройка, а там и крах страны с последующим кровавым капиталистическим переворотом 1993 года в европейской Москве вернули бухту в привычное состояние. Видимо, теперь уж навсегда. Или – до следующего переворота – кто знает?

## Битва за рыбацкие КВОТЫ

LDPR.RU, 7 ОКТЯБРЯ

*Последствия от перераспределения рыбацких квот для Хабаровского края и профессионального сообщества обсудили на заседании постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.*

Основной темой заседания стал законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В соответствии с ним в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне предусматривается изъятие 44% общего допустимого улова рыбных ресурсов и 100% общего допустимого улова крабов, моллюсков и прочих беспозвоночных. Принятие законопроекта вызовет риски ликвидации малых и средних рыбодобывающих предприятий Хабаровского края, которые составляют 85 % рыбохозяйственного комплекса региона.



В обсуждении приняли участие представители рыбной промышленности. Сергей Рябченко, президент Ассоциации предприятий рыбной отрасли Хабаровского края утверждает, что поправки в закон нанесут тяжелейший удар, в первую очередь, по малому и среднему бизнесу в регионах. Аналогичную позицию высказали руководители подавляющего большинства рыболовецких ассоциаций страны. Их поддержали губернаторы 7 субъектов РФ, в том числе и Михаил Дегтярев, которые призвали тщательно проанализировать поправки.

Председатель комитета, член фракции ЛДПР, Виктор Лопатин отметил: «Реализация законопроекта неизбежно повлечет негативные социально-экономические последствия для края. Прекращение или вынужденное сокращение деятельности многих рыбопромышленных предприятий приведет к резкому росту безработицы, социальной напряженности, несет значительные риски для экономики края, крупного бизнеса, малого и среднего предпринимательства. Необходимо доработать законопроект с учетом решения продовольственного обеспечения и технического перевооружения»

По итогам заседания комитет рекомендовал региональному парламенту направить в Государственную Думу отзыв с обозначенными аргументами. Уже 19 октября в Государственной думе Российской Федерации состоятся парламентские слушания по поводу скандального законопроекта. Мы будем надеяться, что позиция в этом вопросе и коллективные замечания будут услышаны.

# Противоречия и выбор для человечества

ИГОРЬ ШКРАДЮК, 28 ОКТЯБРЯ.

*Смутные времена, в одном из которых мы живем сейчас — благодатная среда для активизации многоликой армии аналитиков и предсказателей самого широкого спектра, от безумцев и провокаторов до реальных гениев и провидцев. 30 лет назад российская пресса наполнилась блистательными текстами Георгия Шахназарова, Гавриила Попова, Александра Яковлева и многих других, завораживающими советских граждан неслыханной свободой и рискованностью суждений и оценок. Нынче — повтор тех времен по исторической спирали в новых реалиях. И новые лица в среде аналитиков и провозвестников. Игорь Шкрадюк, аналитик Центра охраны дикой природы и член Сосновской коалиции экологических НКО — один из самых ярких.*

Устойчивость любой **экономической системы** требует экономического роста. Нынешняя модель такого роста основана на росте потребления домохозяйств. Устойчивость **развития и сохранения природы** требует прекращения роста частного потребления. И одновременно требует роста производства общественных благ, направленных на предотвращение роста загрязнения, общего разрушения экосистем. Прекращение роста частного потребления в существующей системе ведет к кризису, грозящему обострением противоречий и мировой войне. Разумеется, звучат призывы сойти с колеи, ведущей к экологической катастрофе. Чаще всего предлагают разные **сочетания трех рецептов**.

Первый: **сокращение личного потребления**. Как правило, рецепт умалчивает, больше или меньше нужно работать и зарабатывать и чем заниматься. Важно, что потребление является признаком высокого социального статуса, и большинство людей стремится потреблять чтобы «быть не хуже других». Для успеха рецепта важно создать инструменты повышения социального статуса за умеренность в потреблении материальных благ. Но мне неизвестны примеры целенаправленной работы по созданию таких инструментов.

Второй: **выдавливание капитала из природоёмких отраслей**. Лучше всего это получается с изменением климата, где есть простой критерий — эмиссия парниковых газов в CO<sub>2</sub> эквиваленте и известен субститут — ВИЭ. Причем до того, как Китай вложил десятки миллиардов долларов в производство солнечного кремния, обрушив цены, с ВИЭ в мире было довольно кисло. Отрыжкой тех времен осталось признание во многих странах малых ГЭС возобновляемыми источниками энергии.

Третий: централизованное **выделение денег на решение экологических проблем**. Яркий пример — призыв генсека ООН Гутерреша выделять 2% ВВП, адресованный министрам финансов и председателям центрбанков. По мере запоздания с решительными мерами этот процент будет быстро расти. И рост доли централизованно перераспределяемого ВВП помимо роста налогов и государственных долгов будет способствовать росту влияния исполнительной власти и во-

обще авторитаризма. Обратите внимание: к депутатам, утверждающим бюджеты, Гутерреш не обращается.

При этом очень мало мыслителей и активистов обращают внимание на путь, позволяющий перенаправить **ВВП на экологические общественные блага** с умеренными изменениями экономической и политической системы. Это финансирование экологических общественных благ домохозяйствами. Сознательные люди давно это делают. Однако основным препятствием на этом пути является невысокий социальный статус таких действий в глазах большинства. Этому очень мешает распространенное мнение, что благие дела надо делать тихо. Мол, не следует поощрять тщеславие.

Увы, желание продвинутых личностей в белых пальто выделиться идет очень во вред созданию правил жизни, позволяющих перенаправить нужную часть доходов на решение экологических проблем. Приведу цитаты из двух текстов Алексея Чадаева. Это враг, очень умный и опасный. Именно поэтому его надо читать внимательнее, чем экономистов и политологов мейнстрима.

*«Масштабнейшая революция, наверное, сопоставимая с неолитической, когда произошёл переход от присваивающего хозяйства к производящему. Я имею в виду переход от присвоения к производству спроса, которое теперь самостоятельная, высокотехнологичная и капиталоемкая индустрия. Теория оказалась не готова к этой практике. Вся экономтеория основана на идее спроса, как чем-то естественном, существующем в природе и лишь изучаемом, как климатическое явление. А сейчас **производство спроса**, т.е. платёжеспособных потребностей людей — **это индустрия**, причём сопоставимая с производством товаров и услуг». И так, спрос (желание платить) на экологические блага — ПРОИЗВОДИТСЯ. Но назовите хоть одного специалиста по маркетингу в экологической организации? Я уж не говорю о глобальных экосистемных услугах.*

*«Поскольку это теперь производство, то значит, лучший способ управлять спросом — это страх. Поэтому возникает Рынок апокалипсисов как ключевой механизм управления производством спроса: чего тебе больше нравится бояться, соответственно, за что ты готов больше платить». Маркетологи говорят: есть три основных мотива: страх, жадность, хвастовство. И экологи, и Чадаев предпочитают использовать только страх. Почему?*

*«Когда я пишу про «шагающий экскаватор инновационной экономики», я говорю, что ни одна из существующих на планете других цивилизаций, собственно, кроме западной, не в состоянии обеспечить аналогичный уровень динамической устойчивости и вот такого, на этой скорости, появления и распространения технологий. Это и есть основной движок монополизации Современности Запада». Хаос и турбулентность — следствие ускоряющейся смены технологий. Технологии — инструмент завоевания и удержания превосходства над другими государствами. Институты динамической устойчивости общества, работающие без ориентированной на рост капитала системы, предстоит еще создать.*

# Уголь: между пошлиной и сверхдоходами

Юлия Фурсова, ИНТЕРФАКС, 18 ОКТЯБРЯ

**Правительство РФ планирует обложить уголь экспортной пошлиной: проект бюджета на 2023-2025 годы предполагает собрать с угольщиков около 30 миллиардов рублей.**

При этом первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов считает, что в 2023 году пошлина, скорее всего, окажется нулевой, так как при текущих контрактных ценах на российский уголь вряд ли можно ожидать сверхдоходов. О существенных изменениях налоговой нагрузки на угольную отрасль стало известно в конце сентября: кроме экспортной пошлины также запланировано временное увеличение НДС на уголь с 1 января по 31 марта 2023 года: ставки для антрацита, коксующегося угля и энергетического угля вырастут на 380 рублей за тонну.

Сейчас российские угольщики вынуждены продавать уголь с существенным дисконтом. Из-за санкций они потеряли европейский рынок, вынужденно переориентировались на других покупателей и снизили цены, и к тому же понесли издержки из-за удорожания логистики и укрепления рубля. Рентабельность угольных компаний уже под ударом, и для отрасли прогноз на 2023 год сложно назвать благоприятным: ожидается снижение мировых цен на уголь.

На этом фоне введение экспортной пошлины вызвало вопросы. Первый вице-премьер РФ Андрей Белоусов ответил на них на прошедшем в Кемерово форуме «Угольная отрасль — новые реалии» в начале октября. По его словам, «никакой болезненности» эта экспортная пошлина для угольной отрасли не несет, так как она будет взиматься при условии, если цена на уголь окажется выше установленного порога.

«Сегодня средняя продажная цена российского угля на мировых рынках на Востоке составляет порядка \$130-140 за тонну. Мы договорились с угольными компаниями, что цена отсечения будет \$150, то есть она выше контрактной, которая сегодня сложилась на рынке. Это означает, что, если цена повысится, конъюнктура еще улучшится, и цена повысится за \$150, тогда часть сверхдохода, которая от прибыли сверх цены \$150, будет забираться в бюджет, если ниже — ноль», — сказал Белоусов. Кроме того, 30 миллиардов рублей, которые предполагается собрать с угольщиков благодаря пошлине, — это небольшой общий объем дополнительных поступлений. «Распространяются слухи, что как будто экспортную пошлину сейчас введем, последние штаны снимем с отрасли, отнимем последние деньги. Прежде всего я должен сказать, сумма там запланирована с оговоркой, порядка 30 млрд рублей. Это очень небольшие деньги. Но даже и их мы, скорее всего, не возьмем», — заявил он. Также вице-премьер считает, что нужно отказаться от привязки к котировкам австралийского угля



при налогообложении угольной отрасли, так как дисконты к ценам на него составляют 50-60%. Сейчас к котировкам австралийского угля привязана ставка НДС на уголь.

Минфин определил уровень «отсечки» экспортных цен, при превышении которого в 2023 году угольным компаниям придется платить экспортные пошлины. Для энергетического угля базовый показатель составит \$150/т, коксующегося — \$170/т. Но «Ведомости» пишут, что министр финансов Антон Силуанов не уточнил, какие именно цены будут учитываться при установлении экспортных пошлин — мировые бенчмарки или российская экспортная цена с дисконтом.

Эксперты также склонны считать, что в 2023 году угольные компании вряд ли продемонстрируют сверхдоходность, так как экспортные цены на российский уголь будут находиться существенно ниже отметки в \$150/т. По мнению эксперта Института развития технологий ТЭК Кирилла Родионова, в ближайшие месяцы экспортно-импортных потоки стабилизируются, и российский уголь, на который в 2021 году приходилось 70% импорта энергетического и бурого угля в Евросоюзе, заместят поставками из ЮАР, США, Австралии, Индонезии и Колумбии.

По словам руководителя отдела аналитических исследований Альфа-банка Бориса Красноженова, сейчас мировые цены на энергетический уголь находятся на исторических максимумах, но ожидать дальнейшего существенного роста сложно в условиях увеличения ставок мировых ЦБ и общего замедления мировой экономики. А то, с каким дисконтом российские компании будут продавать уголь в дальнейшем, будет зависеть от санкционного давления и геополитических рисков, которые пока не снижаются. В число основных экспортеров угля из России входят такие компании как СУЭК, «Кузбассразрезуголь», «Эльгауголь-Сибантрацит», «СДС-уголь», «Кузбасская топливная компания», «Колмар», «Русский уголь», «Распадская», «Мечел».



## Кластер для экстремалов Арктики

ИРИНА ПЛЕТНЕВА, 10 ОКТЯБРЯ

*В Якутии, в Анабарском районе, создадут кластер для экстремального туризма. Район находится в арктической зоне, его северные границы омывает море Лаптевых.*

Власти Анабарского района республики сообщили, что для развития кластера приобретено два плавающих грузопассажирских вездехода и катер на воздушной подушке. Проект будет реализован до 2027 года. Кластер вместит в себя две гостиницы. Инвестиции оценивают в 150 миллионов рублей. Рост туристического потока — в дополнительные 2 тысячи человек в год. Растить есть куда: сейчас число туристов, самостоятельно приезжающих в район, невелико (в 2020 году здесь побывали 218 туристов).

Чем привлекателен район? Основное ремесло коренного населения — оленеводство. Здесь обитают редкие животные: дикие северные олени, песцы, овцебыки, белые медведи. Перспективным направлением для туризма являются водные развлечения — сплавы и рыбалка на реке Анабар, которая по площади бассейна занимает шестое место среди рек Якутии и 22-е в стране. Туристам также будет интересен уникальный природный объект — Анабарское плато с множествами ущелий, с тысячами озер и сотнями водопадов. Отметим, ранее в августе Якутии одобрили заявку на выделение средств в размере 67 миллионов рублей. Субсидии из федерального бюджета предусмотрены в рамках реализации федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры».

## Готовь кадры смолоду

ЮЛИЯ ФУРЦОВА, 18 ОКТЯБРЯ

*В Сибирской угольно-энергетической компании (СУЭК) считают, что для успешного разворота на Восток необходимо обеспечивать предприятия хорошо подготовленными специалистами.*

В октябре АО «Ургалуголь», участник холдинга СУЭК, договорилась о партнёрстве с тремя учебными заведениями в Хабаровске, которые готовят специалистов по направлениям, востребованным на добывающих активах. Новыми партнёрами угольщиков стали Дальневосточный Государственный Университет Путей Сообщения (ДВГУПС), Хабаровский промышленно-экономический техникум и Хабаровский технический колледж.

Соглашения позволят сторонам более системно вести профориентационную работу среди учащихся школ Хабаровского и Приморского краёв, чтобы привлекать заинтересованную молодёжь к обучению по востребованным специальностям, а затем помогать молодым специалистам устроиться в компанию и закрепиться на Дальнем Востоке. Кроме того, подразделения СУЭК готовы содействовать обучающимся и профессорско-преподавательскому составу кафедр в сборе материалов и выполнении научно-исследовательских работ, которые представляют интерес для компании. А опытные специалисты-практики смогут вносить предложения по темам и разрабатывать кейс-задания для курсовых и выпускных квалификационных работ студентов.

СУЭК ведёт планомерную работу, чтобы создать себе надёжный кадровый резерв и обеспечить рост добычи и переработки угольной продукции. Руководство компании считает, что это одна из необходимых составляющих для успешного разворота на Восток: менеджмент восточных предприятий работает с кадровым резервом и организует подготовку и переподготовку линейных специалистов, которые заняты на подземных и открытых горных работах. «Мы заранее начали „разворот на Восток“ — инвестировали в увеличение мощности наших дальневосточных портов и добывающих предприятий, прежде всего, терминала „Дальтрансуголь“ в Ванино, угольного разреза и обогагательной фабрики в Хабаровском крае. Уже сейчас у нас растёт доля поставок в Индию, Китай, Африку», — говорит генеральный директор СУЭК Максим Басов.

### Комментарий редакции

С точки зрения компании — вполне разумная стратегия, особенно с учетом неостановимого оттока населения с Дальнего Востока и из страны и, как следствие, неизбежного дефицита кадров. Остается лишь пожелать компании учитывать не только развитие отрасли и нарастание добычи угля, но и обратные глобальные тенденции — падение мирового спроса на уголь и цен в контексте климатических обязательств государств. Временный откат от этой тенденции закончится с перемирием в Украине, и тогда снова придется думать: а есть ли у молодых угольщиков гарантированное профессиональное будущее?

# Моржи моря Лаптевых



Из архива ОО БРОК

WWF, 3 ОКТЯБРЯ

*Экспедиция Всемирного фонда дикой природы и ИПЭЭ РАН собрала уникальные данные о самом малоизученном — лаптевском — подвиде моржа.*

Впервые ученым удалось обследовать лежбища ластоногих, взять пробы биопсии и оснастить животных спутниковыми передатчиками. Исследование позволит выработать эффективные меры охраны подвида, занесенного в Красную книгу России.

Эксперты Всемирного фонда дикой природы и Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН за две недели прошли более 1800 морских миль (около 3300 км) на парусной яхте «Апостол Андрей» из порта Тикси в Нарьян-Мар. Основные работы велись на восточном побережье Таймырского полуострова и на островах в море Лаптевых.

«Несмотря на то, что многие районы в Российской Арктике уже довольно неплохо изучены, моржи в море Лаптевых по-прежнему остаются своего рода «terra incognita» для исследователей и экологов. Какие лежбища животные предпочитают использовать в летний сезон и как они связаны между собой, как долго и в каком количестве моржи на них отдыхают — это только

малая часть вопросов, интересующая специалистов. Об этих животных мы знаем очень мало, прежде всего потому, что это очень труднодоступный район, — рассказывает Варвара Семенова, главный координатор проектов по сохранению биоразнообразия Арктики Всемирного фонда дикой природы. — Поэтому первоочередной задачей экспедиции было посещение всех мест, где, согласно литературным и опросным данным, можно было встретить моржей, их картирование и оценка количества отдыхающих на них животных».

Всего ученым удалось обнаружить и обследовать пять лежбищ численностью от 50 до 1000 особей. Каждое было отснято с помощью дронов, чтобы можно было посчитать точное количество животных. Кроме того, ученым удалось взять около 50 образцов биопсии, что считается очень солидной выборкой. Генетический анализ этих образцов позволит окончательно закрыть вопрос о статусе лаптевского подвида моржа. Специалисты расходятся во мнениях — является ли лаптевский морж отдельным подвидом (на чем настаивают российские уче-



Из архива ОО БРОК

ные — в нашей стране он занесен в Красную книгу) или это популяция тихоокеанского подвида, который обитает восточнее — такой теории придерживаются иностранные специалисты.

Также образцы тканей будут проверены на наличие органических загрязнителей и тяжелых металлов, которые могут влиять на иммунитет животных, их общее состояние и способность к размножению. Эти исследования особенно актуальны в условиях освоения моря Лаптевых и активного развития судоходства на Севморпути. Большим успехом можно считать установку спутниковых меток на 15 животных. Небольшой передатчик позволяет отслеживать перемещения моржей. В идеале работать он может несколько месяцев, но некоторым моржам удается скинуть его раньше. Часто это происходит на лежбище, когда моржи лежат на берегу — ворочаются и трутся спиной о грунт.

«Спутниковые передатчики дают возможность не просто следить за перемещениями животных, а определить критически важные для них места обитания. Питаются моржи на так называемых «кормовых банках». Это неглубоководный район, богатый двустворчатыми моллюсками, где моржи могут комфортно нырять и добывать себе пропитание, — отмечает Светлана Артемьева, научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН. — Именно эти ключевые районы нуждаются в особом внимании и контроле хозяйственной деятельности. В перспективе ключевые места обитания моржей должны попадать в особо охраняемые природные территории, или к ним должны быть применены другие природоохранные меры».

Первые спутниковые данные уже удивили ученых: один из «помеченных» моржей с побережья Таймыра перебрался на Новосибирские острова, за неделю преодолев более 800 километров. Специалисты продолжают следить за путешествиями ластоногих, параллельно проводя анализ биологических проб и собранных материалов, который займет несколько месяцев.



sibmix.com

## Больше лососей для Сахалина

Юлия Фурсова, РГ, 18. Октября

**Компания «Салмо плюс» запустила первый этап рыборазводного комплекса в бассейне реки Комиссаровка в Корсаковском районе Сахалинской области.**

По словам начальника планово-экономического отдела «Салмо плюс» Владимира Вострецова, первый этап — это инкубатор для икры и питомник для молоди. Сотрудники предприятия приступили к закладке 22,8 млн икринок в инкубаторы. Весной 2023 года молодь из питомника выпустят в акваторию, выпущенная рыба вернется к месту рождения в 2025 и 2027 годах.

«Мы рассчитываем, что общий объем возврата составит от 1 до 1,5 тыс. тонн. Это позволит нашим предприятиям обеспечить стабильный вылов кеты для дальнейшей переработки и выпуска различной рыбной продукции», — сообщил Вострецов. Следующий этап развития предприятия — строительство дополнительных инкубаторов, питомников и сопутствующей инфраструктуры на водных объектах Корсаковского района. Он позволит выйти на проектную инкубационную мощность в 60 млн икринок в год. После этого ежегодный возврат кеты составит около 3 тысяч тонн.

«Салмо плюс» — резидент преференциального режима «Свободный порт Владивосток». Этот статус предполагает нулевой налог на прибыль первые пять лет, а также сниженные с 30% до 7,6% страховые взносы. Компания также пользуется поддержкой Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ). Чтобы создать такое предприятие, требуется 339,5 миллиона рублей вложений. Первый этап дал работу 14 сахалинцам, всего же будет создано 43 рабочих места. В Сахалинской области воспроизводством лососей занимается более 60 лососевых рыбоводных заводов, вместе они выпускают больше миллиарда икринок. Регион — лидер по выпуску молоди, и новый завод по разведению лососевых позволит увеличить объем выпуска и возвратное лососевое стадо, а значит, и для рыбаков добыча будет «урожайной».

# Страсти вокруг свалки



Из архива ОО БРОК

Бабр, 4 октября

**Сергей Матвеев, экс-министр экологии Бурятии, задержанный ранее правоохранительными органами, полагает, что это связано с ликвидацией свалки в Усть-Баргузине, а именно с проверкой законности исполнения госконтракта.**

«28 сентября провели дома обыск, а потом совместно с правоохранителями выехали в Улан-Удэ для дальнейших следственных действий. Для меня было неожиданным такое развитие событий», — делится Матвеев.

Ранее Бабр неоднократно рассказывал о том, что Денис Тонконогов, заключив госконтракт на уборку Усть-баргузинской свалки, выполнял его с серьезными нарушениями. Так как Министерство не могло объективно и достоверно определить объем выполненной подрядчиком работы, оно вынуждено было начать проверку. Теперь же Сергея Матвеева могут обвинить в том, что он провел экспертизу незаконно, и более того — назначил ответственным аффилированное лицо. Претензия была в том, что якобы Министерство незаконно заключило контракты на проведение экспертизы, пояснил он. При этом решение было принято вынуждено, так как подрядчик уклонялся от некоторых предусмотренных контрактом действий, которые не позволяли объективно оценить объем выполненной работы.

Подобные контракты в Министерстве заключаются нередко, это предусмотрено законодательством. В данном случае контракт был заключен и выполнен в короткие сроки без нарушения процедуры. Это позволило произвести оплаты Тонконогову, но ровно на тот объем, который был подтвержден экспертизой. Все неподтвержденные работы остались на совести у подрядчика. Никто не препятствовал в дальнейшем предоставить подтверждающие документы и получить заработанные средства.



Из архива ОО БРОК

Но вместо этого подрядчик начал жаловаться на якобы препятствия ведению бизнеса. Под видом «нарисованных» объемов, которые не подтвердились в ходе проверки, он рассчитывал получить дополнительные средства из бюджета. Не получив их, вместо устранения замечаний, подрядчик начал оказывать давление на экспертов и очернять в СМИ репутацию министра, что может квалифицироваться как оскорбление власти и должностного лица. В ход пошли ложные обвинения и всевозможные письма.

- С директором компании (экспертом) я познакомился в результате деятельности общественного совета Министерства природы — рассказал Матвеев. — Надо сказать в Бурятии не так много компаний, способных осуществлять такую работу честно и непредвзято. БурЭко экологическая организация, несмотря на все виды и формы давления на них, со своей задачей справился непредвзято и «прозрачно», честно предоставив все материалы, на основе которых были сделаны выводы. В связи с тем, что проект — первая ласточка для Бурятии, в техническом задании был заложен ряд подстраховывающих моментов, чтобы не допустить растрату федеральных средств. Именно они и помогли экспертам и Министерству не допустить расхищений. А они могли бы быть, зная опыт прошлых контрактов Тонконогова.

Честно говоря, за такую позицию, компетентность и качественный труд, могли бы хотя бы спасибо сказать. Но вместо этого ищут повод повесить статью. Не такой оценки моей работы я ожидал от Бурятии. Но понимаю, что у всех своя работа. Верю, что обстоятельства дела будут всесторонне рассмотрены, и правосудие все расставит на места. Я уверен, что данное решение было принято обоснованно, и надеюсь коллеги из силовых, правоохранительных и надзорных ведомств скоро в этом убедятся. Причем, если бы ситуация вновь повторилась, я бы снова поступил так же, иначе зачем меня назначали, если не нести службу в интересах Республики, людей и государства».

# Мусорный дьявол спрятан в деталях



Гринпис России, 25 октября

*21-го сентября 2022 года  
в Государственную Думу был  
внесён законопроект № 198483-8  
с предложениями по изменению  
Федерального закона «Об отходах  
производства и потребления»  
от 24.06.1998 N 89-ФЗ (далее –  
Закон об отходах).*

Суть законопроекта заключается в стимулировании производства и использования компоста из органической фракции твёрдых коммунальных отходов (ТКО) и топлива из ТКО на территории Российской Федерации для сокращения полигонного захоронения и снижения негативного влияния ТКО на окружающую среду. Ранее в Государственную Думу был внесён законопроект № 116676-8 с аналогичными предложениями, который, однако, был отозван его авторами.

Против предлагаемых поправок на тот момент высказались 36 тысяч россиян. И компостирование, и утилизацию ТКО путём производства топлива в новом законопроекте предлагается рассматривать как способы утилизации отходов и включить их в единый тариф на услугу региональных операторов. Однако важно отметить, что эти две хозяйственные практики не являются равнозначно эффективными и безопасными методами сохранения природы России, что в законопроекте не учитывается. Компостирование органических отходов, в том числе пищевых, помогает предотвратить выбросы парниковых газов и других вредных веществ, которые негативно сказываются на здоровье населения и состоянии окружающей среды. При этом энергетическая утилизация и сжигание топлива из отходов, наоборот, не могут считаться экологичными и безопасными практиками.

Если в общий поток ТКО попадают опасные или токсичные отходы, нельзя гарантировать безопасность произведённого из такого сырья топлива. Кроме того, само сжигание такого

топлива приводит к выбросам ртути, свинца, кадмия — тяжёлых металлов, а также токсичных диоксинов. Развитие инфраструктуры для производства и сжигания топлива из отходов приведёт к упадку отрасли материальной переработки в России, так как эти два способа обращения с отходами станут конкурировать за вторичное сырьё. Так как обеспечивать материальную утилизацию вторичного сырья, извлечённого из смешанного потока ТКО, технологически, логистически и экономически сложнее, чем пресовать или дробить остатки отходов для производства топлива после сортировки, это ставит под угрозу весь рынок раздельного сбора, заготовки и переработки.

Региональным операторам в случае включения в единый тариф затрат на утилизацию ТКО путём производства топлива станет невыгодно заниматься развитием инфраструктуры для раздельного сбора отходов. Наоборот, они будут больше заинтересованы в сортировке смешанного потока ТКО. В результате процент извлекаемости вторичного сырья останется низким, компостирование органических отходов, выделенных из смешанного потока, будет давать низкокачественный загрязнённый компост, а объёмы ТКО, которые отправятся на сжигание, увеличатся. Это значит, для производства новых изделий будут добывать и использовать первичные природные ресурсы, а не использовать вторсырьё, что противоречит принципам экономики замкнутого цикла. Это также негативно повлияет и на предотвращение образования отходов — наиболее логичный способ обращения с ними согласно статье 3 Закона, так как станут необходимы бесперебойные поставки топлива определённой калорийности (то есть отходов, которые хорошо горят) на предприятия, где планируют сжигать топливо из отходов.

Опасения вызывают и предлагаемые в законопроекте изменения статьи 24.13 Закона об отходах. В законопроекте предлагается опустить объекты накопления отходов, а вместо

утилизации в широком смысле отдельно прописать утилизацию ТКО путём производства топлива и энергетическую утилизацию. Это значит, что в случае принятия законопроекта в предложенном варианте, в инвестиционных программах не смогут быть учтены объекты по раздельному накоплению ТКО и предприятия по переработке отходов, что также поставит под удар рынок вторичного сырья во многих регионах России.

Чтобы действительно сократить количество направляемых на полигоны отходов и достичь целей национального проекта «Экология», необходимо поддерживать меры по предотвращению образования отходов, их раздельному накоплению и переработке. В части установления единого тарифа для регоператоров и разработки инвестиционных программ это означает недопустимость направления финансовых средств на развитие отрасли, конкурирующей с раздельным сбором и материальной утилизацией, то есть отрасли по сжиганию отходов. Поэтому экологи предлагают следующую формулировку: «При установлении единого тарифа на услугу регионального оператора не учитываются его затраты на утилизацию твёрдых коммунальных отходов, за исключением затрат на организацию раздельного накопления отходов, в том числе органических отходов, их материальную утилизацию и утилизацию путём компостирования».

Статью 24.13 предлагаем оставить без изменений, так как в случае принятия предлагаемых норм по включению компостирования в категорию «утилизация» дополнительные уточнения в статье о видах утилизации не требуются. Кроме того, важным преимуществом действующей формулировки считаем наличие «накопления отходов» в перечне. Остальные положения законопроекта предлагается привести в соответствие с приведёнными выше замечаниями. Их игнорирование может полностью уничтожить создающуюся в нашей стране систему раздельного накопления отходов и их материальной утилизации.

# Мусор? — Сжечь!!!

ГРИНПИС — 1 НОЯБРЯ

**Совсем недавно мы делились хорошей новостью: депутаты попросили снять с рассмотрения законопроект, который угрожал отдельному сбору отходов. Ранее более 36 тысяч человек обратились в Комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды и выступили против проекта.**

Оказалось, что мы слишком рано выдохнули: депутаты внесли на рассмотрение в Госдуму ещё один проект с аналогичными предложениями. Чем он опасен и к чему приведёт в случае принятия? Составители проекта хотят изменить закон об отходах. Поправки приведут к очередному этапу развития мусоросжигания: речь идёт о топливе из отходов. Его смогут сжигать в котельных у дома или на цементных заводах.

И за это должны будут платить россияне: по задумке депутатов, изготовление топлива из коммунальных отходов внесут в единый тариф на услугу региональных операторов — компаний, ответственных за обращение с отходами. Мы уже платим по тарифу: взгляните в коммунальную платёжку на строку «обращение с ТКО». Таким образом, в случае принятия законопроекта россияне станут оплачивать неэкологичный и даже опасный способ обращения с отходами.

При сжигании такого топлива происходят опасные выбросы ртути, свинца, кадмия и диоксинов. Это навредит здоровью людей, животных и природе. Кроме того, развитие инфраструктуры для производства и сжигания топлива из отходов приведёт к тому, что пострадают отдельный сбор и переработка. Региональным операторам станет невыгодно заниматься развитием инфраструктуры РСО. Вместо этого они будут получать деньги и направлять



Из архива ОО БРОК

отходы на производство топлива, а потом — на сжигание. Это легче и дешевле, чем заниматься отдельным сбором и переработкой, которые технологически, логистически и экономически сложнее. Поэтому, если новый законопроект будет принят, он поставит под удар рынок отдельного сбора и переработки вторсырья.

«Так как отходы будут сжигать, а не использовать для производства новых вещей, для создания продукции придётся добывать всё больше природных ресурсов. Это не только скажется на состоянии экосистем, но и негативно повлияет на попытки уменьшить количество отходов, ведь заводам будут необходимы бесперебойные поставки топлива, а значит, на полках магазинов останется огромное количество одноразовой упаковки», — комментирует экспертка проекта «Ноль отходов» Анна Крюкова. Чтобы действительно справиться с мусорной проблемой в России, уменьшить захоронение отходов на свалках и не допустить внедрения опасных для здоровья технологий, нужно направлять силы государства и деньги россиян на уменьшение образования отходов и производить новые товары из переработанных материалов, а не просто сжигать вторсырьё.

## Приамурье становится чище

ГОРХОЗ, ВКОНТАКТЕ, 2 ДЕКАБРЯ

**Мусороперерабатывающий комплекс заработал в полную мощность в Приамурье. Комплекс будет обрабатывать весь объём отходов на территории кластера, куда входят Благовещенск, Благовещенский, Тамбовский районы и Ивановский округ.**



Из архива ОО БРОК

За время опытной работы с 1 октября комплекс уже переработал около 200 тонн ТКО. Теперь при условии работы в 2,5 смены «БлагЭко» сможет обрабатывать до 100 тысяч тонн коммунальных отходов. Его проектная мощность — 40 тысяч тонн в год. На сегодняшний день средний процент извлечения таких фракций как бумага, стекло, металл и другие составляет около 10-15%. Их будут передавать на утилизацию в другие организации, а то, что нельзя переработать — на полигон. У «БлагЭко» также есть оборудование для компостирования отходов и производства техногенного грунта из ТКО. Его можно использовать для городских газонов и цветников, сообщает пресс-служба Амурского правительства.

Завод запустили под Благовещенском в 2020 году после десятилетнего простоя. До 2022-го он работал в тестовом режиме, затем его снова приостановили из-за изменений в законодательстве, а после вновь открыли, но все в том же тестовом порядке.

# Бизнес-группы блокируют биоразнообразию

ФИБИ УЭСТОН, ГАРДИАН, 24 ОКТЯБРЯ

*По словам исследователей, отраслевые ассоциации секторов от нефти до сельского хозяйства в США и Европе активно противодействуют законам, благоприятствующим дикой природе.*

Согласно новому отчету, промышленные группы, представляющие крупнейшие компании мира, “выступают против почти всех основных стратегий, связанных с биоразнообразием”, и лоббируют их блокирование. В то же время, по мнению ученых, эта проблема столь же серьезна, что и чрезвычайная ситуация с климатом. Исследователи сосредоточились на ассоциациях, представляющих пять ключевых секторов — сельское хозяйство, рыболовство, лесное хозяйство, нефтегазовая и горнодобывающая промышленность — которые оказывают наибольшее влияние на утрату биоразнообразия.

В исследовании рассматривались 750 доказательств, таких как пресс-релизы, сообщения в блогах, отчеты, выступления и аккаунты в социальных сетях, сделанные 12 отраслевыми ассоциациями, включая Торговую палату США, Американский институт нефти, BusinessEurope и европейскую группу по интересам фермеров. JP Morgan Chase, Amazon, Apple, Toyota, Microsoft, Samsung и ExxonMobil входят в число членов этих ассоциаций. Исследователи не изучали, согласуются ли эти политические позиции с мнениями отдельных компаний, многие из которых взяли на себя публичные обязательства по защите биоразнообразия.

Торговая палата США и европейские фермерские группы выступили против попыток ограничить распространение токсичных химикатов, которые часто используются в инсектицидах и пестицидах в США и Евросоюзе. В 2021 году президент



BusinessEurope опубликовал открытое письмо, в котором выступал против директивы об ограничении производства одноразовых продуктов из пластмасс. Американский институт нефти (API) с 2017 года лоббирует ослабление ограничений на добычу нефти и газа на федеральных землях. В 2022 году письмо президенту США Джо Байдену подтвердило эту позицию, сославшись на обеспокоенность по поводу энергетической безопасности. Было проведено успешное лоббирование с целью отмены политики в области охраны окружающей среды при администрации Трампа, ослабления Закона об исчезающих видах в США и директивы ЕС о птицах и местах обитания. В отчете установлено, что API наиболее активно лоббирует законную защиту определенных видов, таких как пчелы, тюлени и белые медведи.



InfluenceMap ранее анализировала позиции компаний в отношении климатического кризиса. Это первый анализ, в котором особое внимание уделяется потере биоразнообразия. Отчет выпущен в рамках подготовки к конференции Cop15 по биоразнообразию в Монреале в декабре, где будут установлены цели ООН на следующее десятилетие. В предыдущие годы мир не смог достичь ни одной такой цели. “Ученые предупреждают, что утрата биоразнообразия происходит во всем мире беспрецедентными темпами, однако влиятельные отраслевые ассоциации в подавляющем большинстве выступают против политики, направленной на замедление или обращение вспять этой тенденции”, — сказала Ребекка Воган, менеджер InfluenceMap и автор отчета.

В отчете также поднимается вопрос о том, справедливо ли отраслевые ассоциации представляют политические позиции своих корпоративных членов, многие из которых взяли на себя публичные обязательства по защите биоразнообразия. В исследовании рассматривались ЕС и США, поскольку в этих регионах данные были более доступны. В отчете InfluenceMap, опубликованном ранее в этом году, было установлено, что ведущие нефтегазовые компании тратят десятки миллионов на пропаганду природоохранной деятельности, но только 12% их капитальных затрат пошли на низкоуглеродное развитие.

# Куда уходит краб

ЭКОСФЕРА, 20 ОКТЯБРЯ 2022

**Согласно данным ежегодного обследования дна Берингова моря, проводимого Национальным управлением океанических и атмосферных исследований США (NOAA), общая численность ракообразных упала примерно с 11,7 миллиардов в 2018 году до 1,9 миллиардов в 2022 году, то есть популяция сократилась почти на 84%.**

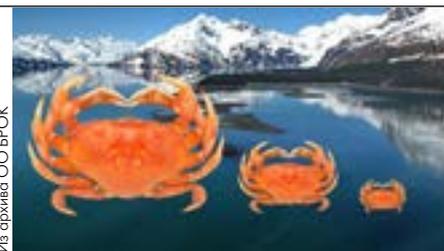
Ради сохранения и восстановления численности снежного краба (краба-стригуна) департамент рыболовства и охоты Аляски впервые объявил о том, что сезон лова ракообразных в Беринговом море останется закрытым и в 2023 году.

Эрин Федева, морской биолог из Научного центра рыболовства Аляски, считает, что наблюдаемые сегодня шокирующие цифры снижения численности краба-стригуна, стали результатом волн тепла в 2018 и 2019

годах. «Холодная среда обитания, в которой они нуждались, практически отсутствовала, что говорит о том, что температура действительно является основным виновником сокращения популяции», — сказала она. Считается, что более высокие температуры истощили этот вид несколькими способами. Например, исследования указывают на более высокую распространенность болезни краба по мере повышения температуры.

Ракообразные, названные в честь своей любви к холодной воде, также испытывают большой метаболический стресс в более теплых водах, а это означает, что им нужно больше энергии, чтобы выжить. Молодые снежные крабы особенно нуждаются в низких температурах, чтобы спрятаться от своего основного хищника, тихоокеанской трески, а температура в регионах, где обычно проживает молодь, подскочила с 1,5 градусов по Цельсию в 2017 году до 3,5 градусов по Цельсию в 2018 году.

Наступили беспрецедентные и тревожные времена для культового



Из архива ОО БРОК

промысла крабов на Аляске, а также для рыбаков и сообществ, которые зависят от промысла этих ракообразных. В отчете отмечается, что отрасль страдает от отмены промысла камчатского краба в Бристольском заливе второй год подряд.

Исследователи отмечают, что чрезмерный вылов не является существенным фактором повлиявшим на сокращение популяции краба-стригуна, поскольку в ловушки попадают только крупные взрослые самцы, а снижение количества крабов наблюдается среди особей всех размеров, что действительно свидетельствует о том, что причиной снижения количества крабов стал именно экологический фактор. Из хороших новостей стоит отметить, что исследование этого года показало значительное увеличение количества неполовозрелых крабов по сравнению с прошлым годом, правда пройдет четыре или пять лет, прежде чем самцы среди них вырастут до пригодных для ловли размеров.

## Минприроды: в Байкал гадить можно

ИА IRKUTSKMEDIA, 24 ОКТЯБРЯ

**Минприроды России внесло поправки касательно сточных вод, сбрасываемых в пределах центральной и буферной экологических зон Байкала. Допустимый объем содержания загрязняющих веществ в Байкале согласно поправкам увеличен в 12 раз.**

Минприроды опубликовало внесение изменений в приказ «Об утверждении нормативов предельно допустимых воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал и перечня вредных веществ, в том числе веществ, относящихся к категориям особо опасных, высокоопасных, опасных и умеренно опасных для уникальной экологической системы озера Байкал».

Так, согласно поправкам, допустимая концентрация взвешенных веществ на литр воды в Байкале увеличилась в 12 раз. Кроме того,

разрешенная концентрация поверхностно активных веществ, к которым относится мыло, повышена в 1,5 раза, а адсорбируемых химикатов — в 60 раз. Приказ вступает в силу 29 октября.

Ранее сообщалось, что Минприроды намерено серьезно снизить требования к сбросам сточных вод в Байкал и питающие его реки. Ведомство предлагает ослабить нормативы по содержанию железа, хрома, ртути и адсорбируемых галогенорганических соединений. Чиновники утверждают, что действующие сейчас требования просто невозможно точно измерить и, соответственно, соблюдать. Предлагается ослабить требования по содержанию в сбросах: взвешенных веществ — в 1,6 раза, железа — в 10 раз, хрома — в 1,3 раза, ртути — в 13 раз. Кроме того, поправки меняют концентрации веществ, которые можно сбрасывать в водоемы в центральной и буферной экологических зонах Байкала.

При этом «Гринпис России» и Российская академия наук опасаются, что смягчение нормативов может повлечь серьезные угрозы экосистеме озера. Академики отмечают, что Минприроды фактически отказывается от контроля за присутствием в стоках опасных хлорорганических соединений, а именно они угрожают озеру в процессе ликвидации накопленных отходов Байкальского ЦБК.

«Несмотря на то, что инициатива Минприроды на этом этапе не имела успеха, российский Гринпис решил разобраться, что же действительно сбрасывается в Байкал, чтобы более аргументированно отстаивать тезис о том, что нормы воздействия на Байкал должны оставаться такими же строгими, а в некоторых аспектах, возможно, и ужесточиться», — прокомментировал руководитель проекта российского отделения Гринпис Роман Важенков.

# WWF на Чукотке

АСИ, 15 НОЯБРЯ

*Правительство Чукотского округа решило расторгнуть соглашение с WWF в одностороннем порядке, теперь предстоит работа по расторжению соглашений на уровне муниципалитетов.*

О необходимости расторжения соглашения с WWF депутаты окружной Думы совместно с активистами регионального ОНФ сообщили в марте этого года, заявив, что работа организации «угрожает национальной безопасности России и нарушает интересы жителей Чукотки». Парламентариев поддержал губернатор Роман Копин. Но согласны с происходящим далеко не все жители. Да и аргументы парламентариев не выдерживают критики. Закдума Чукотки 11 ноября объявила об окончательном прекращении деятельности WWF в регионе.

«Несмотря на это, мы продолжаем свою работу в регионе, в том числе в рамках проекта Фонда президентских грантов. Всемирный фонд дикой природы поддерживает деятельность «Медвежьих патрулей», которые были организованы по инициативе Фонда более 15 лет назад и которым мы регулярно оказываем поддержку, а также сотрудничает с федеральными ООПТ на территории Чукотки», — подчеркнули в организации. Кроме того, продолжают работать запущенные Фондом проекты по адаптации коренного населения к изменениям климата и поддержания традиционного природопользования. Поддержку получили более 30 инициатив жителей Чукотки.



Фото: ТАСС / Юрий Свитюк

«Всемирный фонд дикой природы — российская независимая национальная природоохранная неполитическая организация, поддерживаемая более 1 500 000 сторонников по всей стране. Главная наша цель — сохранение природы России и защита редких видов животных. Мы, как и прежде, остаемся сторонниками конструктивного диалога со всеми лицами, принимающими решения. Мы работаем как с региональными ООПТ, так и с федеральными и не делаем между ними различия», — добавили в Фонде.

## Комментарий редакции

Обращает на себя внимание жалкая попытка думцев Чукотки обосновать свое странное опасение по поводу деятельности в регионе ведущей мировой и российской природоохранной организации. На самом деле серьезную «угрозу национальной безопасности России» в важнейшем для страны приграничном арктическом регионе представляет прежде всего отказ депутатов и губернатора Чукотки от многолетней реальной и весомой практической поддержки со стороны WWF в части сохранения уникальных биоресурсов и экосистем Арктики, являющихся, согласно Конституции, национальным достоянием страны. Думцы своим отказом прямо демонстрируют свое равнодушие к этому достоянию, а значит и к национальной безопасности России, за сохранение которого они несут ответственность. И этому отказу, думается, соответствующие надзорные органы должны дать адекватную оценку.

# Информацию выдадут по суду

«ЭКОВАХТА САХАЛИНА» 29 ОКТЯБРЯ

**«Эковахта Сахалина» много лет отслеживает заполнение нерестилищ горбушей. Мы обследуем нерестовые реки в разных районах Сахалина и проверяем, сколько рыбы зашло из моря и достаточно ли это для оптимального воспроизводства.**

Посты об этом есть в ленте, и наши постоянные читатели знают об этой нашей работе. Для оценки заполнения рек необходимо знать площади нерестилищ по каждой реке. Исходя из них и плотности заполнения контрольных участков рассчитывается процент заполнения в целом по реке.

Однако информация о площадях нерестилищ нигде не публикуется, и даже уполномоченный орган — СКТУ Росрыболовства и ведомственный ин-



pixabay.com

ститут — СахНИРО не имеют актуальных цифр по площадям нерестилищ. Владелец этих данных — Сахалинский филиал Главрыбвода (Сахалинрыбвод) — заинтересован в единоличном владении, хотя большую часть рек обследует на основе госзаданий за бюджетные средства. На наш запрос о предоставлении площадей нерестилищ рек нашего острова Сахалин-

рыбвод ответил отказом, который мы оспорили в суде. Выиграли в первой инстанции, и вот недавно победили в апелляции. Решение суда вступило в законную силу, и теперь мы ждем законного ответа от чиновников с приложением всей запрошенной информации.

Суды указали, что площади нерестилищ тихоокеанских лососей относятся к информации о состоянии окружающей среды (экологической информации), а по закону доступ к такой информации, а также информации о деятельности государственных органов, не может быть ограничен. Поэтому Сахалинрыбвод должен рассмотреть запрос в соответствии с законодательством и дать ответ с приложением запрошенной экологической информации.

# Бизнес освободят от проверок



government.ru

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ, 3 ОКТЯБРЯ

**В 2023 году не будут проводиться плановые проверки в отношении предприятий и организаций, деятельность которых не отнесена к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, а также объекты которых не являются опасными производственными объектами II класса опасности и гидротехническими сооружениями II класса.**

Соответствующее постановление подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин. Оно подготовлено в рамках поручения Президента, данного в ходе XXV Петербургского международного экономического форума.

Постановление касается федерального, регионального и муниципального видов контроля, осуществление которых регулируется Федеральным законом «О государственном контроле». Этим законом, вступившим в силу в июле 2021 года, введён рискориентированный подход при осуществлении надзорной деятельности. То есть частота проведения проверок напрямую зависит от категории риска, к которой отнесён объект контроля. Всего законом установлено шесть категорий рисков. Таким образом, организации, объекты которых отнесены к категориям умеренного, среднего и значительного риска, освобождены от плановых проверок в следующем году.

Комплекс новых регуляторных мер в контрольно-надзорной деятельности позволил значительно снизить административную нагрузку на бизнес. Уже по итогам 2021 года количество проверок снизилось почти вдвое, хотя новый порядок действовал только полгода. «Правительство продолжает реформировать контрольно-надзорную деятельность с целью дальнейшего снижения административной нагрузки на бизнес. Основное направление реформы — совершенствование рискориентированного подхода, которое будет продолжаться в течение следующего года. На этот период подписанное постановление устанавливает переходный период до момента комплексной реализации очередного этапа реформы», — отметил Заместитель Председателя Правительства — Руководитель Аппарата Правительства Дмитрий Григоренко.

Постановление даёт возможность представителям бизнеса, в отношении которых планируется проверка, обратиться в контрольный орган с просьбой о проведении профилактического визита. Главное его отличие от проверок в том, что по результатам такого мероприятия нет штрафов и наказания. Эта практика активно используется в текущем году в условиях моратория на плановые и внеплановые проверки, который действует до конца 2022 года. С начала года их доля в общем количестве контрольных мероприятий составила 80%, в то время как в аналогичном периоде прошлого года этот показатель приближался к 5%.

Подписанным документом внесены изменения в постановление Правительства от 10 марта 2022 года №336.

## Комментарий редакции

Возникает вопрос, который рядовой гражданин, подвергающийся негативному воздействию освобожденных от проверок предприятий, вряд ли сможет задать Правительству: а на каком основании? Почему отношение к экологическим рискам вдруг изменилось, и даже значительные риски для окружающей среды от ее загрязнения, деградации и прямого разрушения вдруг стали государству по фиге? Разумеется, есть подозрение, что все это вызвано массой экономических сложностей от невиданного роста военных расходов, утраты нефтегазовых и иных ресурсных рынков и сокращением многих производств из-за оттока кадров на фронт и за границу. Но если это так, более очевидным и логичным решением было бы не отказ от контроля заведомо экологически опасных добывающих и перерабатывающих производств, а устранение причин возникших рисков, приведших к антироссийским санкциям. Проще говоря — отказ от военных действий, столь губительных для экономики, и без того сильно равнодушной к природоохранным ограничениям.

## Электроавиация на подходе

ЭКОДЕЛО, 28 СЕНТЯБРЯ

**Электрические самолеты кажутся далеким будущим, но всего через несколько лет электрическая авиация действительно может взлететь, и региональные авиарейсы с короткими перелетами могут работать на батареях.**

Это важно для решения проблемы изменения климата. Сегодня происходят революционные изменения в авиационном транспорте. Двухместный Velis Electros уже тихо летает по Европе, в Британской Колумбии проходят испытания электрические гидропланы, проектируются и более крупные самолеты.

Air Canada объявила, что купит 30 электрических гибридных региональных самолетов у шведской Heart Aerospace, которая рассчитывает ввести в эксплуатацию свой 30-местный самолет к 2028 году. Аналитики Национальной лаборатории возобновляемых источников энергии США отмечают, что после этого может быть готов первый гибридный электрический пригородный самолет на 50–70 мест. Это важно для управления изменением климата. Сегодня около 3% глобальных выбросов приходится на авиацию, и, поскольку ожидается увеличение количества пассажиров и рейсов по мере роста населения, к 2050 году авиация может производить в три-пять раз больше выбросов углекислого газа, чем до пандемии COVID-19.

Самая большая проблема для электрификации самолетов это вес батареи. Если бы вы попытались полностью электрифицировать Боинг-737 с современными батареями, вам пришлось бы вывезти всех пассажиров и груз и заполнить это пространство батареями только для того, чтобы лететь меньше часа. Новые аккумуляторы разрабатываются, но они еще не готовы к использованию в самолетах. Альтернатива — гибридные силовые установки. Инженеры пытаются сделать это в краткосрочной перспективе с 2030-2035 годов для небольших региональных самолетов. Использование аккумуляторов во время взлета и набора высоты — очень перспективный вариант. Выруливание на полосу также может сэкономить значительное количество топлива и уменьшить выбросы. Между добавленным весом батареи и тем, сколько электроэнергии вы можете использовать, чтобы получить топливную выгоду, существует золотая середина. Эта проблема оптимизации находится в центре исследований конструкторов. Они рассматривают гибридную авиацию как среднесрочный вариант для больших самолетов и как краткосрочное решение для региональных самолетов.

# В климате не все равны

Оливия Розан, ECoWATCH, 30 СЕНТЯБРЯ

*Новое исследование выявило неравенство, лежащее в основе климатического кризиса. В статье, опубликованной в журнале Nature Sustainability, рассматривалась разница в выбросах на душу населения по всему глобальному экономическому спектру в период с 1990 по 2019 год.*

За это время на долю одного процента самых богатых источников выбросов приходилось почти четверть всех выбросов, способствующих климатическому кризису, а на долю 10% самых богатых в настоящее время приходится почти половина общего объема.

“По моим базовым оценкам, я нахожу, что нижние 50% населения мира произвели 12% глобальных выбросов в 2019 году, в то время как верхние 10% выделили 48% от общего объема”, — написал единственный автор исследования Лукас Чансел из Лаборатории мирового неравенства Парижской школы экономики. “С 1990 года на долю 50% населения мира приходится только 16% всех выбросов, в то время как на 1% самых богатых приходится 23% от общего объема”.

Большое внимание уделяется разрыву в выбросах — как историческому, так и фактическому — между богатыми и бедными странами. Например, краткий анализ выбросов парниковых газов показал, что на США приходится около 20% выбросов парниковых газов с 1850 года, что является наибольшим показателем среди всех стран. Наблюдения, подобные этому, привели к призыву к развитым странам заплатить, чтобы помочь развивающимся странам адаптироваться к климатическому кризису и предотвратить его опасные воздействия с помощью механизма финансирования, известного как “потери и ущерб”, с которым более богатый мир все еще затягивает. Тем не менее, Чансел сказал, что у него было меньше данных, которые учитывали бы разрыв в выбросах между отдельными лицами на международном уровне, и этот пробел он намеревался заполнить.

Чансел сравнил базу данных о мировом неравенстве с данными об углеродном следе. При расчете углеродных следов он рассмотрел три варианта того, как человек может вносить вклад в выбросы: через потребление, через государственные расходы от своего имени и, в частности, через инвестиции, как указано в Carbon Brief. “В документе выбросы, связанные с формированием основного капитала (строительством зданий или машин), приписываются тем, кто владеет или инвестирует”, — пояснил Чансел. “Хотя об ответственности можно думать по-разному, нельзя утверждать, что владельцы капитала не несут ответственности за загрязнение окружающей среды, а потребители несут. До сих пор это не было достаточно ясно из многих анализов углеродного неравенства”.

Когда были приняты во внимание инвестиции, оказалось, что они внесли основной вклад в выбросы одного процента самых богатых в период с 1990 по 2019 год. Кроме того, выбросы на душу населения 1% самых богатых



Из архива ООН БРОК

выросли на 26% за исследуемый период, а выбросы на душу населения в 0,01% самых богатых выросли на 80%. По-прежнему существует значительный разрыв в выбросах между средним человеком в богатых и бедных странах. Согласно исследованию, чтобы достичь целей Парижского соглашения и сохранить глобальное потепление на 1,5 градуса Цельсия выше доиндустриального уровня, средние выбросы на душу населения должны снизиться до 1,9 тонн в эквиваленте диоксида углерода к 2050 году с нынешних шести тонн. Другое исследование, опубликованное Carbon Brief, показало, что средний человек, живущий в странах Африки к югу от Сахары, не достигает этой цели — 0,6 тонны углекислого газа в год, в то время как средний житель США выбрасывает 14,5 тонны.

Тем не менее, в документе зафиксирована значительная разница между неравенством выбросов в 1990-х годах и сегодня. Около 30 лет назад 62% неравенства в выбросах было связано с различиями между странами. Сейчас примерно такое же неравенство обусловлено различиями внутри стран. “Для ясности: это не означает, что исчезло значительное неравенство в выбросах между странами и регионами”, — написал Чансел. “Напротив, это означает, что помимо большого международного неравенства в выбросах углерода, существует еще большее неравенство в выбросах между отдельными лицами внутри стран”.

Документ имеет важные последствия для разработки справедливой климатической политики. Например, он показал, что беднейшие 50 процентов населения США фактически живут на уровне, близком к целевому показателю выбросов на душу населения к 2030 году, установленному их правительством в соответствии с Парижским соглашением, в то время как 10 процентов населения необходимо будет сократить выбросы на 86 процентов к тому времени. В Индии и Китае 90% населения остается ниже целевого показателя до 2030 года, но 10% самых богатых уже превысили его. “Похоже, что политика в области изменения климата за последние десятилетия часто непропорционально нацеливалась на группы с низким доходом и низким уровнем выбросов, оставляя относительно незатронутыми группы с высоким уровнем выбросов”, — написал Чансел.

