

ЭКОЛОГИЯ

№2 (86) 2022 г.
<http://ngo-broc.org>

12+

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

И БИЗНЕС

ГОСДУМА: ОТНЫНЕ ВСЁ ДОЗВОЛЕНО

Страницы:
2, 12, 15, 25,
26, 27, 29,
34, 35,
38, 41.



Фото: duma.gov.ru

Памятник природы и закон стр. 6

Госкорпорация-ДВ возвращается стр. 15

«Нет» энергии из мусора стр. 25

Валовое Национальное Счастье стр. 33

Новый дальневосточный Клондайк стр. 41

Пояс и Путь между Азией и Сибирью стр. 49

Цена приоритетов

Каждый человек в любой миг своей жизни, совершая любое действие, руководствуется личными приоритетами, совершает выбор. При этом набор вариантов очень разный у людей с разным уровнем информированности, культуры и настроения. Кто попроще, тот выбирает из небольшого числа возможных действий, прикидывая лишь самые краткосрочные последствия, в основном личные выгоды и удовольствия, или выгоды близких, членов семьи. Кто пообразованнее и склонен к анализу сложных систем, постоянно совершает выбор из гораздо большего количества вариантов, оценивая последствия своего шага в разных сферах личной, деловой, социальной, духовной и политической жизни. Ну и многие, конечно, просто действуют по наитию, рубят сплеча, всю жизнь потом расхлебывая последствия.

Человек, для которого работа есть лишь способ обеспечения приличного уровня жизни для себя и семьи, именно семейные приоритеты будет ставить в число первых, выбирая – где жить, что купить, с кем дружить, где и сколько пить, куда поехать, от чего отказаться. И напротив, тот, кто «живет на работе», вложил жизнь в свой бизнес и в проекты, первоначально учитывает интересы и перспективы своего дела – с кем работать, во что вложить деньги, кому продать и у кого купить, на чем сэкономить, чем пожертвовать. И очень часто такой человек при выборе приоритетов жертвует интересами семьи, совести и даже своими личными. Дело, гарантирующее финансовую устойчивость в том числе и семье, для него важнее, и с этим трудно спорить.

Тому, кто ищет власти и богатства и лишь этим душевно кормится, все прочее идет в жертву легко – семейные, деловые, государственные и нравственные приоритеты. Все отдается главной задаче – вырваться вперед любой ценой, растолкать конкурентов, прозвучать публично и ярко, неважно на чем, и дальше вершить, править судьбы и планы под свою величавую корысть. Однако всегда хватает придурков, владеющих рычагами влияния на процессы и способных совершить безумство трагического масштаба. Такие, лишь отчасти, оправдывают содержание силовых и надзорных структур, никогда не снимающих проблемы.

Приходит некая общая беда – потоп, пожар, тотальный мор и хворь, теракт или голод, разруха и непобедимый холод, и все привычные приоритеты летят к черту, побуждая каждого остановиться, оглядеться, увидеть вокруг весь мир скопом, ближний и дальний. Чтобы сначала понять истоки беды и научиться реагировать самому, а потом и включиться в общие усилия, радикально пересматривая привычный набор и расклад приоритетов. Это, конечно, звучит до тоски банально, как набившая оскомину проповедь. Но в такие времена оказывается, что самый главный приоритет – усилия по сохранению нашей планеты и ее природы, лесов, рек и климата – по странному всеобщему недосмотру у большинства людей всегда был отложен напоследок. Когда-нибудь, кто-нибудь, где-нибудь, только – не сейчас, не я и не здесь.

И этот роковой сбой приоритетов теперь, когда все беды пришли вместе, нам приходится чинить всем миром, ломая новые и старые привычки, границы, барьеры, страхи и недоверие. Иного пути у человечества нет – просто уйти в чат в телефоне уже нельзя.

NATURE PRESERVED

- No blast furnaces in national parks, but...**
Greenpeace Russia, 22 April 2
- Pseudo enviro-radicalism to benefit business** – V. Ryabtsev, 5 April 3
- How Ulukitkan's granddaughter lives**
Amur Pravda, 12 May 5
- A natural monument & the law trouble the government** – vl.ru, 9 April 6

FOREST THROUGH THE TREES

- Information and forests**
WWF Russia, 18 May 7
- FSC leaves Russia – Certification remains**
«Forest Etalon», 20 May 8
- Forest parks – Chinese experience**
Boao Asian Forum-TASS, 20 April 9
- Forest Forum closes but lives on**
A. Yaroshenko, 29 March 10
- Tractor for tree nursery**
WWF-Amur, 12 May 11
- 4 days to vote for forest protection**
Intl Socio-enviro Union-BROC, 5 April 12

ECOLOGICAL POLICY

- Gazprom, RosAtom & the «green» taxonomy** – Greenpeace, 17 May 13
- Antonina Gorbunova – UN expert**
UN Human Rights Council, 1 April 14
- Far East: State corporation returns**
DV ROSS, 27 May 15
- Dung & manure in the law**
A. Fedorov, 7 April 16
- New standards at the Ekologia Forum**
«Eco-Standart», 24 May 17
- How to stop harmful construction**
«Vedomosti», 16 May 18
- Don't plant forests just anywhere!**
Olga Ukhvatkina, 19 May 19

CLIMATE

- Sanctions, economy & climate**
A. Davydova, The Conversation, 23 May 20
- Renewable energy under threat**
«Plus One », 7 April 21

ENERGY

- Biden limits oil production in Alaska**
Reuters, 25 April 22
- Sodium ion batteries to replace lithium**
Hightech, 10 May 23
- Atomic power for Chita**
Eastrussia, 24 March 23
- Renewable energy transition plan**
UN News, 18 May 24
- Say no to energy from waste**
«RazDelny Sbor», 7 April 25

NEWS FROM THE FRONT

- Khamar-Daban losing forests**
Eco-Portal, 11 March 26
- Environmental initiatives for postponement** – Interfax, 10 March 26
- Nature: the people's enemy?**
Eco-Oborona MO, 5 April 27
- Indigenous leader blocked from salmon**
Far Eastern News, 15 April 28
- Don't burn dry grass!** – D. Lisitsyn, Sakhalin Environmental Watch, 6 May 28

SUSTAINABLE WORLD

- Journalism 2022: View from the UN**
UN Press Service, 5 May 29
- Rural forestry becoming impossible**
forestforum, 12 June 29
- WWF and Chukotka**
Vkontakte, 26 March 30
- Don't buy anything!**
Paige Bennett, EcoWatch, 30 March 31
- Cranes in flight** – WWF-Amur, 4 April ... 32
- Bhutan & Gross National Happiness**
Julia S. Kim, 11 May 33

LAND OF JUSTICE

- Peace to the world, war on forests**
E. Simonov, Rwb, 25 May 34
- Environmental impact assessment: final blow** – NGO BROC, 15 May 35
- Corruption and natural resource use**
NGO BROC, 22 April 36
- Forest at home** – Russia Socio-environmental Union, 21 April 37

THE DEEP

- Abolishing fish protection zones**
WWF Russia, 9 April 38
- Catch all that's left**
Sakhalin Environment Watch, 8 April 39
- Sakhalin fishermen support fishing restrictions** – D. Lisitsyn, 6 May 39

REGIONS

- Visiting Siberia's Switzerland**
T. Ryabinina, Komsomolskaya Pravda, 30 May 40
- Far East: the next Klondike?**
Interfax, 1 April 41
- Mongolian advent stumbles**
PrimaMedia, 42
- Power lines for rare birds**
WWF-Amur, 1 April 43
- Foreign Agent-Mosquito**
I. Azar, Novaya Gazeta, 30 March 44
- Satellite city advances on forests**
I. Pavlenko, Deita.ru, 21 April 46
- Nakhodka does not need another terminal**
T. Davydova, Deita.ru, 5 April 47
- «Arkaim» and the pipeline of crooks**
AmurPress – NGO BROC, 10 June 48
- Belt & Road between Asia and Siberia**
NGO BROC, 15 June 49

Журнал**«Экология и бизнес».**

Учредитель:

Приморская краевая
общественная организация
«Бюро региональных
общественно-экологических
кампаний — БРОК».Свидетельство
о регистрации СМИ
ПИ ФС 19-0161
от 15 марта 2006 г.Выдано Приморским
краевым Управлением
«Росохранкультуры».

Издается 4 раза в год.

Номер 2 (86).**Апрель — Июнь 2022 г.****Издатель и общественная
редколлегия журнала****«Экология и бизнес» —
ПКОО БРОК.****Главный редактор**

А.В. Лебедев

**АДРЕС РЕДАКЦИИ
И ИЗДАТЕЛЯ:**690600, Приморский край,
г. Владивосток,
ул. Пологая, 63,
1-й этаж, офис 12.

Тел./факс (423) 240-80-95.

<http://ngo-broc.org>

E-mail: swan_0741@mail.ru

Дата выхода в свет:

Типография «Лайнс».**г. Владивосток,
ул. Русская, 94 «а».****Телефоны:****8 (423) 274-47-89, 234-52-67**

Тираж 990 экз.

Заказ №

Распространяется бесплатно

ЗАПОВЕДАНО**Домны в нацпарках строить не будут. Но...**

Гринпис России, 22 апреля 2

Псевдо-экорадикализм на благо бизнесу

В. Рябцев, 5 апреля 3

Как живет внучка Улукиткана

Амурская правда, 12 мая 5

Памятник природы и закон мешают власти

vL.ru, 9 апреля 6

ЛЕС СКВОЗЬ БРЕВНА**Информация и лес**

WWF России, 18 мая 7

FSC ушел из России. Сертификация осталась

«Лесной эталон», 20 мая 8

Лесопарки: китайский опыт

БООА-ТАСС, 20 апреля 9

Лесной форум закрыт, но продолжает жить

А. Ярошенко, 29 марта 10

Трактор для лесопитомника

WWF-Амур, 12 мая 11

4 дня на голосование в защиту леса

МСОЭС-БРОК, 5 апреля 12

ЭКОПОЛИТИКА**Газпром, Росатом и «зеленая» таксономия**

Гринпис, 17 мая 13

Антонина Горбунова — эксперт ООН

СПЧ ООН, 1 апреля 14

Дальний Восток: госкорпорация

возвращается — ДВ РОСС, 27 мая 15

Навоз и помет в законе

А.Федоров, 7 апреля 16

Новые стандарты на форуме «Экология»

«Экостандарт», 24 мая 17

Как остановить вредную стройку

«Ведомости», 16 мая 18

Не нужно везде сажать лес!

Ольга Ухваткина, 19 мая 19

КЛИМАТ**Санкции, экономика и климат**

А.Давыдова, The Conversation, 23 мая 20

Возобновляемая энергетика под угрозой

«Плюс один», 7 апреля 21

ЭНЕРГИЯ**Байден ограничил нефтедобычу на Аляске**

Reuters, 25 апреля 22

Натрий-ионные батареи на смену литию

Hightech, 10 мая 23

АЭС для Читы — Eastrussia, 24 марта

..... 23

План перехода на возобновляемую энергию

Новости ООН, 18 мая 24

«Нет!» энергии из мусора

«РаздельныйСбор», 7 апреля 25

ВЕСТИ С ФРОНТА**Хамар-Дабан лишается лесов**

Эко-портал, 11 марта 26

Экологические инициативы — отложить!

Интерфакс, 10 марта 26

Природа — новый враг народа?

Экооборона МО, 5 апреля 27

Лидера аборигенов отстранили от лососей

ДВ Новости, 15 апреля 28

Не поджигайте сухую траву!

Д.Лисицын, ЭВС, 6 мая 28

УСТОЙЧИВЫЙ МИР**Журналистика-2022: взгляд из ООН**

Пресс-служба ООН, 5 мая 29

Сельское лесоводство станет невозможно

forestforum, 12 июня 29

WWF и Чукотка — Вконтакте, 26 марта

..... 30

Не покупай ничего!

Пэйдж Беннетт, EcoWatch, 30 марта 31

Летят журавли... — WWF-Амур, 4 апреля

... 32

Бутан и Валовое Национальное Счастье

Джулия С. Ким, 11 мая 33

ТЕРРИТОРИЯ ПРАВА**Миру-мир, но война лесам**

Е.Симонов, РБГ, 25 мая 34

Экологическая экспертиза: последний удар

ОО БРОК, 15 мая 35

Коррупция и природопользование

ОО БРОК, 22 апреля 36

Лес у твоего дома — РСОЭС, 21 апреля

..... 37

ПУЧИНА**Упразднение рыбоохранных зон**

WWF России, 9 апреля 38

Выловить все, что осталось

Эковахта Сахалина, 8 апреля 39

Рыбаки Сахалина за ограничение промысла

Д. Лисицын, 6 мая 39

РЕГИОН**Путешествие в сибирскую Швейцарию**

Т. Рябикина, КП, 30 мая 40

Дальний Восток превращается в Клондайк

Интерфакс, 1 апреля 41

Монгольское пришествие споткнулось

о рельсы — ПримаМедиа 42

ЛЭП для редких птиц

WWF-Амур, 1 апреля 43

Иноагент-комарик

Илья Азар, Новая газета, 30 марта 44

Город-спутник наступает на леса

И.Павленко, Deita.ru, 21 апреля 46

Новый терминал Находке не нужен

Т.Давыдова, Deita.ru, 5 апреля 47

«Аркаим» и цепочка жуликов

АмурПресс — ОО БРОК, 10 июня 48

Пояс и Путь между Азией и Сибирью

ОО БРОК, 15 июня 49

GREENPEACE





Из архива ОО БРОК

Домны в нацпарках строить не будут. Но...

Гринпис России, 22 апреля

20 апреля Государственная дума приняла в последнем третьем чтении закон, который вносит изменения в Градостроительный кодекс, законы об особо охраняемых природных территориях, экологической экспертизе и охране озера Байкал.

В первоначальном варианте проект угрожал разрушить заповедники и национальные парки, заказники и памятники природы. К счастью, благодаря активности и неравнодушию российского гражданского общества он сильно изменился и теперь угрожает заповедным землям в меньшей степени. Мы благодарим всех, кто поддержал нас. Это наша с вами победа. Каким же законопроект был и каким стал?

Изначально он предусматривал возможность изъятия земель региональных природных территорий для любых объектов инфраструктуры — от горнолыжного курорта до мусоросжигательного завода, а также строительство таких объектов без экологической экспертизы в заповедниках, национальных парках, федеральных заказниках и у Байкала. Лоббисты застройки заповедников пытались под видом борьбы с эко-

номическим кризисом максимально тихо и быстро принять нужные им поправки. 5 апреля законопроект внесли на рассмотрение в Госдуму, а уже 6 апреля — приняли в первом чтении. Без преувеличения, этот проект мог раскрошить заповедные земли в России, и восстановить их было бы невозможно. Депутаты хотели взять у природы кредит, который не смогли бы вернуть.

Однако с самого начала законопроект вызвал жесткую критику граждан России, экологов, общественных организаций, Комитета по экологии Госдумы и даже трёх из пяти думских фракций. Председатель Комитета по экологии Думы Дмитрий Кобылкин сообщил, что комитет получил «десятки тысяч обращений граждан, обеспокоенных судьбой заповедных территорий, которые могли быть затронуты в случае принятия законопроекта в первой редакции». И депутаты, и правительство не могли не прислушаться к людям.

Теперь изымать земли из региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ), как и раньше, можно будет только для строительства БАМа и Транссиба. Экологическая экспертиза остаётся необходимой для любого строительства (кроме магистральной инфраструктуры, например, автотрасс и железных дорог) на всех федеральных ООПТ, а к Байкалу эту норму применить нельзя, кроме случаев, связанным с увеличением

пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей. Кроме этого, добавлен отдельный пункт о том, что закон нельзя использовать для строительства объектов социальной и промышленной инфраструктуры на территориях защитных лесов и землях особо охраняемых территорий.

Что тревожит Гринпис в новом законе? Как мы уже упоминали, в законопроекте осталась возможность строительства объектов магистральной инфраструктуры, включая магистральные трубопроводы, на федеральных ООПТ без экологической экспертизы. Например, «Газпром» планирует построить магистральный газопровод через Тункинский национальный парк. Сейчас это противоречит действующему законодательству: согласно закону об ООПТ, строить газопроводы через национальные парки можно только для нужд нацпарка или близлежащих деревень. Газопровод через Тункинский нацпарк к таким не относится.

Более того, сейчас фактически наложен мораторий на отрицательные заключения государственной экспертизы проектной документации, в рамках которой согласно закону в отсутствие экологической экспертизы должна проводится экологическая оценка объекта. То есть, согласно принятому закону никакой предварительной экологической оценки для такого строительства проводиться не будет.

Из-за этого, например, могут быть разрушены места обитания редкого и исчезающего снежного барса.

Тем не менее, в таком виде закон в гораздо меньшей степени угрожает уникальной системе ООПТ и Байкалу. Мы благодарим всех, кто поддержал нас. Без активной позиции десятков тысяч людей, журналистов, блогеров, экологических неправительственных организаций и Комитета по экологии Госдумы с большой вероятностью закон мог быть принят в худшем виде. Это значит, что у граждан России всё ещё есть возможность защищать ценные для них уголки природы. Мы с вами в который раз доказали, что россияне готовы вступить за уголки нашей нетронутой природы. А это значит, что и следующие попытки, которые наверняка будут, ведь лоббисты застройки заповедных территорий так просто не сдаются, также окажутся безуспешными.

Комментарий WWF России:

По сравнению с действующим законодательством, принятый закон всё также ухудшает режим охраны ООПТ. Несмотря на внесенные в проект закона поправки, угроза застройки ООПТ опасными для природы инфраструктурными объектами (магистральные газопроводы, нефтепроводы) сохраняется, причём строительство таких объектов будет осуществляться без полноценной оценки экологических последствий такой деятельности для этих уязвимых территорий. Получается, в случае вступления закона в силу риски возникновения техногенных катастроф в границах ООПТ существенно повысятся. Важно учитывать, что даже временное ослабление требований к строительству на ООПТ может нивелировать их особое значение для обеспечения экологической безопасности населения, сохранения и рационального использования природных ресурсов и охраны биологического и ландшафтного разнообразия.

Что же дальше? Закон уже принят. Однако это не означает, что он не может быть изменён в дальнейшем. Улучшить ситуацию могло бы указание в законе на то, что установленные им особенности распространяются только на те объекты инфраструктуры, строительство которых допустимо на территории ООПТ в соответствии с Положением об ООПТ. Именно в положении отражена специфика конкретного ООПТ и то, какая деятельность может нанести вред природе на этой территории. А также в нынешней ситуации было бы правильно законодательно запретить изъятие земель и земельных участков из состава ООПТ федерального значения, чтобы гарантировать сохранение ценных природных комплексов и объектов, ради охраны которых они создавались.

Псевдоэкологический радикализм на благо бизнесу



Из архива ОО ВРКО

Виталий РЯБЦЕВ, 5 АПРЕЛЯ

Олигарха Олега Дерипаску беспокоит экологическая ситуация на Байкале.

Причиной послужили недавно опубликованные данные о высокой концентрации микропластика.

По этому показателю Колодец Планеты оказался сопоставим с американскими Великими озерами. По мнению Олега Дерипаски: «В вопросах защиты Байкала нам всем надо теперь стать радикалами, идти на самые жесткие меры. Если мы сегодня этого не сделаем, то потомки нам «спасибо» не скажут».

Я полностью с этим согласен. Кстати, меня самого нередко называют «экологическим радикалом». Олег Дерипаска безусловно прав, призывая к запрету одноразового пластика «в зоне Байкала». Но другое его громкое высказывание лишено экологического смысла: «Хорошо бы вообще на время полностью ограничить турпоток «дикарей», чтобы навести порядок в инфраструктуре и в

головах гостей. Года на 2-3». Олигарх прав, считая туристов основным источником пластикового мусора. Но он не знает численного соотношения «организованных» (проживающих на турбазах и в гостинцах) туристов и «диких» («палаточников»). Я проводил такие подсчеты в течении ряда лет на острове Ольхон, который является «болевым точкой» всех туристических проблем Байкала. Более половины всего байкальского туристического потока приходится на район Малого моря. Это примерно 1,5-2 миллиона посетителей в год. Значительная их часть отдыхает именно на Ольхоне.

В последние 5-7 лет на долю «организованных» туристов приходится порядка 90% всего турпотока, на дикарей лишь 10%. Это произошло по двум причинам. Первая — массовое строительство новых турбаз и гостиниц. По своим масштабам и скорости сопоставимое с достопамятными «стройками коммунизма». Вторая — незастроенная территория берегов, пригодных для отдыха «палаточников», сократилась в разы. Кроме того, район крупнейшей на Ольхоне концентрации «дикарей» — Сарай-



Из архива ОО БРОК

ский пляж — с 2016 года закрыт для автотранспорта и установки палаток. Благодаря этому запрету (которого я добивался многие годы) уникальная природная территория получила шанс на выживание.

Пластиковый мусор на берегах Малого моря оставляют все туристы. Но учитывая абсолютное численное преобладание «организованных», именно на них и следует возлагать основную вину. Как и за все остальные экологические последствия туризма. Из которых одно из самых опасных — загрязнение Байкала «жидкими бытовыми отходами». Содержимое многих сотен (возможно и тысяч) выгребных ям фильтруется через почву и оказывается в водах Малого моря. Из-за фекального загрязнения здесь теперь каждый год появляются таблички «Купание запрещено».

Эти отходы являются «пищей» нетипичных для Байкала водорослей, размножающихся в невиданных прежде количествах. Что ведет к вытеснению и гибели типичной байкальской биоты, потере чистоты вод. Водоросли уже захватили мелководную зону и распространяются все глубже. Среди загрязнений, вызывающих массовое размножение водорослей, важнейшая роль принадлежит фосфатам — компонентам стиральных порошков. Которые в большом количестве исполь-

зуются для стирки постельного белья именно «организованных» туристов.

Туризм является сейчас главным фактором негативного антропогенного воздействия на озеро Байкал. Поддерживать турпоток на его сегодняшнем уровне, тем более увеличивать его — значит губить Колодец Планеты. Но туризм и неразрывно связанный с ним «земельно-застроечный» бизнес приносят большие доходы. Благодаря которым разыгрались аппетиты и бизнеса, и власти. В результате именно туризм провозглашен основой социально-экономического развития Байкальской природной территории. Все мыслимые усилия направлены на рост турпотока.

Однако полностью игнорировать всё усиливающийся экологический кризис невозможно! Поэтому на протяжении ряда лет через СМИ, через заявления «лояльных» ученых и экологов, транслируется идея противопоставления «организованных» и «диких» туристов. Все чаще используют термины «контролируемый туризм», «устойчивый туризм». Смысла в них нет. Если во главу угла поставлена погоня за прибылью, о реальном контроле говорить не приходится. Ярким примером является Ольхон. Поток туристов на остров, сообщаемый с материком паромной переправой, контролировать проще всего! Но Ольхон захлестнули ту-

ристические орды. Именно здесь строительство новых турбаз и гостиниц осуществляется самыми рекордными темпами. Ранимая островная природа гибнет, природоохранные режимы Прибайкальского национального парка и Центральной Экологической Зоны Байкальской природной территории спасти её не способны. Периодически озвучивается идея строительства моста на Ольхон....

В нынешних условиях массовый туризм на Байкале может быть только стихийным, неконтролируемым, антиэкологичным. Предложение Олега Дерипаски «полностью ограничить турпоток «дикарей»» ничем не поможет Байкалу. Роль «дикарей» в байкальских экологических проблемах весьма мала. Зато озвученная идея предполагает дополнительные прибыли турбизнесу. Выгнать дикарей из палаток, переместить их на турбазы — значит заставить больше платить. Далеко не всем это по карману. Среди дикарей определенную долю составляют «безмоторные» молодые люди, приезжающие на Ольхон с палатками на общественном транспорте. Оказывающие на природу намного меньшую экологическую нагрузку, чем прочие туристы. Именно их Олег Дерипаска и хочет сделать «крайними»! Очередное наказание невиновных, бессмысленное, как и всегда.

Как живёт внучка Улукиткана

«АМУРСКАЯ ПРАВДА», 12 МАЯ 2022

«Без поддержки оленеводство не выживет. А ведь это наш образ жизни. Молодежь уже не знает, что такое тайга и не знает эвенкийского языка. Так не должно быть», — говорит Елена Колесова, голыми руками разделявая щуку прямо у палатки в якутских лесах.

В прошлом она — глава села Бомнак и оленеводческой общины «Юктэ», и в свои 60 с хвостиком не останавливается ни на минуту: на ней лежат заботы об общине, которая выжила благодаря ее неумной энергии. Не дают спать ночами переживания о родном селе, о молодежи, которая забывает традиции предков.

«Я года три назад сильно заболела, боялась умереть. Сделала главой общины сына Диму. И вот, живу пока», — признается Елена Колесова, внучка знаменитого Улукиткана, друга дальневосточного писателя и исследователя Григория Федосеева. Маленькая женщина ни минуты не сидит на месте — с раннего детства она привыкла трудиться и совсем не умеет отдыхать: даже коронавирус не сумел надолго уложить в постель.

— Семья у нас была большая, десять детей. В 7 лет меня привезли в Бомнак из тайги. Мы по-русски не знали ни слова, но за одно лето язык выучили в совершенстве. А на родном языке говорить запрещали — переговаривались шепотом. В интернате по 8 человек в комнате жили. Я плакала ночами, а потом сбежала. Меня вернули и стали к кровати привязывать. Во втором классе сказала воспитателю — буду жить дома, — вспоминает Елена Григорьевна. Упрямую девчонку оставили в покое, она стала уходить домой. Судьбоносной для себя считает встречу с мужем. Таежник Виктор был сыном соседки, которой девятиклассница Лена помогала по хозяйству. Вместе с супругом юная эвенкийка уехала в тайгу. — Мы прожили в тайге пять лет. Я родила сына, а через год — второго. Тяжело было, зато всему научилась. В семье, Колесовых, была внутренняя культура, они никогда не повышали голос. Муж всё умел — и женскую, и мужскую работу. Нет людей таких больше. Он сыновьям сказал: «Если мама помрет, мы все помрем. Надо, чтобы мама кушала». С тех пор, что появится у нас — они в первую очередь несут мне.

В Бомнаке было большое хозяйство — местный совхоз занимался разведением пушного зверя, держал многотысячное стадо оленей. Кроме взрослых, на все лето в тайгу приезжали и школьники — помогали охотоведам, учились езде на оленях, рыбачили и охотились. Вместе с развалом Советского Союза рухнул и привычный мир. Те годы Елена Григорьевна вспоминает с ужасом. — За короткие пять лет у меня 22 человека по мужской линии в роду умерли. Это все были пастухи и оленеводы — земля словно из-под ног ушла... Меня вызвали в Благовещенск и сказали: ты же патриотка, вот и бери совхоз с 10 миллионами долгов. Что делать? Взяла. И мы выжили и сохранили оленей, — рассказывает эта женщина с недюжинным характером. Когда развалился совхоз, оленеводов бросили на произвол судьбы. Кто-то забрал своих рабочих, обученных животных, остальные разбежались и смешались с дикими — согжо-



Фото: Владимир Воронцов

ями. Но домашний олень не боится человека, и все стали охотиться каждый для себя. Сейчас любой может охотиться — купил лицензию и всё.

Приходится выживать — оленеводство не приносит заработка, это быт эвенка. А чтобы зарабатывать, например на золотодобыче. Раз в год получают субсидии на продукты. А нужны же и ветеринарные препараты, палатки, спецодежда, печки, кастрюли, ведра... Раньше золотопромышленники поддерживали Бомнак, не скупилась на подарки на праздник, отсыпала дороги. Сейчас ситуация другая. По словам северян, в тайге не осталось леса. Часть местной дороги летом лесовозы превращают в месиво, выбраться из Бомнака почти нереально. Общине «Юктэ» пришлось уйти со своих земель — им не продлили аренду, начались бесконечные суды. Они разрушили планы на развитие туризма, которые Колесова вынашивала два десятка лет. Стадо оленей несколько лет кочевало в Якутию. Чтобы хоть как-то устоять на ногах, приняли решение войти в созданный в 2019 году Токинско-Становой национальный парк. Сейчас у общины 17 оленей нацпарка, за которыми следят оленеводы на зарплате.

Из-за сложностей таежного образа жизни многие оленеводы не могут найти свою вторую половинку — на съезде Ассоциации коренных малочисленных народов в Москве Елена Колесова даже предлагала сделать службу знакомств для КМНС. Но проблема остается актуальной: женщины не хотят ехать в тайгу вслед за мужчинами. Хоть и ворчит Колесова на современную молодежь, видно, что своих воспитывает от всей души — в традициях народа. Через ее руки прошел десяток детей рода, и всех она сызмальства брала в тайгу. В лесу говорят только на эвенкийском, а когда Елена Григорьевна затягивает песню на родном языке, начинает щемить сердце. — Если жив твой язык, жив твой народ. Нужно беречь свою землю, потому что нет ничего роднее Родины, — переводит она. Научилась шить палатки для таежников и стала получать заказы со всей страны. Готовит национальные блюда, любит гостей, а главная награда для нее — побывать в родной тайге.

Памятник природы и закон мешают власти

VL.RU, 9 АПРЕЛЯ

В Приморском крае Комиссия по созданию, изменению границ или упразднению ООПТ краевого значения проголосовала за ликвидацию памятника природы «Лиман реки Раздольная».

Этот статус ранее мешал добывать здесь ракушки дражным способом, и бизнесмены дважды безуспешно пытались подвинуть границы. В третий раз бизнес зашёл с другой стороны, пообещав построить тут курорт за 80 миллиардов. После этого, а также после упразднения экологического совета и ротации внутри самой комиссии, по Тавричанскому лиману удалось нанести решающий удар. Работа Комиссии проходила в начале года в два этапа. Сначала ее членам разослали пакет документов с предложением до 8 февраля предоставить в адрес МПР Приморского края письменный отзыв с четким обоснованием позиции по вопросу возможности ликвидации памятника природы краевого значения «Лиман реки Раздольная».

Очный этап состоялся 10 марта. Из 28 членов Комиссии на него пришло около половины. После непродолжительной дискуссии и голосования выяснилось, что из всех присутствующих только трое проголосовали против ликвидации памятника природы. Теперь поставить крест на Тавричанском лимане должна подписать губернатора Олега Кожемяко, одно пока таких постановлений опубликовано не было. Против голосовали заместитель директора по научной работе Дальневосточного геологического института ДВО РАН Ирина Тарасенко, профессор департамента природно-технических систем и техносферной безопасности ДВФУ Яна Блиновская и заместитель директора по научной работе ТИГ ДВО РАН Василий Жариков. С последним связаться не удалось, остальные рассказали, что процесс был организован небезупречно.

Например, по словам Блиновской, уже на заседании выяснилось, что некоторые члены Комиссии получили устаревший пакет документов и лишь там узнали, что речь идет не об изменении границ, а о полной ликвидации ООПТ. «Оказалось, что мы комиссия не по изменению границ памятника, а по его упразднению,— заметила эксперт. — Я делаю вывод, что мое отрицательное заключение даже никто не читал, иначе за месяц могли бы сообщить. На формальной части Заседания было озвучено, что 7 членов Комиссии дали отрицательное заключение. На очное заседание из них пришли только трое. В итоге было три голоса против, остальные за. Но решение было predetermined уже на этапе формирования Комиссии, поскольку две её трети — чиновники разных подразделений правительства края. Если руководство решило строить аквапарки и дергать корбикулу, они это сделают всё равно».

Несмотря на особый статус, многие десятилетия в лиман попадали сточные воды из населённых пунктов с берегов реки, в самом лимане есть хозяйственно-бытовая застройка,



Фото: dekascom.ru

лодочные гаражи, дачи, даже детский центр отдыха. Но главное, здесь есть корбикула — ракушка, которую добывают с помощью драг. Против такой добычи, главным бенефициаром которой называют главного единоросса и директора ООО «Акватехнологии» Сергея Слепченко, экологи и начали борьбу, используя статус ООПТ. По мнению активистов, его снятие означает, что драги выпотрошат все дно, а гаражи и дворцы на берегу будут узаконены. Снять статус раньше было невозможно, однако в 2019 году депутаты обновили краевой закон, который позволяет теперь это делать, хотя и с большим трудом. Бизнес может подать заявку с обоснованием в специальную комиссию, и если она решит, что памятник утратил значение, значит, утратил.

Состав комиссии меняли уже три раза, в последний — уже в этом году, когда из неё исключили видных защитников природы. Напомним, что весной 2021 года губернатор заявил, что добывать здесь ракушку-корбикулу, идущую в основном на экспорт, не позволит. Но оговорился, что поддержит изменение режима ООПТ для более позитивных целей. Например, создания туристической зоны с базами для спортивного и любительского рыболовства. И такой проект появился. В 2021 году некое ООО «Гибрид ДВ» выступило заказчиком комплексного экологического обследования для снятия статуса ООПТ с лимана реки ради строительства яхт-клуба, аквапарка и набережной с мостом с общим размером инвестиций в 80 млрд рублей неведомо откуда. Минприроды вынесло вопрос на голосование комиссии.

Отметим, что к пакету документов по голосованию было приложено предостережение о недопустимости нарушения закона, подписанное межрайонным природоохранным прокурором. Оно обращено к министру МПРиЭ Приморья Константину Андроновичу, и сказано в нём о недопустимости нарушения законодательства и упразднения ООПТ при отсутствии оснований и согласования с МПР России. В противном случае министр привлекут к ответственности. 27 декабря 2021 года министр ответил: «Суть предостережения понятна, решение об упразднении ООПТ принимается комиссионно». Видимо, ответственность лежит теперь на всех. Позже стало известно, что МПР РФ согласовать ликвидацию ООПТ «Лиман Раздольной» отказалось из-за безграмотного обоснования.

Информация и лес

WWF России, 18 МАЯ

Всемирный фонд дикой природы (WWF) и компания АКРА РМ представляют результаты «Исследования открытости данных о лесах России».

В последние годы объем публично доступных данных о лесах существенно возрос. Однако и сегодня значительная часть информации, которая по закону должна находиться в открытом доступе, по-прежнему остается закрытой для общественности или представлена в таком виде, который затрудняет ее поиск и обработку. При этом Лесной кодекс РФ и ряд других нормативных актов требуют раскрывать информацию о лесах, так как публичный доступ к ней гарантирует соблюдение прав граждан, способствует общественному мониторингу и проведению открытых независимых оценок. Более того, доступ к информации о лесах также помогает обеспечивать эффективный контроль и надзор в области лесных отношений, в т.ч. предотвращать нелегальные рубки.

В ходе исследования была проанализирована только публично доступная информация о лесах за 2017-2021 гг., размещенная региональными органами исполнительной власти на своих сайтах и на Портале открытых данных, которая может быть получена заинтересованной общественностью через Интернет. Исследование призвано повысить уровень открытости информации о лесах и вовлечь население в управление лесами. «Этим исследованием мы хотим привлечь внимание федеральных и региональных органов власти и широкой общественности к необходимости публичного доступа к актуальной информации о лесах на региональном уровне. Раскрытие этих данных будет способствовать устойчивому управлению лесными ресурсами, развитию отрасли, повышению эффективности сотрудничества государства и общества», — говорит Андрей Щеголев, директор Лесной программы WWF России.



«Повышение качества раскрытия информации о лесах в рамках текущего регулирования — главная цель, которую ставит перед собой исследование. Открытость таких данных является важным инструментом информирования общества о состоянии лесов и деятельности органов управления лесными ресурсами, а также способствует повышению эффективности общественного контроля и возможности проведения независимых оценок», — отмечает Алексей Мухин, Генеральный директор АКРА РМ. Организаторы исследования уверены в том, что дальнейшее совершенствование общественных и государственных мер по обеспечению открытости информации о лесах крайне необходимо в интересах всего общества.

Десять регионов получили оценку менее 2 баллов, что означает максимальное качество информационного содержания сайтов. Первые места заняли Приморский и Хабаровский края, Архангельская область и Республика Калмыкия, которые, как отмечают эксперты, прикладывают значительные усилия к тому, чтобы обеспечить права граждан на доступ к актуальной информации о лесах. Качество информационного содержания сайтов в указанных субъектах оценивается на данный момент как очень высокое. «Интернет-сайт для регионального органа управления

лесами — это не только его «лицо» или онлайн-представительство, но и важный механизм информирования и вовлечения граждан в управление лесами. Отсутствие данных на сайтах, скорее всего, свидетельствует лишь о недостаточном внимании к этому вопросу. Надеемся, что проведенное исследование поможет как самим регионам, так и Рослесхозу совершенствовать этот важный механизм», — отмечает Андрей Щеголев.

WWF России призывает Рослесхоз и Минприроды России усилить контроль за выполнением требований законодательства со стороны регионов и усовершенствовать нормативную базу в области открытости информации о лесах. Исследование проводилось компанией АКРА РМ на основании данных, агрегированных Лесной программой WWF России в течение февраля 2022 года. Экспертами были проанализированы формы государственного лесного реестра и наборы открытых данных, касающиеся лесов, геоданные, документы лесного планирования и проектирования. При проведении исследования не учитывались закрытые или предоставляемые по запросу данные, а также данные, размещаемые на сайтах федеральных органов власти, в т.ч. на сайте Рослесхоза и сайтах его подведомственных учреждений.

FSC ушел из России. Сертификация осталась

«ЛЕСНОЙ ЭТАЛОН», 20 МАЯ

18 мая состоялась онлайн-презентация российской системы добровольной лесной сертификации «Лесной эталон». Разработчики системы рассказали о принципах ее работы, в блиц-дискуссии представители торговли, производителей, науки, НПО и государственных агентств заявили о своей поддержке новой российской сертификации лесопользования и лесоматериалов.

Система «Лесной эталон» основывается на международно признанных требованиях, опирается на опытных аудиторов и сохраняет все элементы прозрачности, с которыми хорошо знаком бизнес, работавший ранее по стандартам FSC, приостановившего свою деятельность в России. Система «Лесной эталон» — понятный инструмент, чтобы сохранить экологические и социальные достижения FSC в российском лесу (например, лесозаготовители добровольно сохраняют 2.9 млн гектаров малонарушенных лесных территорий, обеспечивают местное населения дровами и пр.), а также действенный инструмент для бизнеса, который не собирается отказываться от взятых обязательств по устойчивому лесопользованию.

«Наша моральная ответственность заставить стандарт FSC работать даже в ситуации приостановки сертификатов в России и выхода системы из страны. Давайте работать так, как будто ничего не изменилось — и в отношении лесопользования, и в отношении цепочек поставок, а мы будем контролировать качество работы аудиторов», — призвал Николай Шматков, генеральный директор ООО «Ответственное управление лесами», разработавшего систему «Лесной эталон». В своей презентации он расска-

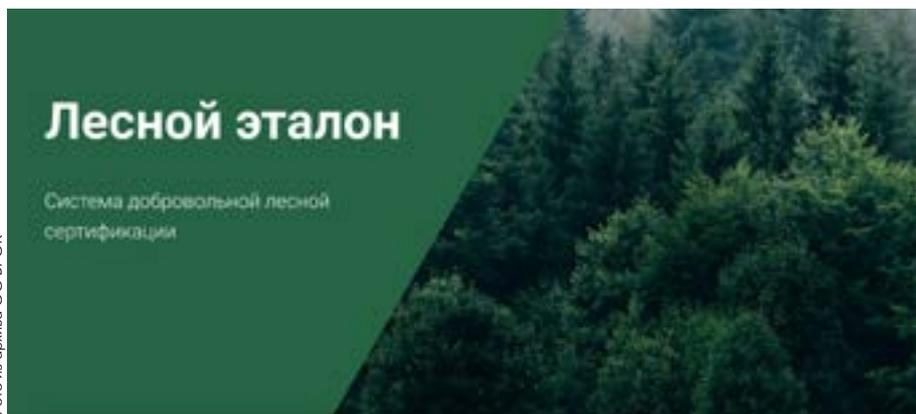


Фото из архива ООО БРОК

зал, что «Лесной эталон» препятствует гринвошингу (попыткам экологизировать разорительное лесопользование), в отличие от корпоративных внутренних систем сертификации, которые сейчас создают некоторые компании. Отдельно он подчеркнул, что сертификация по новой системе не станет обременительной, в т.ч. с финансовой точки зрения, для компаний, знакомых с FSC.

X5 Group, которая несколько лет назад разработала детальные рекомендации в области устойчивого развития для своих поставщиков, планирует добавить «Лесной эталон» в список рекомендуемых для партнеров сертификатов. Мария Подкопаева, и.о. директора по устойчивому развитию X5 Group сказала: «Нам, как и раньше, важно не допустить нарушения ответственной цепочки поставок и сохранить все принципы, которым мы следовали. Мы продолжим развивать и актуализировать наши рекомендации по устойчивому развитию для партнеров, и планируем включить «Лесной эталон» в перечень признаваемых нами систем сертификации после прохождения процедуры регистрации».

«Оптиком» будет использовать «Лесной эталон» вместо FSC, как инструмент для отслеживания устойчивости происхождения товаров, и будет рекомендовать своим покупателям, в т.ч. корпоративным клиентам, которые ввели политику «Зеленого офиса». Анна Васильева, руководитель отдела

устойчивого развития АО «Оптиком» рассказала: «После прекращения работы FSC в России, мы сначала попытались запрашивать у поставщиков сертификаты FSC на лесопользование, то есть пойти вверх по цепочке, но это огромная работа, на которую нет ресурсов. Поэтому мы видим в «Лесном эталоне» необходимый инструмент, без которого остался весь ответственный бизнес после ухода FSC. Мы планируем внести «Лесной эталон» в требования по устойчивости цепочек поставок. Это поможет «Оптикому» и нашим партнерам продолжить работу в сфере устойчивого развития, которой мы занимаемся уже 12 лет». Возможностями для сертификации упаковки и товаров непосредственно во время встречи интересовались представители сегментов HoReCa, e-commerce и крупных производителей FMCG-товаров.

Александр Воропаев из Всемирного фонда дикой природы (WWF), организации которая была одним из создателей Лесного попечительского совета (FSC), отметил, что прежде чем поддержать ту или иную сертификацию, организация анализирует ее по внутренней методике оценки эффективности сертификации. Он также рассказал о накопленном во всем мире опыте национальных и международных систем сертификации и отметил, что у «Лесного эталона» есть все шансы заслужить доверие и развиваться. Евгений Шварц, заслуженный эколог

РФ, профессор факультета географии и геoinформационных технологий ВШЭ, также поддержал «Лесной эталон» и обратил внимание на риски, которые видит, например, потенциальные попытки отказаться от сохранения малонарушенных лесных территорий (строгая мера по сохранению и большое достижение FSC в России, которое сохранит «Лесной эталон»). Кроме того, по его мнению, на Гонконгской бирже, куда устремятся российские компании после Лондонской, экологические требования выше, а значит в развитии сертификации «Лесной эталон» есть потребность.

Кирилл Веревокин, генеральный директор ООО «АСП», руководитель GREENindustry, поддержал цель «Лесного эталона» — сохранить то, чего удалось достичь FSC в России. Он призвал подключаться к созданию сильного бренда и, начав с отечественного рынка, расширяться на международном уровне. Наталья Трушевская, генеральный директор ООО «Лесная сертификация» заявила, что компания поддерживает «Лесной эталон», подписала аккредитационный договор и готова проводить аудиты и выдавать сертификаты новой системы. Ирина Федоренко, руководитель проекта по сертификации и регистрации из Российского экспортного центра рассказала о мерах поддержки, которые государство оказывает бизнесу, в т.ч. о 80% возмещения затрат на сертификацию для внешних рынков для переработчиков. «Мы замечательно относимся к вашей инициативе, мы будем вас поддерживать», — ответила Ирина на вопрос об отношении РЭЦ к сертификации «Лесной эталон».

В заключение онлайн-презентации Николай Шматков призвал компании сохранять в своих политиках требования к ответственному происхождению, запрашивать сертификат «Лесного эталона» у поставщиков и отметил, что коллектив новой системы сертификации, который, кстати, много лет до этого развивал FSC в России, открыт для диалога и совместной конструктивной работы с разными сторонами — общественностью, природоохранными НПО, органами государственной власти, бизнесом и прессой.



Фото: russion.china.org.cn

Лесопарки: китайский опыт

БОАО-ТАСС, 21 АПРЕЛЯ

Боаоский азиатский форум (БАФ) провел сессию об экологичном развитии «Хайнаньский диалог», на которой участники из целого ряда стран обсудили ключевые вопросы защиты национальных лесопарков.

В мероприятии приняли участие губернатор провинции и острова Хайнань Фэн Фэй и заместитель секретаря парткома провинции Ли Цзюнь. «В процессе формирования наших национальных тропических лесопарков приходится преодолевать немало трудностей. В частности, необходимо найти способы, которые позволят оптимизировать систему контроля за лесными массивами», — заявил в ходе выступления Фэн Фэй. Как он уточнил, среди ключевых задач, которые администрация провинции стремится решить в первую очередь, — восстановление пострадавшей экосистемы и защита биологического разнообразия.

Губернатор отметил, что восстановление экологии позволяет успешно развивать туризм и культурно-гуманитарные проекты. «Здесь требуется согласовать позиции и объединить усилия, делиться мудростью», — добавил Фэн Фэй. — Нужно искать новые пути для низкоуглеродного развития, чтобы наши потомки могли наслаждаться прекрасной природой». Он также уточнил, что валовый экосистемный продукт национального тропического лесопарка Хайнаня оценивается в 204,5 млрд юаней (31,9 млрд долларов по текущему курсу). «Мы поощряем местных жителей и компании участвовать в туристических и оздоровительных проектах, которые связаны с лесами, а также в программах, предусматривающих организацию поездок в научных целях, для ознакомления с миром растений и диких животных», — подчеркнул Фэн Фэй. Губернатор отметил, что власти провинции стремятся сохранить не только лесные массивы в центре острова, но и культуру, а также быт коренной малой народности ли, которая населяет эти территории.

Форум в небольшом населенном пункте Боао на восточном побережье Хайнаня проводится регулярно с 2001 года и насчитывает 29 стран-участниц (государства Азиатско-Тихоокеанского региона). В 2020 году он не состоялся из-за пандемии, однако в 2021 году был организован в очном формате, а на этот раз в целях обеспечения эпидемической безопасности проходит 20-22 апреля в режиме строгой изоляции и максимально усиленных мер безопасности. БАФ называют Восточным Давосом: это крупная площадка для подписания важных соглашений, согласования позиций между представителями деловых и правительственных кругов стран Азии и всех прочих регионов мира. Власти Китая уделяют его развитию большое внимание и рассматривают данный механизм в качестве эффективного инструмента мягкой дипломатии, который способствует активизации и укреплению международных контактов Пекина.

Лесной форум закрыт... но продолжает жить

АЛЕКСЕЙ ЯРОШЕНКО,
Гринпис России, 29 МАРТА

Уважаемые коллеги, пользователи и гости Лесного форума! Из-за невозможности свободного и честного обсуждения ситуации, сложившейся в российском лесном комплексе или влияющей на него, а также ее причин и перспектив развития, мы вынуждены временно приостановить работу форума. В условиях, когда критика государственных органов или называние причин кризиса может привести к наказанию как за убийство (лишением свободы на срок до 10-15 лет и штрафом до 5 миллионов рублей), мы



Фото из архива ОО БРОК

не можем сохранять Лесной форум в прежнем формате. Нам очень жаль результатов своего восемнадцатилетнего труда по созданию и развитию

Лесного форума. После тщательного анализа рисков мы постараемся вернуть в открытый доступ часть материалов и в ограниченном формате (без аналитической составляющей) — ленту лесных новостей. Мы надеемся, что рано или поздно возможности для свободного и честного обсуждения ситуации в российском лесном комплексе вернутся.

Пока невозможно сказать, сколько на это уйдет времени. Но мы абсолютно уверены, что рано или поздно это произойдет. Для связи с нами остаются наши каналы в соцсетях: Telegram, ВКонтакте, Яндекс Дзен, YouTube.

Письмо участника сайта forestforum:

«Дорогой Алексей, В свое время “Лесной форум” послужил мне примером и стимулом при создании сайта “Украинский лесовод”, который трансформировался в “Открытый лес”. Два десятилетия, практически ежедневно я заходил на форум и часто размещал Ваши материалы на нашем сайте. В кругу тех, кто любит свою профессию и не сводит ее к выполнению указаний начальства, читателей Ваших материалов в Украине много. Хорошо понимаю цену Вашего многолетнего труда, который с полным основанием можно считать подвижничеством на благо леса и лесоводов. На этот путь становились многие, но удержаться на нем смогли единицы. Мы очень давно знакомы, хотя времени на живое общение было до обидного мало. Вы много раз помогали мне вернуться к работе с сайтом, когда опускались руки и хотелось все бросить. Именно Ваши письма и звонки послужили толчком к созданию NGO “Открытый лес”.

Я знаю Вашу позицию. Понимаю решение молчать, когда нельзя говорить то, что думаешь. Бесконечно уважаю Вас, считаю своим другом и никто уже не заставит меня изменить это мнение. Закончив биофак МГУ, куда я безуспешно поступал в 1974, Вы сумели стать профессиональным лесоводом с огромным кругозором. По моему мнению одним из лучших... Вы человек принципов, — прямой, открытый и правдивый. Таким трудно в наше время. Надеюсь, что скоро это изменится и времена приспособленцев и тех, кто считает, что лес дан им “в кормление” пройдут. Очень хорошо, что

у Вас остались соцсети и Ютуб. Ваши замечательные видео у нас имеют свою аудиторию, а вот от соцсетей я до настоящего времени дистанцировался... Буду исправляться...

Очень надеюсь, что в России с каждым днем растет понимание того, что так жить нельзя ... Когда критическая масса понимающих это будет достигнута, а главное “исчезнет дрожь в руках”, то всё кардинально изменится... и очень быстро. Уверен, что Лесной форум вернется, а объединенные им специалисты станут во главе лесных преобразований в новой стране. Трудные времена когда-нибудь кончатся. Давайте вместе делать все, чтобы это произошло быстрее. Я мечтаю ещё в этой жизни приехать в Россию, мою первую Родину, и встретиться с Вами.... Берегите себя. Суважением и благодарностью, Михаил.

Комментарий редакции

Решения, которые принимают люди в дни исторических переломов, всегда очень эмоциональны и продиктованы нормальными человеческими функциями — защитой себя, семьи и дела от любых внешних катастроф, на которые человек влиять не в силах. Судьбы стран далеко не всегда сопоставимы и аналогичны судьбам людей и их профессиональных сообществ вроде «Лесного форума». Зато судьбы планеты, на которой люди живут в глубочайшей зависимости от лесов, гораздо более волнуют каждого из нас, нежели политиков, давно загнавших человечество в пучину экологической катастрофы ради наживы и власти. По счастью, воля людей к жизни на этой дивной планете, пережившей уже немало цивилизаций, всегда сильнее воле правителей к власти.

Трактор для лесопитомника

WWF-АМУР, 12 МАЯ

Приморская государственная сельскохозяйственная академия получила в подарок от Всемирного фонда дикой природы трактор МТЗ-82 «Беларус». С его помощью студенты и преподаватели Института лесного и лесопаркового хозяйства ПГСХА посеяли 11 мая, в День кедра, 500 кг кедровых семян — основы будущего леса.

Лесной питомник Приморской сельскохозяйственной академии — особая часть сотрудничества ПГСХА и WWF. После общего упадка лесного хозяйства в конце 90-х гг., его восстановление совместными усилиями началось в 2011 году. В 2012 г. здесь была посеяна первая партия семян сосны кедровой корейской, а в 2015 г. в питомнике академии по заказу Фонда был получен первый «урожай» — 60 тысяч трехлетних сеянцев кедра корейского. С тех пор каждый год в День кедра — трудовой праздник, который отмечают в Приморье в середине мая с целью восстановления кедрово-широколиственных лесов, — студенты и преподаватели аграрной Академии закладывают в землю новую партию кедровых семян для будущего леса. В этом году почву для посева подготовили на тракторе МТЗ-82 «Беларус» от Всемирного фонда дикой природы.

«Из-за рубок за последние 100 лет площадь кедрово-широколиственных лесов в Приморье сократилась в 2 раза. Поэтому искусственное лесовосстановление принципиально важно, — говорит ведущий координатор отдела по устойчивому лесопользованию Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы Евгений Лепешкин. — Пять лет назад в рамках проекта «Ясли для кедра» мы обеспечили лесной питомник Приморской сельхозакадемии специальным модулем для хранения и стратификации семян. А сейчас, с приобретением трактора «Беларус», начинаем следующий этап модернизации посева, высадки и ухода за культурами, чтобы эти меро-



Фото из архива ОО БРОК

приятия проходили по более оптимальным технологическим цепочкам, позволяющим создавать существенное количество посадочного материала, до 2 млн. штук в год».

«Такая техника нам очень нужна. Механизация процессов лесовосстановления позволит расширить посевные площади питомника, в т.ч. для выращивания не только сосны корейской, но и других ценных пород — лиственницы, дуба, липы, клена для формирования устойчивых смешанных насаждений. Использование трактора на территории нашего модельного леса, который расположен в буферной зоне Уссурийского заповедника и на сопредельных площадях, позволит производить необходимые противопожарные уходы и подготавливать почву под посадки непосредственно в лесу, — отмечает ректор академии Андрей Комин. — Сегодня мы посеяли 500 кг семян кедрового корейского. Это значит, что из них вырастет порядка 400 тысяч саженцев, которые в дальнейшем будут возвращены в природу. Это одно из необходимых условий устойчивого лесопользования, которое наши студенты познают на практике в питомнике».

Приморская государственная сельскохозяйственная академия и Всемирный фонд дикой природы России с 2010 года являются партнерами по развитию на Дальнем Востоке устойчивого лесопользования, подготовке специалистов лесного дела и сохранению мест обитания редких кошек — амурского тигра и дальневосточного леопарда. В 2011 году, благодаря совместным усилиям удалось вернуть под управление академии около 29 000 га ценнейших лесов учебно-опытного лесхоза и юридически закрепить за вузом право на бессрочное пользование этим участком, который стал основой учебного модельного леса. Здесь были проделаны большие работы по лесоустройству, разработке проекта освоения лесов, восстановлению лесного питомника ПГСХА, созданию студенческой дружины «Тис», противопожарному обустройству. В 2017 году в академии создан и успешно действует Центр инноваций лесного хозяйства для разработки новых учебных программ, повышения квалификации сотрудников лесного хозяйства и мотивации устойчивого лесопользования в регионе.



Фото из архива ОО БРОК

4 дня на голосование в защиту леса

МСОЭС-ОО БРОК, 5 АПРЕЛЯ,

На сайте regulation.ru для общественного обсуждения размещен проект новой лесоустроительной инструкции.

На основании этого крайне важного документа производится лесоустройство — инвентаризация и проектирование моделей развития и использования участков лесов. Документ также придает разным участкам лесов определенный статус, в том числе защитный. Как сразу отметили независимые эксперты, по новому проекту инструкции будут ликвидирована такая категория особо защитных участков леса (ОЗУЛ) как нерестоохраняемые полосы. Фактически в процессе лесоустройства их нельзя будет выделить, а существующие будут упразднены.

Такое «новшество» крайне опасно прежде всего для берегозащитных участков лесов. Обеспечивая нормальное состояние и сбалансированный режим водотоков, эти леса, ранее неприкасаемые, простираются на 50 и более метров от их берега, и теперь их также можно будет вырубать. Следствием этого станут серьезные наводнения, деградация водных объектов и рыбных нерестилищ. Защитного статуса лишатся также прежде строго охраняемые леса вокруг населенных пунктов. Теперь их можно будет рубить по согласованию с органами местного самоуправления, якобы для защиты домов от нашествия лесных пожаров. Новые защитные леса, согласно документу, отныне можно не проектировать вовсе.

Год назад такие изменения были отменены благодаря бурной общественной реакции. Однако, серьезная и давно назревшая реформа процесса, методик и правовой регламентации лесоустройства в масштабах большой страны требует немало времени и включает в себя несколько этапов, предусмотренных Планом. Во-первых, вся работа теперь монополизирована системой Рослесинфорга: все частные лесоустроители могут отдыхать и искать другую работу, Сам План, как отмечал ресурс [forestforum](http://forestforum.ru), состоит из четырех частей, касающихся разных элементов лесоустройства — таксации, проектирования хозяйственных мероприятий, проектирования категорий лесов и особо защитных участков, и проектирования лесничеств. С точки зрения поддержания материалов лесоустройства в актуальном состоянии и предоставления их в пользование наиболее важная первая часть — таксация. Она должна проводиться на площади 30 млн га в год, чтобы поддерживать актуальность лесоустройства на всей площади «освоенных» лесных земель в 300 млн гектаров.

Что же мы видим в плане лесоустройства на 2022 год? Согласно первой его части, относящейся к таксации, работы



Фото: pixabay.com

подготовительного этапа запланированы на площади 16,94 млн га, а работы полевого и камерального этапов, которые дадут конечный продукт таксации, на площади всего 2,51 млн га. Таким образом, в 2022 году Рослесинфорг планирует завершить таксацию — выполнить работы полевого и камерального этапов — менее чем на одной десятой от той площади, на которой он должен будет с 2024 года выполнять их ежегодно. Согласно пояснительной записке, «начиная с 2024 года, потребность в ежегодном финансировании мероприятий по лесоустройству на площади 30 млн га составит 4,8 млрд. рублей». Очевидно, этих денег хватит только на среднего уровня халтуру, но пока и их нет.

Но финансовые ограничения — не главная проблема. Главная — кадры и технические возможности. Если имеющимися сейчас силами Рослесинфорга способен обеспечить выполнение работ по таксации менее чем на одной десятой от плановой площади, то откуда у него возьмутся новые силы, когда появятся планируемые деньги? Видимо, руководство предполагает, что можно будет найти исполнителей из частных лесоустроительных организаций, оставшихся не у дел. Но не факт, что многие из них согласятся брать на себя ответственность за качество, когда львиная доля и так небольших денег достанется госпосреднику.

Пока с конкурентами-частниками госмонополист расправился, но собственных сил на лесоустройство приемлемого качества на минимальных площадях у него, скорее всего, не хватит. А значит попытка исполнить требования федерального закона от 02 июля 2021 года № 304-ФЗ кончится провалом. Впрочем, в этом нет ничего неожиданного: такой исход казался наиболее вероятным с самого внесения лесоустроительного законопроекта в Думу в апреле прошлого года.

Газпром, Росатом и «зеленая» таксономия

Гринпис ЕС, 17 мая

Согласно новому исследованию Greenpeace France, российские энергетические компании «Газпром», «Лукойл» и «Росатом» использовали лоббистские связи, напоминающие матрешки, чтобы повлиять на включение ископаемого газа и ядерной энергии в таксономию устойчивых инвестиций ЕС.

Исследование также показало, что Россия станет одним из главных бенефициаров планируемого добавления газа и ядерной энергии в список устойчивых инвестиций ЕС, что даст ей дополнительные козыри в переговорах с ЕС по энергоресурсам и средства на стабилизацию пошатнувшейся экономики.

Исследование показало, что российские энергетические компании встречались с комиссарами ЕС и высокопоставленными должностными лицами либо напрямую, либо через дочерние компании и лоббистские группы по меньшей мере 18 раз с тех пор, как Еврокомиссия опубликовала свой план действий по устойчивому финансированию в марте 2018 года. Согласно отчету, Россия могла бы зарабатывать дополнительные 4 миллиарда евро в год от согласованного с таксономией расширения газовых мощностей на общую сумму 32 миллиарда евро к 2030 году, в то время как включение ядерной энергетики в таксономию позволит государственному Росатому обеспечить долю потенциальных инвестиций в новые ядерные мощности ЕС на сумму около 500 миллиардов евро.

Активистка кампании Greenpeace EU по устойчивому финансированию Ариадна Родриго сказала: «Газпром, Росатом и Лукойл провели кампанию за газ и атомную энергетику, чтобы получить ярлык «устойчивого развития» ЕС, укрепив геополитическую власть Путина и сделав ЕС более зависимым от российских энергоносителей на десятилетия вперед. Эта зависимость Европы от ископаемого газа и ядерной энергии активно способствует наращиванию в России репрессий против гражданского общества, нарушениям прав человека и



Фото: pixoboy.com

природоохранного законодательства. Поскольку Еврокомиссия готовится обнародовать свой план восстановления энергетической зависимости от России, исключение газа и ядерной энергии из «зеленой» таксономии является шагом, который могут предпринять депутаты Европарламента, чтобы напомнить Москве о приоритетности охраны природы и гражданских прав при решении энергетических задач Европы.

В настоящее время Россия обеспечивает 45% газовых поставок в ЕС и 20% его потребностей в обогащенном уране. Россия также предоставляет услуги по техническому обслуживанию 18 атомных электростанций российского проекта в ЕС, в основном в Центральной и Восточной Европе, и хранит огромное количество радиоактивных отходов ЕС, включая отходы, произведенные в таких странах, как Франция, Германия и Болгария. Сегодня импорт российского природного газа, газовых турбин, урана и других ядерных услуг был освобожден от санкций, введенных ЕС в марте. Еврокомиссия предложила запретить российским фирмам в будущем нанимать европейские лоббистские и пиар-фирмы, но это предложение еще не получило одобрения правительств ЕС.

«Газпром» оказывал влияние на таксономию через свою немецкую до-

черную компанию Gazprom Germania, которая до недавнего времени управляла проектом газопровода «Северный поток-2» от имени «Газпрома». «Газпром» через дочерние компании был представлен на обсуждении таксономии в Брюсселе лоббистскими ассоциациями, которые проводили переговоры с лицами, принимающими решения в ЕС, по таксономии за закрытыми дверями. До марта 2022 года «Лукойл» был членом BusinessEurope, где занимал влиятельную должность в Группе корпоративного консультирования и поддержки. «Росатом» оказал влияние на таксономию благодаря своим глубоким связям, в первую очередь с государственным поставщиком атомной энергии Франции EDF, а также через совместное предприятие дочерней компании RAOS Project с финской Fennovoima по строительству АЭС Ханхикиви-1. «Росатом» также оказал значительное влияние на таксономию в качестве члена правления Всемирной ядерной ассоциации.

В июне комитеты Европарламента по экономическим и валютным вопросам, окружающей среде, здравоохранению и безопасности пищевых продуктов на совместном заседании будут голосовать за или против включения газовых и ядерных технологий в «зеленую» таксономию ЕС. Пленарное голосование парламента запланировано на начало июля, где абсолютное большинство депутатов Европарламента могут отклонить план Комиссии. Европейское подразделение Greenpeace проводит кампанию против искусственного «озеленения» природного газа и ядерной энергии (превращения в экологически дружественные виды энергии) в таксономии ЕС с тех пор, как этот план был впервые предложен в 2019 году.

Простое замещение российского импорта нефти, газа, угля и урана аналогичным топливом из других государств только замедлит энергетический переход Европы и ускорит климатический и природный кризис, предупредило европейское подразделение Greenpeace. Реальная энергетическая независимость достижима только за счет быстрых, масштабных и социально справедливых инвестиций в энергосбережение, хранение энергии и изоляцию домов, а также возобновляемые источники энергии и полную трансформацию транспортного сектора.

Антонина Горбунова — эксперт ООН

СПЧ ООН, 1 АПРЕЛЯ

Совет ООН по правам человека утвердил новых членов Экспертного механизма по правам коренных народов (UN Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples, EMRIP). Одним из них стала Исполнительный директор российской организации «КМНСОЮЗ» Антонина Горбунова.

В последний день 49 сессии Совета по правам человека, стало известно, что на должность члена Экспертного механизма от региона Центральной и Восточной Европы, Российской Федерации, Средней Азии и Закавказья назначена Антонина Горбунова, исполнительный директор Межрегиональной общественной организации «КМНСОЮЗ», юрист в области прав коренных малочисленных народов. Прежде эту должность в разные годы занимали Анастасия Чухман, Алексей Цыкарев и приморский удэгейец Родион Суляндзига.

Антонина Горбунова — этническая ненка, родом из деревни Ома на полуострове Канин в Ненецком автономном округе. Она окончила Всероссийскую государственную налоговую академию при Министерстве финансов РФ, работала в государственных и частных организациях, Государственной Думе ФС РФ, а до избрания на должность исполнительного директора КМНСОЮЗ, несколько лет возглавляла отдел права и международных отношений в Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (РАЙПОН).

Среди самых известных активностей, связанных с профессиональной деятельностью Антонины Горбуновой — участие и координация деятельности международной группы экспертов по реализации принципа СПОС на Таймыре (СПОС — принцип получения свободного, предварительного, осознанного согласия коренных общин на реализацию любых проектов по ресурсопользованию на их терри-



Фото из архива ОО БРОК

тории). Экспертом подготовлен ряд исследований и научных публикаций. Одно из них легло в основу Программы господдержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Арктики. Еще одна работа подготовлена по приглашению Международного центра им. Вудро Вильсона и опубликована в авторитетном международном издании «Polar Perspectives». Особое внимание в исследовании уделено анализу документов стратегического развития Арктики и законодательским новеллам, практикам земельных правоотношений и роли организаций коренных народов в формировании государственной национальной политики России.

Антонина Горбунова работала над поправками целого ряда законов, в том числе по обеспечению доступа коренных народов на особо охраняемые природные территории, положений Закона о поддержке предпринимательской деятельности в Арктике. Антонина Горбунова входила в экспертную комиссию этнологической экспертизы последних разливов дизельного топлива в г. Норильске. По инициативе Антонины и при содействии Гильдии межэтнической журналистики издается альманах «Настоящие люди», а в феврале этого года при ее участии подготовлен аналитический материал: Итоги экспертного семинара «Подготовка к Международному десятилетию языков коренных народов: обмен опытом по сохранению и развитию языков».

Экспертный механизм является вспомогательным органом при Совете по правам человека — главном меж-

правительственным правозащитным органе ООН. Основная роль EMRIP — обеспечение консультационно-правовой поддержки Совета в области прав коренных народов в соответствии с Декларацией ООН. Вместе с Постоянным форумом по вопросам коренных народов и Специальным докладчиком по правам коренных народов Экспертный механизм формирует международные стандарты и обеспечивает учет прав и интересов коренных народов в деятельности международных организаций. В состав EMRIP входят семь независимых экспертов, представляющих социокультурные регионы мира, на территории которых проживают коренные народы. Кандидатуру на утверждение Совета по правам человека, в который входит 47 государств, представляет председатель Совета, руководствуясь принципами равного географического представительства и гендерного равенства.

Комментарий редакции

Стоит отметить, что несколько лет назад, вскоре после создания национального парка «Бикин» на землях краевого заказника и удэгейской общины «Тигр», на территории возник острый и затяжной конфликт между ранее главенствующей здесь общиной и новой федеральной администрацией нацпарка. Парк, кстати, возглавил бывший заместитель главы общины Алексей Кудрявцев, что было логично с точки зрения предупреждения ожидаемых конфликтов.

Предупредить не удалось, об этом мы писали не раз в прошлые годы. Конфликт неизбежно вышел на уровень Российской Ассоциации коренных народов (РАЙПОН), решающую роль в становлении которой сыграли прежде как раз выходцы из удэгейцев Бикина, братья Суляндзига, Павел и Родион. Но после создания парка «Бикин» усилиями нынешнего Министра юстиции Чуйченко РАЙПОНу пришлось активно ввязаться в разрешение тяжелого и застарелого конфликта на месте в Приморье. Делегация во главе с главой Российской Ассоциации Ледковым, депутатом Госдумы, приезжала в край дважды. И во всех дискуссиях и тяжелых судебных процессах, в которых РАЙПОН пытался отстоять весьма спорные для юристов интересы общины «Тигр» против нацпарка, в котором многие удэгейцы уже работали, Антонина Горбунова старалась быть принципиальной и честной, отстаивая не столько права общины как структуры, сколько интересы самих удэгейцев.



ДВ РОСС, 27 МАЯ

В Надеждинском районе Приморья ведется объединение всех поселений, входящих в состав района, в новое муниципальное образование с наделением его статусом муниципального округа.

Ранее министр по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексей Чекунков сообщил о создании первого на Дальнем Востоке города-миллионника Спутник. По его словам, создание Спутника позволит объединить Владивостокский городской округ и Артем в одну агломерацию с населением более 1 млн человек. В сентябре 2021 года на полях VI Восточного экономического форума власти Приморья заключили многостороннее соглашение о сотрудничестве в реализации проекта комплексной застройки территории будущего города.

Комментарий редакции

Стоит напомнить, что говорил об этом 10 лет назад полпред Президента в ДВФО Виктор Ишаев, завершая горячую дискуссию о том, можно ли передавать право управления огромным регионом от государства в руки бизнес-структуры (в результате создали все-таки Министерство):

- «Госкорпорации пока не может быть априори. К ней как институту развития территории много вопросов. К примеру, должно ли решение корпорации носить обязательный характер для других структур? Нет. Но в проекте было записано, что руководители этого органа могут принимать решения, которые обязательны для исполнения. Даже с юридической позиции это в корне неправильно, так как речь идет о хозяйствующем субъекте. Во-вторых, этой структуре требуются очень мощные преференции, но для чего? Полагаю, их нужно давать инвестору, тогда это оправданно. Остается непонятным, какими средствами госкорпорация будет оперировать? Если собираются привлечь деньги Фонда национального благосостояния или пенсионные накопления, я это не приветствую. Ведь тогда полностью исключается конвергентная экономика.

Между тем на Дальнем Востоке уже созданы и работают институты развития. ВЭБ создал

Дальний Восток: госкорпорация возвращается

Планируется построить 3 млн кв. м жилья на земельных участках на территории опережающего развития «Надеждинская» на площадке «Западная».

Соглашение о сотрудничестве в реализации этого проекта также подписали представители министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, АО «Корпорация развития Дальнего Востока», корпорации развития «ВЭБ.РФ» и ООО «Новые городские проекты». Вариант концепции города-миллионника будет презентован на седьмом Восточном экономическом форуме в сентябре 2022 г. во Владивостоке. По информации Министерства строительства Приморья, подробная концепция будущего города под Владивостоком будет разработана к апрелю 2023 года.

Как сообщил 28 мая интернет-ресурс «Глас народа», все эти планы связаны с реформой и ликвидацией нескольких институтов развития в регионе. Их функции передадут Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики

(КРДВ). Постановление об этом утвердил Председатель Правительства Михаил Мишустин. Речь идет об Агентстве по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, Агентстве по развитию человеческого капитала а также Фонде развития Дальнего Востока и Арктики. Эти организации работали над улучшением инвестклимата в макрорегионе, оказывали консультативную помощь при переезде и трудоустройстве. Теперь этим будет заниматься КРДВ.

Передача функционала проходит в рамках реформы институтов развития, о которой Михаил Мишустин объявил в ноябре прошлого года. Трансформация предусматривает оценку ИР в соответствии с показателями эффективности, укрупнение отдельных институтов, упразднение дублирующего функционала. Цель преобразований — сделать эти структуры более результативными и переориентировать их на достижение национальных целей, утвержденных Президентом России.

Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Пожалуйста, привлекайте инвесторов, но только не просите денег — чего ради? Создание нового института развития территории сталкивается с двумя проблемами. Во-первых, можно ли рассчитывать на финансовую поддержку из федеральных источников. Во-вторых — как получить преференции. Если эти вопросы не решаются, интерес у инициатора проекта пропадает.

В предлагаемых проектах интересы развития территории просматриваются плохо».

А вот как отнесся к идее тогда директор Института экономических исследований ДВО РАН академик Павел Минакир: «Я считаю это очередной бюрократической придумкой, которая основана на странном убеждении, что восстановление госплановских советских приемов в экономических вопросах — всегда благо. Это не срабатывало в условиях плановой экономики, не сработает и сейчас. Заменить решениями госорганов реальные интересы, невозможно. Ни один бюджет, в том числе российский, не в состоянии аккумулировать и выделить достаточные средства для того, чтобы изменить или развить экономику целого континента по имени Сибирь и Дальний Восток. Уж если госкорпорации не в состоянии ничего сделать в

судостроении, нанотехнологиях, авиастроении и так далее, тем более они ничего не сделают с огромной частью национальной экономики».

Высказывались против рискованной затеи тогда и многие другие аналитики, что, видимо и привело к созданию вместо госкорпорации своеобразного трехглавого ведомства с офисами в Москве, Хабаровске и Владивостоке. Но за 10 лет страна заметно изменилась, прежде всего в сторону убывания региональной вольности в высказываниях и поведении. Сидят в тюрьме и некогда могущественный Ишаев и один из его последователей Фургал, а нынче спорить с державным видением регионального развития вообще опасно для здоровья. И первые плоды абсолютно неподвластной критике деятельности нового бизнес-хозяина региона уже испытывают на себе жители маленького коттеджного поселка Де-Фриз Надеждинского района на берегу Амурского залива, сбивавшие лет 10 назад туда от городской суеты.

Им стоит посочувствовать: суета их догнала в виде проекта нового города — спутника Владивостока. Пожелаем этим людям удачи в судебных и прочих тяжбах в защиту своего уютного уголка и лесочка теперь уже не с бросившим регион государством, а с нашим новым хозяином — госкорпорацией.

Навоз и помет в законе

А. ФЕДОРОВ, 7 АПРЕЛЯ

В Общественной палате РФ состоялось обсуждение экологических рисков законопроектов № 82494-8 «О внесении изменений... в части повышения эффективности госрегулирования плодородия земель сельскохозяйственного назначения) и № 79874-8 «О побочных продуктах животноводства и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

В обсуждении, инициированном Координационным советом по экологическому благополучию при ОПРФ, приняли участие ученые, независимые эксперты, представители общественных экологических организаций и ассоциаций, ОНФ, представители Росприроднадзора и Россельхознадзора.

«Обращение с с/х отходами, с навозом и помётом, должно вестись с соблюдением природоохранных и санитарно-эпидемиологических нормативов, а их переработкой должны заниматься квалифицированные предприятия. В текущей редакции законопроект предполагает выведение этого вида хозяйственной деятельности из области экологического надзора. Допускать этого нельзя, поскольку это неминуемо приведёт к загрязнению окружающей среды и ухудшению экологической обстановки в стране, а никак не к повышению плодородия почв, как задумывалось — подвела итоги заседания председатель Координационного совета по экологическому благополучию и глава Комиссии по экологии и охране окружающей среды ОП РФ Елена Шаройкина.

Законопроект предлагает рассматривать навоз и помет исключительно в качестве органических удобрений. Большинство экспертов сходятся во мнении о нецелесообразности принятия данного законопроекта и достаточности существующего регулирования для переработки органических отходов. А также особо подчеркивают высокие экологические риски законопроекта, в частности, выведение навоза и помета из-под природоохранного регулирования и процедуры регистрации агрохимикатов, что



Фото: pixabay.com

создает угрозы тотального биогенного загрязнения окружающей среды, в т.ч. источников питьевого водоснабжения, закисления и снижения качества почв, резкого обострения проблем с размещением навоза и помета на грунте под видом «удобрения».

По мнению Полины Агаханянц, доцента факультета биотехнологий НИУ ИТМО, отсутствует объективная необходимость в принятии данного законопроекта, поскольку требования к использованию продуктов животноводства в качестве сырья для производства удобрений уже урегулированы законодательством в сфере обращения с отходами. Предлагаемое регулирование приведет к нарушению прав населения. В рамках законодательства об отходах и о регистрации агрохимикатов необходимо предусмотреть регулирование обращения с побочными продуктами животноводства, которое стимулировало бы использование навоза и помета как сырья для удобрений, но не способствовало бы злоупотреблениям и загрязнению окружающей среды.

По словам Дмитрия Федорова, директора АНО «Зеленая цивилизация», изучение законопроекта показывает, что основная цель разработчиков — «вывести» экскременты животных и птиц из-под контрольных функций законодательства об отходах, объявив их «не отходами». Однако навоз и помет без соответствующей обработки и подготовки не перестанут быть опасными. Для их переработки в удобрения существуют десятки апробированных технологий, например, высокотемпературной сушки, компостирования, вермикюльтивации, переработки в биогаз и биоперегной.

Законопроект создает риски для окружающей среды, фактически разрешая животноводческим комплексам вносить эти отходы на поля, игнорируя действующее санитарное и природоохранное законодательство. Довод разработчиков законопроекта о его положительном влиянии на борьбу с опустыниванием и деградацией сельскохозяйственных земель не подкреплен никакими обоснованиями и расчетами.

По словам Советника руководителя Росприроднадзора Амирхана Амирханова, «речь идет о попытке вывести экскременты сельскохозяйственных животных из-под регулирования законодательства «Об отходах». В проектах законов отсутствует четкое разграничение между отходами и планируемыми к использованию побочными продуктами животноводства, то есть предметами федерального экологического надзора в области обращения с побочными продуктами животноводства. Таким способом полностью выводится из экологического надзора эта сфера, и это неправильно. Мы поддерживаем необходимость правового регулирования в этой сфере, но важно, чтобы оно обеспечивалось согласно установленным нормам законодательства». Амирханов сослался на жалобы жителей районов, связанные с отходами животноводства крупных сельхозпроизводителей, требующих промышленной переработки, чтобы не создавать проблем для природной среды.

«Законопроекты, подготовленные в интересах сельхозпроизводителей, предлагают полностью исключить навоз и помет из регулирования и использовать их для увеличения плодородия почвы.

Но при этом удобрения они тоже являться не будут, потому что из законодательства об агрохимикатах их тоже предлагается исключить. Никакого конкретного регулирования взамен не предлагается. По замыслу это позволит устранить неоднозначную правоприменительную практику, а по факту — создаст правовую неопределенность и приведет к безответственному обращению с отходами животноводства, что несет опасность окружающей среде и здоровью граждан» — прокомментировала Янина Букреева, советник руководителя исполкома Общероссийского Народного Фронта.

По словам Альбины Дударевой, исполнительного директора Ассоциации содействия экономике замкнутого цикла «Ресурс», «мы видим новые и новые попытки лоббирования законопроектов, которые выводят помёт и навоз из-под контроля Росприроднадзора и передают его более слабым в надзоре организациям. У лобби производителей навоза и помёта есть четкий аргумент — мы должны накормить страну. Но это не значит, что мы должны создать зону экологического бедствия. Сегодня у нас побочный продукт — навозы и помёты, а завтра это будут металлургические шлаки, золошлаковые отходы. При этом политический курс нашей страны — переход на экономику замкнутого цикла: мы должны к 2030 году 50% отходов сельского хозяйства вовлечь в хозяйственный оборот».

По мнению Анны Ощепковой, заместителя директора по инновациям ФГБУ УралНИИ «Экология», принятие законопроекта вызывает большое число вопросов: кто будет осуществлять учет образующегося навоза, контроль за безопасным обращением с ним, отвечать за последствия внесения продуктов животноводства в почву и др. Навозохранилища и помётохранилища не перестанут быть опасными с точки зрения поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха. Предлагаемое регулирование не решает вопросы обеспечения ликвидности удобрений и финансовой поддержки переработки и реализации удобрений. Помимо критики законопроекта в дискуссии прозвучали многочисленные предложения по совершенствованию нормативной базы и деятельности органов государственной власти, сельхозпроизводителей для достижения целей экономики замкнутого цикла.

Новые стандарты на форуме «Экология»

«ЭКОСТАНДАРТ», 24 МАЯ

В Центре международной торговли в Москве завершил работу XIII Международный форум «Экология». Его участниками стали порядка 1200 человек из регионов России и ближнего зарубежья.



Фото: vm.ru

Всего состоялось 32 деловые секции. Спикеры пленарного заседания подняли ключевые вопросы природоохранной деятельности в России в новых экономических и геополитических условиях. Среди главных тем дискуссии — экологическая политика РФ; реализация государственных экологических программ и проектов; необходимые условия формирования

экологического суверенитета; импортозамещение в сфере охраны окружающей среды. Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ Светлана Радионова напомнила участникам форума, что отношение к экологии не должно меняться под влиянием международной повестки.

Председатель комитета Госдумы по природным ресурсам и экологии Дмитрий Кобылкин затронул вопрос позиции государства в вопросах изменения климата. Сейчас, в условиях внешнего давления, стал обсуждаться вопрос выхода России из Парижского соглашения по климату — сказал он. — Но с этого пути сворачивать нельзя, потому что это продовольственная безопасность, управление природной стихией и качество жизни граждан. Заместитель министра промышленности и торговли Алексей Ученов заявил, что «промышленность не будет отказываться от экологизации. До 2024 года предполагается установление показателей ресурсной и энергетической эффективности с сокращением потребления природных ресурсов. Стратегии были согласованы с коллегами из Минэкономразвития, ключевыми ведомствами и бизнесом. Для упрощения перехода на эко-рельсы был принят ряд системных изменений в законодательство.

В рамках форума также работали секции, посвященные муниципальным экологическим решениям. Эксперты рассмотрели проблематику создания благоприятных условий для жизни в городском пространстве, создание муниципальных стандартов и «дорожных карт» по реализации федеральных проектов. По традиции итогом работы форума станет общественная резолюция, которая консолидирует предложения участников природоохранной деятельности по совершенствованию законодательства и государственной политики.

Как сообщил интернет-ресурс «Зеленый змий», группа депутатов из экологического комитета Государственной думы внесла по итогам форума проект поправок, направленный на «совершенствование процедур проведения оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы. Как известно, главная проблема законодательства о ГЭЭ — это четкое определение допустимости воздействия. Для России критически важно сделать это понятие абсолютно однозначным. Однако данный вопрос укоренён в необходимости установления того, что такое «негативное воздействие», «вред окружающей среде» (то есть фундаментальных основ природоохранного регулирования). К сожалению, всё это размылось в федеральном законе «Об охране окружающей среды», и не делается никаких попыток хотя бы продвинуться в этом направлении.

В новом законопроекте вопрос о допустимости воздействия, конечно же, никак не решается. При этом объём изменений, предлагаемых в федеральный закон «Об экологической экспертизе», аж 18 страниц. Не проще ли принять вообще новую редакцию закона? Но видимо авторов инициативы что-то останавливает. К положительным аспектам законопроекта можно отнести изменения в 11 статью, которые касаются техники, технологий, а также неувеличения поступлений загрязняющих веществ. Вместе с тем необходимо отметить: термины техника, технология отсутствуют в законодательных актах. Значит, опять будут спорные ситуации.

Как остановить вредную стройку

«Ведомости», 16 мая

Госдума приняла внесенный правительством закон о поддержке строительной отрасли в условиях санкций. Перед первым чтением инициативу критиковали сразу два комитета Госдумы за то, что она разрешает промышленное строительство в заповедниках. Комитет по экологии, которым с 2021 г. руководит бывший министр природных ресурсов Дмитрий Кобылкин, указывал, что некоторые из норм законопроекта «полностью противоречат не только режиму охраны ООПТ, но и целям создания таких территорий».

Ко второму чтению законопроект был скорректирован. О том, как шла доработка законопроекта, сколько лет потребуется для выстраивания системы по борьбе с лесными пожарами Кобылкин рассказал в интервью «Ведомостям».

— Законопроект поступил в Госдуму в рамках антикризисных мероприятий, связанных с санкциями в отношении нашей страны. Наш комитет единогласно решил, что в таком виде, конечно, документ принимать нельзя. Потому что отказ от экологической экспертизы на ООПТ при строительстве инфраструктурных проектов чреват серьезными последствиями для экосистем. Мне кажется, те, кто вносил законопроект, не до конца представляют, к чему это могло привести. Мы предложили поправки к документу, и правительство с нами согласилось. В результате закон принят с учетом замечаний комитета.

— Получается, под видом антикризисных мер можно принять закон, который имеет слабое отношение к этим мерам.

— Законопроекты проходят через фильтры Госдумы и Совета Федерации. Здесь много специалистов, которые работали в тех или иных отраслях. Я сам выходец из производства. Но когда ты смотришь шире и учишь все аспекты развития, в том числе и экологию, то приходится корректировать решения. Этого требует сама жизнь. Видимо, люди, которые готовили этот законопроект, больше работали в строительной отрасли. Благодаря слаженной работе нескольких комитетов и фракций получилось снять многие риски, впереди правоприменительная практика. Я знаю, как президент нашей страны относится к заповедным территориям, к экологической повестке. Он лично курирует эти направления. И я уверен, что он никогда не закроет глаза на ту или иную проблему, связанную с нарушением экологической обстановки. Тем более есть Указ о национальных целях развития, который включает большой экологический блок, — эти показатели нужно выполнять.

— Недавно президент сказал, что нужно вводить в оборот заброшенные сельхозземли. Но еще раньше правительство внесло законопроект чтобы использовать их под строительство.

— Это вечная проблема. После развала СССР какие-то земли перестали использовать, на них уже лес вырос. Сейчас, когда продовольственная безопасность стоит на первом месте, нужно максимальные площади вовлечь в сельхозпроизводство. Вице-спикер Госдумы Алексей Гордеев и комитет по аграрным во-



Фото из архива ОО ВРФ

просам предложили вывести земли сельхозназначения из-под действия предлагаемого законопроекта аналогично с ООПТ. И это было сделано. Цель авторов законопроекта заключалась в сокращении сроков строительства и издержек. Если проект утверждается, начинается обязательная составляющая — экологическая экспертиза. Но этим все не ограничивается. Все детально прорабатывается — куда можно идти, а куда нет.

— Но ведь согласно законопроекту по этому перечню объектов экспертиза до конца 2024 г. не нужна...

— Те, кто реализует свои проекты, должны будут соблюдать все требования, прописанные в природоохранном законодательстве. А для реализации проектов на землях ООПТ инициаторы должны будут проходить экологическую экспертизу.

— Сейчас многие законодательные нормы из-за введения санкций сдвинуты по времени «вправо». Чего это будет касаться?

— Сдвинуты сроки направления заявок на получение комплексных экологических разрешений. Речь идет о наилучших доступных технологиях (НДТ). Но есть регионы со старыми производствами, где для модернизации оборудование как раз и закупалось за рубежом. Сейчас это становится невозможно, многие НДТ недоступны. Наша же промышленность на такой уровень выпуска НДТ еще не вышла. По этой же причине увеличен срок создания систем автоматического контроля выбросов и сбросов, перенесено на год расширение перечня городов, где проводится эксперимент по квотированию выбросов. Также перенесли на два года срок введения в эксплуатацию Федеральной госсистемы лесного комплекса.

— В планах нацпроекта «Экология» был переход к 2030 г. к обязательному раздельному сбору мусора, вы поддерживаете такое решение?

— Раздельный сбор мусора — это все-таки ответственность каждого человека. Мусорная реформа еще не набрала обороты, еще нет соответствующей инфраструктуры для переработки. Потихоньку мусороперерабатывающие заводы начинают строить. Мы, например, недавно обсуждали с коллегами из комитета по аграрным вопросам, что скоро будем рассматривать законопроект о вторичных ресурсах. И там как раз речь шла о том, что делать с отходами животноводства, можно ли их перерабатывать. По сути, это же производство чистых удобрений. Это экономика замкнутого цикла, к которой мы должны прийти.

— В этом году раньше обычного начались лесные пожары. Горит Сибирь. Как комплексно решать эту проблему?

— Тут как раз стоит вопрос нехватки лесников. Еще в 1990-е гг. по остаточному принципу стали финансироваться лесные егеря, многие занялись бизнесом. Раньше было 85 000 лесников, сейчас, если не ошибаюсь, их осталось 24 000. Поэтому нужно возрождать лесничество, это ведь и рабочие места. Лес без хозяина быть не должен. Это целая цепочка — подготовка кадров, зарплаты. У нас важнейшие приоритеты сегодня — это здравоохранение и образование, и всем понятно почему. Когда-нибудь мы и к этому вопросу подойдем — хочется, конечно, чтобы быстрее. Если лесники будут получать хорошие зарплаты, то туда пойдут люди.

Не нужно везде сажать лес!

ОЛЬГА УХВАТКИНА, 19 МАЯ

Часто мы слышим от экологов и в СМИ возмущенное «они вырубил лес и не сажают его на вырубках!». Да и в высказываниях чиновников иногда слышится: «мы обязали всех лесопользователей заниматься выращиванием леса!». При всей приятности этих заявлений для непосвященных, мы, специалисты, против таких «прогрессивных» идей. Сразу оговоримся — речь тут только о Приморском крае! Для любого другого региона нужно смотреть ситуацию на месте, и даже в Приморье есть участки, где лес выращивать нужно!

И все же большая часть территории лесного фонда Приморья — это экосистемы не слишком испорченные человеком и имеющие огромный потенциал к восстановлению. Он складывается из ряда факторов. Первый и главный — многопородность леса. Именно различие в экологических свойствах разных растений складывает их устойчивость, возможность сохранения лесной среды. Там где один вид растет медленно, другой набирает силу быстро, помогая создать необходимое затенение. Там где один вид не сможет прижиться из-за отсутствия валежа или при большой задерненности, другой восстановится вегетативно и даст первому со временем вырасти, и т.д.

Другой важный фактор для смешанных лесов края — почвенный банк семян. Это — золотой запас жизни в почве. Семена некоторых растений могут сохраняться столетия и быть жизнеспособными. Механически уничтожить его нельзя, а вот огнем можно. Пожар — это всегда плохо. Даже однократный пожар уничтожает многих насекомых и возвращаются они на место только через 10 лет. В то же время последствия однократного пожара для здоровой экосистемы не катастрофичны, у неё опять же есть восстановительный потенциал. А вот регулярные пожары меняют направление движения экосистемы с постепенного усложнения на деградацию и упрощение.

Наконец, имеет значение достаточно большая лесная территория. Представьте, вы делаете рубки на двух участках: в лесу, который окружен степью, и в лесу, который окружен таким же (может уже и прорубленным) лесом. Для какого участка последствия рубки будут печальнее? Ответ, вероятно, очевиден. Если ваш участок окружен лесом, вероятность заноса семян, прихода животных и т.д. гораздо выше, чем у своеобразного «лесного острова» посреди степи. Откуда там возьмутся семена? Да и есть ли там животные рядом? Существуют и другие аспекты лесовосстановительного потенциала, но общая картина примерно такова.

И вот что получается в таком кедрово-широколиственном лесу. Туда приходит лесоруб, забирает деревья выборочно. Не нужны ему больные стволы, кедры тоже может



Фото: pixabay.com

оставить «во избежание проблем», где-то оставит тонкий подрост разных пород. В результате, после такого вот захода вся структура леса нарушена, но сам лесовосстановительный потенциал сохранен. Есть валеж для восстановления привязанных к нему видов, есть минерализованная подстилка, на которой активно будут восстанавливаться ель, пихта, береза и т.д. Мелкий подрост, скорей всего, хоть и поврежден, но не уничтожен, а лесная среда начнет восстанавливаться за счет разрастания сначала кустарников, а затем поросли разных видов.

Да, это сильно нарушенный лес, почти уже не лес, но зачем туда толкать саженцы? Они что, лучше переживут летние заморозки, жару или мороз, чем уже существующие растения? И куда их сажать, в порубочные остатки, которые раскиданы по всей лесосеке? Или может в вывалы упавших после рубки и оставленных деревьев? Или в волока, на которых дождями сносит не только растительность, но и почву? А может кому-то придет «светлая» идея еще подготовить почву для этих саженцев, пустив на многострадальную рубку бульдозер? Все это выглядит не очень-то разумно. Поэтому, мы и говорим, что в наших лесах нет необходимости в посадках леса.

А вот что было бы правильно и нужно сделать, так это помочь лесу использовать свой восстановительный потенциал. И для этого важно защитить его от пожара, оставить семенные деревья и не допустить смыва почвы, особенно по волокам. Согласитесь, эти меры не звучат как лозунги. Если вы их выкрикните как массовый призыв, то отклика не будет. Вот поэтому у нас и получается, что красивые и для многих регионов правильные лозунги типа «Возродим наш лес!» звучат, а наш, приморский лес чахнет вместе с неразумными посадками культур. Лесам России, известным своим не только биологическим, но и экосистемным разнообразием в разных регионах, широтах и климатических зонах, нужны не лозунги и массовые кампании, а нормальное, грамотное управление, основанное на местном вековом опыте и научном знании.

Санкции, экономика и климат

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА,
THE CONVERSATION, 23 МАЯ

По мере того как Европейский Союз приближается к соглашению об эмбарго на российскую нефть, много говорят о влиянии связанных со спецоперацией санкций на энергетический переход Европы и усилия по декарбонизации мира.



Но санкции также имеют серьезные последствия для и без того медленно и довольно неуверенного зеленого перехода России, будь то модернизация ее энергетического сектора или наука о климате. То, что Россия делает или не делает, имеет значение для всех нас: одиннадцатая по величине экономика в мире также является четвертым по величине источником парниковых газов, вторым по величине экспортером сырой нефти и крупнейшим в мире экспортером газа. Российская экономика сильно зависит от эксплуатации энергоемких отраслей промышленности и ископаемого топлива, причем только нефть и газ составляют 35-40% доходов федерального бюджета в последние годы. Углеводороды питают богатство и власть российской элиты, но также являются источником энергетической безопасности и благосостояния граждан страны.

До недавнего времени Россия рассматривалась как страна с вялой позицией на международных переговорах по климату, в лучшем случае как пассивный игрок, а в худшем — активный саботажник мировых амбиций. Однако за последние годы многое изменилось, особенно с ноября 2021 года, когда правительство приняло рамочное климатическое законодательство с нулевой целью по выбросам к 2060 году. Только в этом году она также представила систему отчетности о выбросах парниковых газов для крупных эмитентов, приняла свой первый национальный план адаптации к климату и начала эксперимент по торговле углеродом на Сахалине. Этот дальневосточный регион нацелен на достижение углеродной нейтральности к 2025 году.

Некоторые утверждают, что импульс для этих инициатив исходит из-за

пределов страны. Например, в рамках пакета «Зеленой сделки» Евросоюза Механизм корректировки углеродных границ (СВАМ) установит цену на углерод, поступающий на европейский рынок из стран, не входящих в ЕС, таких как Россия, с 2026 года. Система торговли выбросами вдохновила российское правительство и промышленность, наконец, серьезно относиться к изменению климата. Однако с каждым днем специальной операции эти внешние стимулы теряют силу, делая внутреннюю климатическую политику России более неопределенной, чем когда-либо.

С одной стороны, было бы ошибочно утверждать, что от климатической политики России ничего не осталось. Сегодняшние политические программы и «зеленые» бизнес-стратегии не полностью зависят от иностранного давления. Хотя Дума обсуждала выход из Парижского соглашения в начале этой недели, остается политическая воля к его поддержанию. Например, председатель Комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Вячеслав Фетисов заявил: «Россия не планирует выходить из Парижского соглашения по климату и не собирается отказываться от реализации этого важнейшего экологического международно-правового инструмента».

Государственные агентства, компании, аналитические центры и другие институты, которые разработали «зеленые» стратегии за последние годы, настаивают на их непреходящей значимости для глобальной борьбы с изменением климата, воздействия климата на Россию и ее будущие торговые перспективы. Глава Всемирного фонда дикой природы (WWF) России Алексей Кокорин даже выразил оптимизм по поводу того, что избыток газа в резуль-

тате санкций может быть использован для замены угля в стране и снижения выбросов парниковых газов в стране. И все же нельзя отрицать, что экономический кризис, санкции и усиленная антизападная риторика, вызванные спецоперацией, затруднили реализацию планов декарбонизации. Политики и лоббисты, которые уже выступали против усилий по декарбонизации, воспользовались моментом, чтобы потребовать выхода из Парижского соглашения.

Многие предприятия пользуются ситуацией, чтобы оказать давление на правительство, отменить экологическое регулирование и таким образом справиться с суровыми экономическими обстоятельствами. Причем недавние законопроекты уже это демонстрируют. В частности, появились сообщения о переговорах между правительством и энергетическими компаниями по возможности ослабления отчетности и проверок выбросов парниковых газов. Один из крупнейших поставщиков нефти в стране, Лукойл, подтолкнул правительство к отмене законодательства, обязывающего крупные энергетические компании проводить независимые проверки своей отчетности о выбросах парниковых газов начиная с 1 января 2023 года.

Ограничения на импорт технологий, сокращение источников иностранного капитала и замораживание международных программ еще больше застопорили планы модернизации старых отраслей промышленности страны. Российский сектор возобновляемых источников энергии также пострадал: некоторые международные инвесторы (включая Vestas, Fortum и ENEL) приостановили свои планы в России или полностью покинули страну. Это побудило политиков, бизнесменов и ученых

обсудить альтернативы иностранным технологиям в форме внутренних вариантов финансирования энергоперехода.

Кроме того, санкции нанесли серьезный ущерб климатологии в России, что важно для мирового научного сообщества. Это особенно неприятно по отношению к советской истории, когда ученым удалось преодолеть политическую напряженность с Западом. Несмотря на холодную войну, климатологам удалось продвинуть глобальную науку о климате в рамках экологического соглашения 1972 года между США и СССР, позволяющего обмениваться данными, оборудованием и совместными публикациями. Сегодня правительства и научные организации мира свертывают взаимодействие с российскими институтами. ЕС приостановил участие России во флагманской исследовательской программе Horizon Europe.

Особенно пострадали области исследований, которые полагаются на иностранное оборудование. Например, Немецкий институт Макса Планка (MPI) получил 64-страничный список электронных устройств, которыми ЕС запрещает ученым делиться с российскими коллегами на том основании, что они могут быть использованы в военных целях. В начале февраля российское правительство объявило о планах инвестировать 5,9 миллиарда рублей в исследования климата и декарбонизации, а также в создание собственной системы отслеживания выбросов углерода. Однако Александр Чернокульский, климатолог из Института физики атмосферы РАН, сказал, что будущее проекта неясно в отсутствие западного финансирования. В течение многих лет российский и немецкие ученые измеряли изменения концентрации CO₂ в атмосфере с помощью обсерватории в Красноярске, но недавно участник этой работы Сенке Заеле предупредил, что будущее станции находится под угрозой из-за отсутствия технической поддержки со стороны Германии.

Особенно важны для нашего понимания изменения климата исследования в Арктике. Но по крайней мере дюжина международных проектов с Россией застопорились и здесь. Особую озабоченность вызывает поддержка долгосрочных измерительных систем, имеющих решающее значение для моделирования климата. «Существует страх белого пятна в массиве данных, независимо от того, к какой теме исследования в Арктике вы подходите», — сказала Анна Моргенштерн, координатор научного сотрудничества Немецкого института Альфреда Вегенера с Россией.

Возобновляемая энергетика под угрозой

«Плюс один», 7 АПРЕЛЯ

Представители ассоциации «Сообщество потребителей энергии» (СПЭ), которая объединяет более 30 крупнейших предприятий России разной направленности, предложила закрыть вторую государственную программу поддержки возобновляемой энергетики (ВИЭ) в стране. Свои идеи они изложили в письме заместителю министра энергетики РФ Павлу Сниккарсу.

Как передает ТАСС, в текущих условиях дополнительные преференции и льготы поставщикам энергии по договорам о предоставлении мощности ВИЭ нецелесообразны. Они приведут к существенному росту платежей за электроэнергию и нарушению баланса интересов участников энергорынка, отметил

директор ассоциации Василий Киселев. В СПЭ уверены, что госпрограммы все равно не помогут достичь поставленных целей. По мнению экспертов, лучшей поддержкой ВИЭ-генерации в России может стать переход к двусторонним контрактам между генератором и потребителем, а также развитие свободных двусторонних договоров на долгосрочной основе. Это позволит минимизировать и равномерно распределить риски между участниками проектов, а также повысить эффективность отрасли.

Ранее государство планировало возврат инвестиций с гарантированной доходностью в сфере строительства ВИЭ-объектов. Первая программа была рассчитана до 2024 года, но отборы проектов по ней уже завершены. Вторая программа поддержки ВИЭ-генерации рассчитана на 2025-2035 годы. Объем выделяемых на нее средств составляет примерно 350 млрд рублей. Как ожидалось, до 2035 года в России было бы введено до 7 ГВт мощностей ВИЭ. Plus-one.ru уже рассказывал, что Павел Сниккарс предложил отложить отбор проектов «зеленой» энергетики на полтора года. В свою очередь инвесторы, развивающие ВИЭ-энергетику, обратились к правительству РФ с просьбой отменить штрафы за срыв запуска новых электростанций. Они пояснили, что экономические санкции привели к перебоям в поставках оборудования.



Фото: iStock.com

Комментарий редакции

Тем не менее, пару месяцев спустя на всероссийском Форуме «Экология» Председатель комитета Государственной думы РФ по природным ресурсам и экологии Дмитрий Кобылкин уделил особое внимание позиции государства в вопросах изменения климата, важнейшей роли возобновляемой энергетики и отказа от ископаемого топлива в глобальной климатической стратегии. «Сейчас, в условиях внешнего давления, стал обсуждаться вопрос выхода России из Парижского соглашения по климату», — сказал он. — Но с этого пути сворачивать нельзя, потому что это продовольственная безопасность, управление природной стихией и качество жизни граждан».

Байден ограничил нефтедобычу на Аляске

REUTERS, 25 АПРЕЛЯ.

Администрация Байдена в понедельник отменила спорную политику Трампа, которая открыла бы новые участки Арктической Аляски для разработки нефти.

Бюро управления земельными ресурсами, входящее в состав Министерства внутренних дел, возродило политику управления эпохи Обамы в Национальном нефтяном резервате площадью 23 миллиона акров (9,3 миллиона гектаров) в западной части Северного побережья Аляски. Добыча нефти на Аляске снижается десятилетиями и достигла 45-летнего минимума в прошлом году. Восстановление политики Обамы, принятой в 2013 году, позволяют вести добычу нефти примерно на половине разведанной площади, одновременно повышая защиту районов, которые считаются важными для арктической экосистемы и коренных жителей.

План, объявленный администрацией бывшего президента Дональда Трампа в 2020 году, разрешал разработку нефти на более чем 80% площади. Это позволило бы вести добычу даже в районе крупнейшего на Аляске озера Тешекпук, и ставило под угрозу ценные природные комплексы, которые были защищены государством еще во времена администрации Рейгана. Реализация планов Трампа была остановлена благодаря двум искам в федеральный суд Аляски прежде, чем хотя бы один район обширного месторождения был сдан в эксплуатацию. После достижения пика нефтедобычи на Аляске в ежедневном объеме 2 млн баррелей в 1988 году, ее объемы неуклонно снижались из-за дефицита инвестиций и наличия более выгодных для добычи месторождений в других штатах. В 2021 году Аляска добывала лишь 437 тысяч баррелей в день.

Национальный нефтяной резерват, крупнейший массив нераспределен-



Фото: pixabay.com

ных публичных земель с США, привлек внимание нефтяников, заинтересованных в добыче в западной части северного побережья Аляски. Традиционно активность нефтекомпаний сосредоточена в восточной части резервата, обеспеченной нефтепроводами и более развитой инфраструктурой. Самая активная компания в этом регионе — ConocoPhillips. Ее интересы включают выставленный на торги многомиллиардный проект Willow, в котором содержится около 600 миллионов баррелей нефти. Сенатор США Дэн Салливан, республиканец

из Аляски и сторонник наращивания нефтедобычи, раскритиковал это решение как снижение энергетической безопасности в условиях ограничений российского нефтяного экспорта.

Экологи приветствовали решение администрации Байдена, и призвали к еще большей защите природных комплексов Арктики. «Гарантия энергетической безопасности заключается не в таянии вечной мерзлоты Арктики, а в ускорении перехода на чистые возобновляемые источники энергии», — сказала Кристин Миллер из Лиги дикой природы Аляски.

Комментарий редакции

Российские экологи — все, кто еще считает безопасным для своего здоровья и свободы относить себя к таковым в условиях оголтелых репрессий против защитников экологического законодательства и конституционных прав — естественно также приветствуют такой шаг американской администрации в отношении критически важных и для России, хрупких экосистем Арктики и ее ресурсов. Наше правительство, целиком действующее без публичных дискуссий по указке одного выборного госчиновника, предпочитает принципиально обратную стратегию — наращивать ресурсодобывающую активность в Арктике изо всех сил, вопреки множеству пустых деклараций первого лица и подписанных документов о нашей экологической ответственности, о защите климата и использовании наилучших доступных технологий при нефтедобыче.

Сегодня, как видим, эти технологии стали наоборот недоступны, однако агрессивная стратегия освоения российской Арктики, хозяйственного и военного, остается. Единоличная власть, подмявшая под себя законодателей, предпочитает наспех перекраивать законы, лишь бы сохранить свой главный козырь — нефтегазовые ресурсы Сибири, кормящие это все более военизированное государство. Однако, глобальная ответственность за судьбы цивилизации лежит сегодня в равной мере на всех.

Натрий-ионные батареи на смену литию

RIGHTESN+, 10 МАЯ

Намечающийся дефицит лития заставляет производителей аккумуляторов искать другие способы удовлетворения потребностей электротранспорта и мобильной электроники.

Одной из альтернатив литиевым батареям стали натриевые — более дешевые, безопасные и доступные. Американская компания Natron планирует начать массовое производство своих прорывных натрий-ионных аккумуляторов с невероятным сроком службы и сверхбыстрой скоростью зарядки уже в следующем году.

В прошлом году китайский гигант CATL объявил о перевороте в области чистого транспорта — запуске производства натрий-ионных аккумуляторов, разработанных специально для электромобилей. Предполагается, что натрий-ионные аккумуляторы обеспечат быструю зарядку и эффективную работу при низких температурах. Первые поставки элементов пита-

ния с плотностью энергии 160 Вт*ч/кг — в половину меньше, чем предлагают современные литий-ионные батареи — должны начаться в 2023 году. Сегодня выяснилось, что также в 2023 году производство своих аккумуляторов начнет Калифорнийская компания Natron.

Она выбрала другой подход к химии натрий-ионного аккумулятора. Он основан на берлинской лазури — пигменте, известном с XVIII века. Широкая доступность сырья, по заверениям Natron, должна привести к стабилизации цен, что станет ключевым преимуществом натрий-ионных батарей перед литиевыми.

Разработка аккумулятора — это поиск компромиссов между множеством факторов, включая тепловые характеристики, плотность энергии и удельную мощность, безопасность, время зарядки и количество циклов. Natron утверждает, что ее ученым удалось добиться высокой плотности энергии, сверхбыстрой зарядки с 0 до 99% всего за восемь минут и внушительного срока службы свыше 50 000 циклов (от 5 до 25 раз больше,

чем у литий-ионного аккумулятора). Вдобавок, благодаря тепловой стабильности такие батареи безопасно транспортировать, устанавливать и утилизировать, пишет New Atlas.

В отличие от CATL, Natron не собирается предлагать свою разработку автомобильным компаниям. Ее больше интересует промышленное применение: дата-центры, вилочные погрузчики и прочая промышленная техника, телекоммуникационное оборудование. Возможно также использование натриевых батарей в качестве буферных для станций зарядки электромобилей. Для запуска массового производства в 2023 году Natron заключила партнерское соглашение с Clarios International. Когда фабрика в штате Мичиган заработает в полную силу, она станет крупнейшей в мире по объемам выпускаемой продукции. Шведские ученые предложили в 2021 году свой вариант повышения производительности натрий-ионных батарей. Для этого они обратились к новой форме графена, обладающей уникальными свойствами.

АЭС для Читы

EASTRUSSIA, 24 МАРТА

В Чите планируют построить атомную электростанцию. Возможность строительства обсудили на конференции «Формирование плана развития Читы».

Как сообщает ZabNews, это предложение включили в рекомендации для компании «Стрелка», занимающейся проектом развития столицы Забайкалья. «Учитывая в перспективе большую потребность в титане для аэрокосмической отрасли, поверхностное залегание руд и высокую концентрацию в них металлов, комплексное освоение Кручининского апатитомagnetитового месторождения с размещением добывающего, обогащательного и прокатного производств, с получением широкой номенклатуры изделий из титана и стали. Как сопутствующее производство для обеспечения основного — строительство источника дешевой энергии (атомная электростанция) с возможным последующим переводом теплоснабжения города на электрическую энергию», — говорится в резолюции. За нее проголосовали почти все присутствующие на обсуждении, кроме одного воздержавшегося.



pixabay.com

Речь о строительстве АЭС в Чите зашла в конце встречи, когда одна из участниц перед голосованием прочитала резолюцию. «У нас что, атомная электростанция будет?» — обратилась она к председателю секции, первому заместителю руководителя администрации Читы Андрею Гренишину. Он ответил, что их задача сейчас — внести максимум предложений, принятой в работу из которых будет только часть.

Комментарий редакции

Примерно так в России и появляются многие безумные и фантастические проекты, программы и стратегии: по принципу — главное внести в резолюцию и записать. Глядишь, кто-то пролоббировал, когда-то появятся деньги, а уж как с ними управиться, чиновники и менеджеры компаний хорошо знают.



План перехода на возобновляемую энергию

Новости ООН, 18 мая

Сегодня под эгидой Всемирной метеорологической организации (ВМО) был представлен доклад о «состоянии климата».

Один из его выводов — из-за стремительного повышения уровня моря многие прибрежные города вскоре могут оказаться под водой.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предупредил, что нынешняя мировая энергетическая система приведет человечество к климатической катастрофе и предложил план перехода на возобновляемые источники энергии.

В докладе ВМО отмечается, что в 2021 году по четырем ключевым показателям изменения климата — концентрация парниковых газов, повышение уровня моря, теплосодержание и закисление океана — установлен новый рекорд. Глобальный средний уровень моря в 2021 году достиг нового максимума, после того как в период 2013—2021 годов он увеличивался в среднем на 4,5 мм в год. Это более чем в два раза превышает показатель 1993—2002 годов и в основном связано со стремительной потерей массы льда из ледяных щитов. Это ведет к серьезным последствиям для сотен миллионов жителей прибрежных районов и повышает риски, связанные с тропическими циклонами.

В прошлом году наблюдались небывалые волны тепла на западе Северной Америки и в Средиземноморье. В Долине Смерти в Калифорнии 9 июля температура достигла 54,4 °С, сравнявшись с самым высоким значением в 2020 году, зарегистрированным в мире с 1930-х годов, а в Сиракузах на Сицилии — 48,8 °С. В канадской провинции Британская Колумбия 29 июня температура воздуха достигла 49,6 °С, что вызвало разрушительные лесные пожары, которые, в свою очередь, усугубили последствия наводнения в ноябре. Многие регионы мира, включая Канаду, западную часть США были затронуты засухой. Средняя глобальная температура в 2021 году была примерно на 1,11 °С выше доиндустриального (1850—1900 гг.) уровня. Все эти данные подтверждают, что «деятельность человека вызывает изменения планетарного масштаба на суше, в океане и в атмосфере», которые приведут к негативным долгосрочным последствиям.

«Тепло, удерживаемое парниковыми газами, вызванными деятельностью человека, будет согревать планету на протяжении многих поколений. Повышение уровня моря, нагревание и закисление океана будут продолжаться в течение сотен лет, если не будут изобретены средства для удаления углерода из атмосферы. Таяние некоторых ледников достигло точки невозврата, и это будет иметь долгосрочные последствия в мире, в котором более 2 миллиардов людей уже испытывают дефицит воды», — заявил Генеральный секретарь ВМО Петтери Таалас в связи с публикацией доклада.

Экстремальные погодные условия — повседневное «лицо» изменения климата — привели к экономическим потерям, которые исчисляются сотнями миллиардов долларов, нанесли тяжелый урон жизни и благосостоянию людей и обернулись потрясениями в сфере продовольственной и водной безопасности. Они привели к массовым перемещениям населения. Глава ООН воспользовался публикацией доклада ВМО, чтобы представить свой план преобразования энергетических систем.

«Мировая энергетическая система нефункциональна и все сильнее подталкивает нас к климатической ка-

тастрофе. Полагаться на ископаемые виды топлива — это тупик как с экологической, так и с экономической точек зрения. Военная операция в Украине и ее прямое воздействие на цены на энергоносители — это очередной сигнал тревоги, — заявил глава ООН — Пора положить конец загрязнению окружающей среды из-за использования ископаемых видов топлива и ускорить переход к возобновляемой энергетике, пока мы не спалили свой единственный дом».

Отметив, что времени терять нельзя, Антониу Гутерриш заявил, что необходимо в срочном порядке заняться трансформацией энергетических систем, в частности переходить на установки ветряной и солнечной энергии. Сегодня в большинстве случаев их использование обходится дешевле, чем ископаемых видов топлива. За последнее десятилетие стоимость энергии ветра снизилась более чем наполовину. Стоимость солнечной энергии и солнечных батарей упала на 85 процентов. Кроме того, инвестиции в возобновляемую энергетику способствуют созданию рабочих мест — в три раза больше, чем инвестиции в топливную энергетику.

В этой связи Генеральный секретарь ООН предложил пять важнейших мер для ускорения перехода к возобновляемой энергетике. Они включают расширение доступа к технологиям и поставкам возобновляемой энергии, создание условий для их использования, трехкратное увеличение частных и государственных инвестиций в возобновляемые источники и прекращение субсидий на ископаемое топливо, которые составляют примерно 11 миллионов долларов в минуту.

Генеральный секретарь ООН полагает, что без возобновляемых источников энергии не может быть будущего. Призыв Гутерриша поддержал Генеральный секретарь ВМО Петтери Таалас, предупредив, что экстремальные погодные условия оказывают самое непосредственное влияние на нашу повседневную жизнь. Новый доклад ВМО сопровождается интерактивной картой и содержит информацию о том, как показатели изменения климата проявились в последние годы в глобальном масштабе и как связанные с этим последствия экстремальных явлений ощущались на национальном и региональном уровнях в 2021 году.

«Нет» энергии из мусора!



Фото: pixabay.com

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР», 7 АПРЕЛЯ

Минэнерго предлагает исключить ТКО (твёрдые коммунальный отходы) из перечня возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Этому посвящена очередная законодательная инициатива.

Мы поддерживаем эту инициативу, потому что:

— ТКО — это смешанные отходы, которые включают в том числе и пластик на основе углеводородного сырья. Таким образом, ТКО не являются ВИЭ — это научно доказанный факт.

— Приравнение энергии от сжигания ТКО к зелёной энергии (то есть к энергии на основе ВИЭ) нарушает права поставщиков энергии на основе действительно возобновляемых источников и не соответствует принципу ресурсосбережения.

— В настоящее время на обращение с ТКО и места их накопления предусмотрена фактически монополия региональных операторов. При этом действующее законодательство не стимулирует регоператоров содействовать раздельному сбору отходов и их переработке. На какие именно объекты должны направляться ТКО и предельные тарифы на услуги по обращению с ТКО, определяют региональные власти. С учетом их стремления сократить объем захоронения отходов, и полного отсутствия механизмов стимулирования раздельного накопления, переработки и мер по сокращению и предотвращению образования отходов, велик риск направления ТКО в принудительном порядке именно на энергетическую утилизацию.

— Полагаем, что такое существующее регулирование обращения с ТКО в совокупности с приравниванием энергетической утилизации ТКО к зелёной энергетике способно привести к искусственному установлению доминирующего положения поставщиков таких мощностей на рынке зелёной энергетики, навязыванию отнюдь не дешевой энергии из ТКО потребителям энергии и ограничению конкуренции.

— Как следствие, существующие регулирование может привести к нарушению прав населения на благоприятную окружающую среду.

Поэтому считаем необходимым исключение ТКО из числа ВИЭ. Следующим шагом, по нашему мнению, следует пересмотреть и в целом само понятие утилизации отходов в законе об отходах, выделив две самостоятельные категории: вторичная переработка ресурсов и энергетическая утилизация. Сейчас эти противоположные по своему экологическому и экономическому значению способы обращения с отходами стоят на одной ступени иерархии обращения с отходами. Безусловно, такое положение вещей не способствует достижению главной цели экономики замкнутого цикла — ресурсосбережению и приводит к конкуренции этих двух способов не в пользу переработки отходов. Хотя именно она представляет собой возвращение ресурсов в производственный цикл и именно она должна быть в приоритете.

Хамар-Дабан лишается лесов

ЭКО-ПОРТАЛ, 11 МАРТА

Горный хребет Хамар-Дабан, который проходит вдоль юго-восточного берега озера Байкал, в ближайшие пять лет может лишиться до 80% ценных хвойных деревьев из-за распространения лесных вредителей.

Об этом сообщил директор Сибирского института физиологии и биохимии растений Сибирского отделения РАН Виктор Воронин на круглом столе, посвященном проблемам Байкала.

«Хребет Хамар-Дабан, где в ближайшие пять лет мы получим, не побоюсь этого слова, экологическую катастрофу. Там на 70-80% погибнет древостой — кедр, пихта. Кедр уже погиб на 40%, и добавится 50-70% гибели пихты. Весь хребет будет ждать только подходящего момента, чтобы сгореть», — сказал Воронин.



Фото из архива ОО БРОК

При этом возникает угроза жизни и здоровью людей, которые, по словам ученого, в случае лесных пожаров «окажутся в огненном шквале». У подножия гор находятся населенные пункты, проходит федеральная автомобильная трасса и Транссиб.

В октябре 2021 года Воронин сообщил журналистам, что к массовому распространению вредителей в лесах Байкала привели глобальные изменения климата. В 2013 году специалисты открыли и описали такую болезнь леса, как бактериальная водянка. Тогда она была обнаружена в лесах Хамар-Дабана. Сейчас это заболевание распространяется на все леса, где есть

кедр. 10 лет назад на Байкале обнаружили уссурийского полиграфа — опасного вредителя, который в данный момент распространился по всему Хамар-Дабану. Ситуацию осложняет то, что Байкал — это особо охраняемая природная территория, где ограничена хозяйственная деятельность, там нельзя проводить обработку лесов и санитарные рубки. Хамар-Дабан считается одним из древнейших горных массивов планеты. Он протянулся более чем на 350 км. Расположен на территории Иркутской области и Республики Бурятия. Параллельно горному хребту проходит Транссибирская железнодорожная магистраль.

Экологические инициативы — отложить!

ИНТЕРФАКС, 10 МАРТА

Правительство предложило Госдуме на год или два отложить отдельные экологические инициативы в условиях санкционного давления.

Такой пакет поправок уже опубликован в электронной базе палаты. На два года предложено отложить срок завершения эксперимента по квотированию загрязняющих веществ: с 31 декабря 2024 года до 31 декабря 2026 года. Кроме того, предлагается отложить на год — с 1 сентября 2022 года до 1 сентября 2023 года — срок расширения перечня территорий-участников эксперимента.

Эксперимент по квотированию выбросов начался 1 января 2020 года. Сейчас в нем участвуют 12 городов, включая Братск, Красноярск, Ново-

кузнецк, Норильск, Омск и Читы. Федеральный проект «Чистый воздух» предполагает, что объемы выбросов загрязняющих веществ там должны снизиться на 20% к 2024 году. Кроме того, на два года, с 31 декабря 2022 года предлагается перенести сроки направления заявок на получение комплексных экологических разрешений 300 предприятиями, включенными в специальный перечень.

Также законопроектом предлагается внести изменения в закон «Об охране окружающей среды» и перенести

на два года требования по созданию систем автоматического контроля для объектов I категории предприятиями, получившими комплексные экологические разрешения до 15 марта 2022 года. Отмечается, что перенос сроков предлагается для законодательных актов, «содержащих наиболее обременительные обязательные требования, которые не могут быть соблюдены, в том числе ввиду технологических ограничений».

Комментарий редакции

Последняя фраза этого текста совершенно честно отображает нынешнее отношение главной — законодательной власти 2022 года к любым природоохранным требованиям ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА страны, которые, как вдруг решили сами ЗАКОНОДАТЕЛИ, не могут быть соблюдены! То есть, если по-русски: мы приняли законы, потому что мы за это себе сами очень хорошо платим из нами же принятого бюджета. Но, когда хозяину, который нам это позволил, вдруг захочется (например под давлением ресурсного бизнеса, военных или политиков) эти наши в муках рожденные законы проигнорировать или отменить, мы просто переносим сроки — и все! ЛЕГКО!

Природа — новый враг народа?

«ЭКОБОРОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ», 5 АПРЕЛЯ

Генпланы и проекты застройки теперь могут утверждаться без проведения публичных слушаний и общественных обсуждений, сообщают СМИ.

Такой вывод следует из принятого 14 марта Федеральным законом № 58 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который призван поддержать бизнес в условиях санкций.

«...могут быть установлены случаи утверждения указанных проектов, внесения изменений в указанные проекты без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний», — говорится в тексте нового ФЗ. Формулировка, как мы видим, весьма размытая, что за это за случаи такие — не уточняется.



Фото из архива ОО БРОК

По мнению Якова Якубовича, возглавляющего Тверской район Москвы, закон принят исключительно в интересах строительного бизнеса, а не граждан, и застройщики постараются максимально воспользоваться этой лазейкой, чтобы продавливать непопулярные градостроительные решения:

«Законодатель просто воспользовался политическими событиями и решил облегчить жизнь инвесторам, отменил базовую процедуру легитимизации развития городов, тем самым поддержав интересы не горожан, и без того находящиеся ниже плинтуса в иерархии акторов городского управления, а застройщиков, причем достаточно грубо и неприкрыто. Понятное дело, что для застройщиков граждане, которые выражают протест в связи с проведением застройки, как бельмо на глазу. Они мешают реализовывать инвестпроекты».

Напомним, ранее по инициативе вице-преьера Марата Хуснуллина, был введен мораторий на выдачу отрицательных заключений госэкспертизы по проектам застройки.



Фото: pixabay.com

Комментарий ОО БРОК

Не подлежит сомнению, что подобные решения будут немедленно транслироваться и множиться по всем городам и весям России, равно как и по отраслям хозяйственной деятельности — «гуляй, рванина!», как пел Высоцкий.

Вот еще один свежий образец «чрезвычайного управления» страной, уже от родного дальневосточного вице-преьера Трутнева:

IV. О снятии административных барьеров в рыбохозяйственной отрасли

(Солодов, Савинов, Шестаков, Тарусов, Рахманов, Мартынов, Кудрявцев, Зверев, Исков, Осипов, Сергеев, Трушков)

1. Минсельхозу России (Д.Н.Патрушеву), Россельхознадзору (С.А.Давыдову) принять меры по упрощению процедуры оформления ветеринарных сопроводительных документов, в том числе сертификатов, при осуществлении экспорта, оптимизации оформления ветеринарных документов на улов и продукцию из улова, а также установлению риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора).

О результатах доложить в Правительство Российской Федерации.

Срок - до 8 апреля 2022 г.

2. Минприроды России (А.А.Котляку), Росприроднадзору (С.Г.Радюновой) подготовить предложения по:

исключению проведения государственной экологической экспертизы улова водных биоресурсов;

отмене процедуры проведения государственной экологической экспертизы в отношении объектов производства авиационной

Представить доклад в Правительство Российской Федерации при необходимости с проектами актов.

Срок - до 25 апреля 2022 г.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
полномочный представитель
Президента Российской Федерации в
Дальневосточном федеральном округе



Ю.Трутнев

Истинным патриотам — экологам остается понять, как надзорные органы будут контролировать соблюдение авторами таких предложений пока еще действующих природоохранных законов и нормативных документов в сфере природопользования, которые однозначно относят подобные заявления и предложения, от кого бы они ни исходили, к правонарушениям, а порой и к преступлениям.

Или всем правоохранителям вместе защитниками природы придется уйти в бессрочные неоплачиваемые отпуска? Что практически равносильно бегству из страны, в которой Закон становится игрушкой в руках правящих элит?



Фото из архива ОО БРОК

Лидера аборигенов отстранили от лососей

СВЕТЛАНА ШЕРСТОБИТОВА, ДВНОВОСТИ, 15 АПРЕЛЯ

Приказ Министерства сельского хозяйства России об утверждении нового состава Комиссии по регулированию вылова анадромных видов рыб в Хабаровском крае был подписан заместителем руководителя ведомства 12 апреля.

И мы решили выяснить, почему в Комиссии вдруг не оказалось фамилии президента краевой Ассоциации КМНС, известного борца за права аборигенов Амура Любви Одзял. Вместо нее в списке членов комиссии красуется имя Леонида Сунгоркина, который в последнее время часто высказывал оскорбления в адрес Любви Александровны и выступал в защиту интересов рыбопромышленников.

- Мы кому-то сильно помешали тем, что отстаиваем права коренных народов и настаиваем на том, чтобы рыбаки пропускали кету на нерест. Полагаю, что здесь не только рыбопромышленники подсутились, но и нынешняя власть нашего региона. Именно в правительстве края составляется список членов комиссии по анадромным рыбам, а Минсельхоз просто утверждает его. То, что меня убрали оттуда, где априори должен быть представитель Ассоциации, мы считаем оскорблением, просто плевком в нашу сторону, — сказала Любовь Одзял. Вместо президента АКМНС в комиссию ввели Леонида Сунгоркина, председателя общественной организации «Объединение по защите культуры прав и свобод коренных малочисленных народов Приамурья».

- Эта комиссия очень важна для нас, она имеет значение в принятиях решений по рыбе, а рыба — это наша жизнь. Одзял избрана коренными народами, все ее знают, даже в самых маленьких селах, потому что она всегда с нами, стоит на страже наших интересов. И мы недоумеваем, как в комиссию включили Сунгоркина, за которым из коренных никого нет. Этот человек, полагаю, удобен для тех, кто хочет протолкнуть нормы и условия рыболовства, которые на руку промышленникам, но против обычных людей. Он не имеет права представлять коренные народы в комиссии, никто ему таких полномочий не давал, — рассказала Полина Ходжер, председатель общественной организации КМНС Амурского района.

Леонид Сунгоркин известен в крае тем, что постоянно и безуспешно участвует в выборах депутатов муниципальных образований. А в последнее время стал мелькать на заседаниях, посвященных лососевой проблеме, причем выступает в защиту интересов рыбопромышленников. При этом он позволяет себе откровенно оскорблять представителей АКМНС в постах и комментариях в соцсетях. Например, после февральского обсуждения стратегии вылова тихоокеанских лососей на 2022 год он выложил в Telegram фото, на котором находится рядом с Любовью Одзял, подписав его так: «Тот случай, когда рядом с Одзял Любкой лучше не сидеть, а то будешь вонять тухлой рыбой». А коллег ее называет «одзялоидами». Отметим, что президента АКМНС Хабаровского края убрали также из состава двух других комиссий по определению границ рыболовных участков. Любовь Одзял заявила, что в ближайшее время будет организован митинг протеста — и по этому поводу, и по поводу ситуации с исчезающим из Амура лососем вследствие нерационального промысла.



Фото: pikabay.com

Не поджигайте сухую траву!

ДМИТРИЙ ЛИСИЦЫН, ЭВС, 6 МАЯ

Мы открыли противопожарный сезон! Вечером в субботу, 30 апреля, «Эковахта Сахалина» вместе со сторожем Дома волонтеров в бухте Тихая Андреем Пасечником потушила крупное возгорание сухой травы в бухте Тихая. Трава загорелась от незатушенного костра и углей мангала, брошенных отдыхающими.

Общая площадь выгоревшего участка составила около 0,5 га. Мы использовали противопожарные ранцы РП-18 Ермак — это очень эффективное средство тушения травяных палов; двух ранцев нам хватило чтобы в течение 15 минут не только потушить огонь, но и хорошо пролить оставшиеся кое-где угли и полностью исключить вероятность повторного загорания.

Помогло и то, что огонь был локализован между дорогой и берегом моря, иначе он мог бы быстро взобраться на сопку, и там превратиться в полноценный лесной пожар, тем более что ветер дул именно в этом направлении. Но все обошлось.

Сахалинцы, ни в коем случае не поджигайте сухую траву! Это противозаконно и крайне вредно для природы, а кроме того, может стать причиной настоящего крупного лесного пожара. При обнаружении возгорания срочно сообщайте в лесную охрану по телефонам.

Журналистика-2022: взгляд из ООН

ПРЕСС-СЛУЖБА ООН, 5 МАЯ

Журналисты и работники СМИ сталкиваются с «растущей политизацией своей работы и угрозами в свой адрес, которые множатся с каждым днем». Об этом во вторник заявил глава ООН, выступая по случаю Всемирного дня свободы печати.

«Во время пандемии COVID-19 многие работники СМИ находились на передовой, — сказал Антониу Гутерриш. — Они предоставляли общественности и лицам, принимающим ответственные решения, проверенную, научно обоснованную информацию, которая помогала спасти человеческие жизни. На другом фронте журналисты, которые освещали проблемы изменения климата, сокращения биоразнообразия и загрязнения окружающей среды отчаянно пытались привлечь внимание всего мира к этому тройному кризису планетарного масштаба».

Генсек ООН считает, что журналистам становится все сложнее рассказывать правду — они сталкиваются с растущей политизацией своей работы и попытками заткнуть им рот. «Цифровые технологии демократизировали

доступ к информации, — сказал Антониу Гутерриш. — Вместе с тем они также создали серьезные проблемы нового типа». Глава ООН отметил, что многие социальные сети зарабатывают деньги не за счет расширения доступа к репортажам, основанным на фактах, а путем увеличения числа пользователей, что часто сопровождается распространением откровенной лжи. «Работникам СМИ в зонах боевых действий угрожают не только бомбы и пули, но также фальсификации и дезинформация, сопровождающие современную войну, — сказал Антониу Гутерриш. — Их могут объявить врагами, обвинить в шпионаже, задержать или даже убить просто за то, что они честно выполняют свою работу».

Глава ООН считает, что цифровые технологии упрощают цензурирование информации авторитарными правительствами и лицами, стремящимися скрыть правду. Многие журналисты и редакторы ежедневно сталкиваются с перспективой того, что их СМИ отключат от сети. «Без свободы печати не может быть настоящего демократического общества. Без свободы печати нет свободы, — подчеркнул Антониу Гутерриш. — Отмечая Всемирный день свободы печати, мы чтим важную

работу, которую выполняют средства массовой информации, говоря правду сильным мира сего, разоблачая ложь и формируя крепкие, устойчивые институты гражданского общества. Мы призываем правительства, медиаорганизации и технологические компании во всем мире поддерживать эти принципиально значимые усилия».

Комментарий редакции

Действительно, проблема защиты правды в СМИ в этом году вырвалась в лидеры проблем ни много ни мало сохранения человечества как глобальной цивилизации, к которой, казалось, мир был так близок всего 20-25 лет назад. Очень многое в ставшем привычным мире ломается интуитивно, спонтанно, без должного анализа и вопреки здравому смыслу. Вирус паники затрагивает всех — правителей, законодателей, надзирателей, обывателей и воинов, финансистов, художников и гражданских активистов. И, разумеется, журналистов, призванных нести в умы правду, умиротворение и надежду, а вовсе не накачивать раздоры и ненависть. Увы, получается далеко не у всех и не всегда. Ломаются судьбы, семьи, рушатся блистательные ранее редакции и авторитеты, меняются гражданства. Но не умирает вечное и непреходящее с незапамятных времен — человеческая совесть и стремление к правде, какой бы она ни была. Надо стараться, если мы все хотим мира для наших детей и внуков.

Сельское лесоводство станет невозможно

FORESTFORUM, 12 ИЮНЯ

Правительство Российской Федерации совершило очередную лесную глупость, по своим масштабам сравнимую разве что с ликвидацией Федеральной службы лесного хозяйства в 2000 году, принятием нового Лесного кодекса в 2006 году, или переходом от охраны лесов к контролю за оборотом древесины в 2013 году.

На этот раз правительство фактически запретило сельское лесоводство — выращивание лесов на выбывших из прежнего использования землях сельскохозяйственного назначения. Запрет введен постановлением Правительства и вступил в силу 10 июня.

Подробный разбор проекта этих запретительных поправок и последствий был сделан месяц назад, но о них полезно напомнить. Во-первых,

они неизбежно приведут к росту числа и площадей ландшафтных пожаров, переходящих на поселения, поскольку штрафы за неиспользование сельхозземель вынуждают собственников уничтожать молодые леса, а самым простым способом для этого является сжигание вместе с травой. Во-вторых, обострится кризис с дровами и стройматериалами, поскольку радикальный рост административной нагрузки на лесопользователей сделал неприглядным снабжение населения дешевой древесиной за счет лесфонда, и пока проблема отчасти решается как раз за счет «сельских» лесов.

Следует ожидать и снижение уровня продовольственной безопасности, поскольку возвращение в сельскохозяйственный оборот непродуктивных земель приведет к распределению субсидий на большую площадь и сокращению поддержки самых эффек-

тивных производителей. Ускорится упадок сельских поселений и районов, поскольку невозможность развития сельского лесоводства не позволит дать людям работу. Кроме того, оказывается невозможным выполнять перспективные лесоклиматические проекты, поскольку именно лесоразведение на ранее безлесных землях является наиболее перспективным для таких проектов. Что дальше? В любом случае — не сдаемся. Сейчас время глупых запретов, но оно не может продолжаться бесконечно. Рано или поздно здравый смысл вернется, а бесперспективность запретительно-репрессивного подхода к сельскому развитию станет очевидной. Будем добиваться, чтобы это произошло как можно раньше, и чтобы от дурного запрета пострадало как можно меньше лесов и людей.



Фото: wwf.ru

WWF и Чукотка

В КОНТАКТЕ, 26 МАРТА,

«Его деятельность угрожает национальной безопасности России и ущемляет интересы жителей Чукотки». С таким заявлением выступили участники расширенного заседания Комитета по промышленной и сельскохозяйственной политике парламента Чукотки.

Как рассказала председатель Комитета Любовь Махаева, ранее между Правительством региона и Всемирным фондом дикой природы (WWF) было подписано соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, и данная организация с 2019 года начала активную работу на территории Чукотки с районными администрациями и территориально-соседскими общинами (ТСО).

Отмечается, что сегодня деятельность Фонда вышла за рамки этого соглашения. Его интересует арктическая часть России и создание 12-мильной буферной зоны вдоль арктического побережья, в том числе и береговой линии Чукотского автономного округа. «Создание такой зоны повлияет на обороноспособность нашей страны и ее экономическую безопасность. Под угрозой будет проход судов по Северному морскому пути, прокладка оптико-волоконных линий интернет-связи. Пострадает традиционная хозяйственная деятельность береговых жителей, связанная с добычей морского зверя и рыбалкой. Всё это может попасть под ограничения» — сказала спикер окружной Думы Валентина Рудченко. И добавила, что в ближайшее время будут подготовлены обращения в федеральные и региональные органы власти и силовые ведомства о нежелательной деятельности WWF на территории региона. «Будем бороться за то, чтобы никакой буферной зоны у нас не было в угоду нашим недругам. Свою землю мы не отдадим», — подчеркнула Валентина Рудченко.*

Руководитель Общероссийского народного фронта на Чукотке Алёна Вакарлик заявила, что WWF финансируется из средств недружественных иностранных государств. «Работа фонда в регионе вызывает серьезные опасения и **угрожает национальной безопасности России**. Под видом сохранения природы на Чукотке может быть запрещена промысловая, спортивная, любительская охота, рыболовство, проход и стоянка судов вне путей общего пользования, пролёт летательных аппаратов на расстоянии 1 км и высоте более 2 км от птичьих базаров, морских лежбищ, геологоразведочные изыскания, разработка полезных ископаемых. При этом в стратегии национальной безопасности России сказано, что внимание мирового сообщества к проблемам изменения климата и сохранения окружающей среды используется для воспрепятствования освоению Россией Арктической зоны».

Сопредседатель регионального штаба ОНФ на Чукотке Татьяна Минеева отмечает: «WWF всячески стремится создать на Чукотке особо охраняемые природные территории. По сути, это не что иное, как отторжение земель от государства под видом блага для животного мира». Участники совещания пришли к единому мнению, что все соглашения с WWF «необходимо расторгнуть и предложить этой организации покинуть территорию Чукотского автономного округа в связи с её выходом за рамки подписанного ранее соглашения».

Комментарий редакции

Терминология типа «угрожает национальной безопасности России» в применении к ведущей общественной природоохранной организации страны вызывает очень серьезную тревогу. В основном по поводу уровня грамотности весьма значимых для ЧАО фигур, определяющих региональную политику страны на ее северо-восточных границах с ближним зарубежьем — США. Эти люди, похоже,

утратили способность что-то анализировать в сложном и переменчивом мире, переживающем глобальную экологическую катастрофу, и просто ретранслируют первый канал телевизора. Если более некому, наш скромный журнал хотел бы напомнить упомянутым чукотским политикам, что их регион — всего лишь хрупкая экосистема, совершенно единая с соседней Аляской этнически, исторически и биологически. И слава богу, что всего 30 лет назад и у правителей, и у граждан этих территорий хватало ума и мудрости создать и в немалой степени реализовать идеологию заповедной межгосударственной Берингии. Которую экологи и активисты коренных народов по обе стороны Пролива пытаются сблечь вопреки безудержной и оголтелой националистической пропаганде с обеих сторон Пацифики.

Комментарий WWF

Всемирный фонд дикой природы работает на Чукотке уже более 25 лет в тесном взаимодействии с органами власти и местными жителями. В 2018 году с Председателем Правительства ЧАО Романом Копиным было подписано соглашение о сотрудничестве. Основная задача Фонда — сохранить природу, которая играет ключевую роль в жизни всех жителей Чукотки.

Проекта запрета хозяйственной деятельности в 12-мильной зоне арктического побережья, который вызвал беспокойство депутатов, не существует. Если же депутаты перепутали “12-мильную буферную зону” вдоль арктического побережья с охранной зоной национального парка “Берингия” на Чукотке, которая создается согласно Закону “Об ООПТ”, то с материалами проекта можно ознакомиться в рамках проходящих общественных обсуждений.

За последние годы на Чукотке при поддержке WWF России был реализован ряд проектов по сохранению природы. 15 лет работают Медвежьи патрули — команды добровольных помощников из числа местных жителей, благодаря которым удалось снизить почти до нуля количество конфликтов с белыми медведями. В рамках Программы по адаптации населения к изменениям климата и поддержания традиционного природопользования получили поддержку 40 проектов. Подписаны и реализуются шесть соглашений с территориально-семейными общинами КМНС, соглашения с двумя районами ЧАО. При участии Фонда на территории заповедника “Остров Врангеля» проводятся учеты родовых берлог белых медведей, а у берегов Чукотки ученые изучают китов. В этом году Чукотка также станет одним из регионов проекта по предотвращению конфликтов между человеком и медведем, реализуемого в рамках Фонда Президентских грантов.

Пост скриптум

Заместитель председателя комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов заявил: «У WWF много проектов в нашей стране, и многие очень полезны. Экспертная работа, которой они занимаются, представляет серьезный интерес. Поэтому запрещать их, конечно, не нужно, но диалог в рамках субъекта надо вести. Интересы защиты природы должны быть увязаны с интересами граждан и развитием, я здесь противоречий не вижу».

Не покупай ничего!

Пэйдж БЕННЕТТ, ECoWATCH, 31 МАРТА

Я нашел интернет-ресурс Buy Nothing во время пандемии, и это была судьба. Тогда мне нужно было избавиться от части мебели в моей квартире, чтобы освободить больше места при круглосуточно-недельном ковидно-карантинном сидении дома.

В этой ситуации не могло быть лучшего решения, чем найти соседей, у которых есть нужные мне вещи, и которым можно «сбагрить» то, что мне не нужно. Главное — все бесплатно, потому что денег, при вынужденной безработице, было мало.



Фото: pixabay.com

Проект Buy Nothing — не покупай ничего! — начался в Вашингтоне в 2013 году друзьями Лизл Кларк и Ребеккой Рокфеллер как способ уменьшить количество пластмасс в окружающей среде. С тех пор он претерпел настоящий взрыв популярности на международном уровне, породив более чем 7000 групп Buy Nothing и умножив свои ряды сторонников до более чем 5 миллионов. Хотя задача и получение вещей бесплатно является основным девизом для потенциальных членов, Buy Nothing делает его на гипер-локальном уровне особенно социально значимым. Это действительно проект общественного строительства, где соседи освобождаются от рыночной экономики, чтобы принять экономику совместного использования. Просто раздайте свое и возьмите нужное — проще некуда!

“BuyNothing предлагает людям способ давать и получать, делиться, одалживать и выражать благодарность через всемирную сеть экономики подарков, в которой истинное богатство — это сеть связей, сформированных между людьми. Мы считаем, что людские сообщества более устойчивы, справедливы и радостны, когда у них есть функциональная подарочная экономика”, — говорится на веб-сайте организации. Гипер-локальный фокус тоже впечатляет. Сначала я присоединился к группе моего района. Когда к ней присоединились более 1000 членов, наша группа раздвоилась. Моя группа сократилась до пешеходного расстояния от ближайших соседей, что сделало предоставление и получение вещей еще более удобным для всех. Да, Buy Nothing в основном в соцсетях. Он разбит на разные группы, основанные на городах или районах, в зависимости от того, где вы живете. К счастью, организация также запустила свою собственную платформу для развития сообщества.

Летят журавли...

WWF-АМУР, 4 АПРЕЛЯ

Орнитологи Приморья при поддержке WWF России подсчитали журавлей, возвращающихся с зимовки в места гнездования. В учетах принимали участие специалисты ФНЦ Биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН в кооперации с общественным объединением «Амуру-Уссурийский центр биоразнообразия птиц».

Приморский край, как южный форпост российского Дальнего Востока, первым встречает птиц, возвращающихся на родину после зимовки в теплых странах. Наиболее важными местами пролета и концентрации мигрантов являются водно-болотные угодья, расположенные вдоль морского побережья, а также в долинах крупных рек и на Приханкайской низменности.

«Бассейн реки Амур — регион с наибольшим видовым разнообразием журавлей. Здесь гнездятся или встречаются на пролете 6 из 15 видов журавлиных, обитающих в мире, в том числе одни из самых малочисленных: японский и белый журавль (стерх). Таким образом, регионы юга Дальнего Востока являются ключевыми для сохранения этих редких птиц, — рассказала Анна Сердюк, председатель российской рабочей группы по сохранению дальневосточного аиста. — Наблюдение за массовой миграцией, помимо эстетического удовольствия, дает и ценную научную информацию. Учеты численности в узких местах пролета, где птицы временно концентрируются перед тем, как затеряться на огромных просторах в целях гнездования, — один из наиболее эффективных способов получения объективных данных о состоянии популяций редких видов».

Этой весной, начиная с 5 марта, при поддержке Амурского филиала Всемирного фонда природы специалисты ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН в кооперации с «Амуру-Уссурийским центром биоразнообразия птиц» считали журавлей на протяжении всего пролета, в трех наблюдательных пунктах, расположенных на территории Хасанского района Приморского края.



Фото из архива ОО БРОК

«Через территорию Приморья летит подавляющая часть японских и даурских журавлей, относящихся к восточной группировке, зимующей на юге Корейского полуострова и на японском острове Идзуми. По данным учета, численность японского журавля на пролете достигает полутора тысяч особей, даурского — свыше четырех с половиной тысяч. Миграции осуществляются недлинными, до 250-400 километров, бросками от одного пункта отдыха и накопления резервов к другому», — комментирует Сергей Сурмач, руководивший работами по учету журавлей на пролете. Важнейшим местом миграционных остановок журавлей на территории Приморья является обширная приморская низменность, расположенная между приустьевой частью реки Туманган и бухтой Экспедиции с ядром на территории природного парка «Хасанский». Подавляющее большинство мигрантов останавливается здесь на несколько суток перед тем как двинуться дальше на север.

Единовременные скопления журавлей могут превышать 500 особей. После непродолжительного отдыха птицы мелкими и крупными стаями отлетают к ближайшим кормным местам, расположенным в сельскохозяйственном ландшафте к северу от Уссурийска. Излюбленными кормами журавлей в период весенней миграции являются рис и кукуруза. В местах возделывания этих культур скопления птиц можно наблюдать вплоть до середины апреля, после чего подавляющая часть птиц отлетает севернее к местам размножения, расположенным в труднодоступных заболоченных районах края и соседних регионов.

«Наблюдение столь крупных скоплений журавлей, особенно вблизи населенных пунктов, может вызвать у населения края ошибочное ощущение благополучия этих краснокнижных видов. К сожалению, наличие скоплений, особенно японского журавля, вовсе не свидетельствует о процветании популяций. Необходимо понимать, что мы имеем дело с уникальным явлением, когда на ограниченном пространстве, временно, собралась подавляющая часть мировой популяции этих редчайших видов. Нам просто повезло всех их увидеть в одном месте, еще до того, как они разлетятся на огромных просторах от Приморья до Амурской области и Забайкалья», — отмечает орнитолог Сергей Сурмач.



Фото из архива ОО БРОК

Бутан и Валовое Национальное Счастье

DR JULIA C. KIM, 11 МАЯ

Подход королевства Бутан к развитию ВНС уникален в нескольких отношениях. Во-первых, он формулирует счастье и благополучие (а не экономический рост) как цель экономики.

Важно отметить, что термин “счастье” здесь не относится к преходящей эмоции или состоянию “хорошего самочувствия”, которые часто ассоциируются с этим словом в западных культурах. Скорее, счастье в ВНС рассматривается как глубоко взаимосвязанное состояние, подчеркивающее ответственность, гармонию с природой и заботу о благополучии других. По словам первого премьер-министра Бутана Джигме Тинли, истинное постоянное счастье не может существовать, пока другие страдают, и приходит только от служения другим, жизни в гармонии с природой и осознания нашей врожденной мудрости и природы нашего собственного разума.

Следовательно, принципы взаимосвязанности, достаточности, служения и самосовершенствования рассматриваются как часть интеграции “материального и духовного развития”, которая присуща ВНС. Это относится ко второму уникальному аспекту ВНС — то, что он уделяет равное внимание развитию как внешних факторов (благоприятная среда), так и внутренних условий (ценности и умонастроения) для поддержки общества, ориентированного на благополучие.

Третьим и связанным с ним аспектом ВНС является его ссылка на развитие формы лидерства, которую можно было бы описать как “лидерство над самим собой”. Важность руководства изнутри отражена в обращении Его Величества 5-го короля Бутана, который призывает граждан жить, руководствуясь ценностями доброты, честности и справедливости. Как он отмечает, для того, чтобы внести позитивные изменения в мир — чтобы искоренить бедность, уменьшить неравенство, обратить вспять деграда-



Фото: pixabay.com

цию окружающей среды и улучшить здравоохранение, нам нужно активно искать “лидерство в самих себе”, а не лидеров, которые ведут за собой массы.

В Бутане это культивирование самоуправления исторически поддерживалось живой традицией буддийской этики, философии, медитации и связанных с ними духовных практик. Они рассматриваются как жизненно важные для повышения осведомленности и понимания взаимосвязанности всей жизни, а также для воспитания сострадательного поведения, основанного на признательности, сочувствии и великодушии.

Валовое Национальное Счастье призвано измерять национальный прогресс более целостным образом — как общую сумму не только экономического производства, но и воздействия на окружающую среду, духовного и культурного роста граждан, их психического и физического здоровья, а также прочности корпоративных и политических систем.

Инструмент измерения ВНС собирает национальные данные по девяти “доменам” ВНС, которые вместе создают благоприятные условия для счастья и благополучия. В то время, как многие национальные исследования также регулярно собирают данные о здоровье, уровне жизни, образовании и окружающей среде, исследование в Бутане идет дальше. Оно включает нематериальные, но не менее важные области бытия — использование времени, психологическое благополучие, жизнеспособность сообщества, благое управление, культурное разнообразие и устойчивость.

Чтобы привести процесс принятия решений правительством в соответствие с этими приоритетами, Комис-

сия по ВНС применяет инструмент проверки политики ВНС для оценки воздействия предлагаемых проектов и политики на благосостояние. Та же Комиссия применяет девять показателей для руководства распределением ресурсов и определения целевых показателей в Пятилетних планах страны.

Сегодня Бутан провел три раунда обследований ВНС и внедрил ряд стратегий, направленных на содействие устойчивому и справедливому развитию при сохранении своего уникального культурного наследия. Страна добилась впечатляющих успехов в ключевых социальных показателях, включая сокращение бедности и детской смертности, увеличение ожидаемой продолжительности жизни и существенное увеличение числа учащихся начальных школ. В период с 2005 по 2018 год Индекс Развитие человеческого потенциала Бутана увеличился на 20,5%, позиционируя страну в середине рейтинга Человеческого развития. Все это было достигнуто во время мирного перехода к демократической конституционной монархии и завоевания звания первой в мире страны с отрицательным выбросом углерода.

Во многих отношениях ВНС — это смелая и жизненно важная незавершенная работа, и ее лидеры по-прежнему осознают как возможности, так и проблемы, которые ждут нас впереди. По словам бывшего премьер-министра Тинли: “Бутан — это не та страна, которая достигла высокого ВНС... Как и большинство развивающихся стран, мы боремся с проблемой удовлетворения основных потребностей нашего народа. Что, однако, отличает нас от большинства других, так это то, что мы сделали счастье, самую фундаментальную из человеческих потребностей, целью социальных изменений”. Более того, учитываемая взаимосвязанность между Бутаном и мировым сообществом, очевидно, что движение к процветающей экономике не может осуществляться изолированно. Как лаконично выразился один бутанский министр: «Мы не можем быть пузырьком ВНС в мире ВВП».



Миру-мир, но война лесам?

Фото: pixabay.com

ЕВГЕНИЙ СИМОНОВ,
«РЕКИ БЕЗ ГРАНИЦ», 25 МАЯ

(Автор отнесен Минюстом РФ к числу иноагентов, с чем редакция ЭиБ не согласна. Мы считаем, что более соответствующим реальности было бы присвоение автору почетного звания Выдающегося деятеля международно-экологического движения).

Новая законодательная инициатива может привести к тому, что рубки в российских лесах будут вестись без ограничений.

Группа «Экологическая оборона Московской области» призвала граждан участвовать в общественном обсуждении текста проекта НПА «О внесении изменения в Приложение № 10 к постановлению Правительства Российской Федерации «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году».

Общественники говорят, если документ будет принят, Минобороны РФ сможет беспрепятственно распоряжаться любыми лесами, а не только «военными». Меж тем, по их данным, нередко на месте лесных массивов, размещенных на «военных» землях, появлялись свалки, мусорные полигоны, промышленные предприятия и жилые дома, а древесина продавалась. Согласно предложению Минобороны,

вынесенному в мае на обсуждение, «допускается проведение выборочных и сплошных рубок лесных насаждений любого возраста... для нужд обороны, без предоставления лесных участков, без установления сервитута и выдачи разрешительных документов... на землях лесного фонда, обороны и безопасности с правом использования... древесины, полученной в результате рубки.... Транспортировка указанной древесины для нужд обороны осуществляется без оформления электронного сопроводительного документа».

При этом ведомство не планирует даже предупреждать о том, что и где будет вырубать. В проекте предлагается разрешить Минобороны России уведомлять местную администрацию уже после рубки деревьев, причем не сразу, а в течение 30 дней. Сейчас согласованием заявок на освоение лесов занимаются власти субъектов РФ и профильные органы местного самоуправления. Срок рассмотрения составляет 10-15 дней. Как сообщают подмосковные экологи, обоснование данной инициативы начиналось словами: «В целях создания фортификационных сооружений для обеспечения воинских частей, принимающих участие в специальной военной операции...» Если принимать этот законопроект за чистую монету, то создание деревянных оборонительных сооружений на территории РФ будет вестись уже в 2022 году. Деревянные блиндажи и гати армия беспрепятственно строит

во время учений и сейчас, но тогда зачем военным эта древесина?

Непохоже, чтобы в рамках «возвращения к патриотическим истокам» МО РФ планировало реконструкцию древнерусских оборонительных засек. К тому же, исторические засечные леса были заповедными территориями, а практика создания засек не предусматривала транспортировку древесины, тем более без документов... Вспомним, что за 2021 год цена на пиломатериалы в России выросла в 2-4 раза, а письмо с инициативой датируется мартом, когда российские лесные ресурсы еще не попали под международные санкции. Похоже, это и есть ключ к головоломке. Опрошенные эксперты пришли к выводу, что, вероятно, мы имеем дело с попыткой военных чиновников получить индულгенцию на заготовку древесины где угодно и её бесконтрольный сбыт в целях наживы.

Проект постановления мог быть и результатом «международного обмена опытом»: ранее нелегальными лесозаготовками активно занималась военная хунта в Мьянме, тесно сотрудничающая с российскими оборонными структурами. Наибольшая опасность проекта в том, что любые рубки будет разрешено проводить в защитных лесах по всей России, где сегодня не предусмотрена лесозаготовка. Рубки без каких-либо ограничений смогут проводиться на самых экологически значимых территориях (таких, как леса на ООПТ, в водоохранных зонах и т.д.), и в самых важных в социальном

плане насаждениях (например, в городских лесах). В малолесных районах юга европейской России это может быстро привести к существенному разрушению экосистем и нарушению экологических прав граждан. И это лишь полбеда.

По мнению экспертов, основной вред от такого постановления связан с опасным прецедентом — устранением любых правил и ограничений в интересах того или иного сильного лоббиста. По мере развития социально-экономического кризиса в России такая же логика может быть использована, например, в отношении «рубков для поддержки бизнеса, оказавшегося в тяжелой ситуации», «рубков в интересах местного самоуправления» и т.д. Можно придумать множество обоснований. Такое развитие событий весьма вероятно в свете многочисленных послаблений, которые регулярно вносятся в природоохранное законодательство России в последнее время.

Комментарий редакции

Автор невольно возвращает нас, особенно жителей Владивостока, к многолетней и, увы, безнадежной борьбе экологов за сохранение малонарушенных кедрово-широколиственных военных лесов 247 лесничества Минобороны в границах города, которые в течение 15 лет активно и противозаконно распродавались коррумпированными лесничими вместе с городскими и краевыми органами по управлению земельными ресурсами. Многочисленные попытки некоторых общественных и правоохранительных организаций навести в этом порядке и защитить военные леса (а их в городе немало, около 16 тысяч гектаров), доведенные до судебных решений, прокурорских предписаний и даже предостережений Президента страны успеха не принесли: чиновничья выгода в России превыше Закона! И если прежде этот криминальный «оборонный» бизнес приходилось обставлять хоть какими-то формальностями и фиктивными документами, отныне маски сброшены — все дозволено просто так и безнаказанно.

Добавим к этому, что военные леса Владивостока, в отличие от того, что рассказывают об их аналогах в Подмосковье, в значительной мере многие советские десятилетия оставались своего рода охраняемыми экосистемами, избавленными от интенсивного освоения и даже массового поседения гражданами. Недаром эти массивы стали основой для перспективного создания природного парка на полуострове, где расположен Владивосток с пригородами.

Экологическая экспертиза: последний удар

ОО БРОК, 15 МАЯ

В конце марта Координационный совет по экологическому благополучию при Общественной палате России провел круглый стол по обсуждению важного государственного документа, названного «Временным порядком проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».

Он был принят 11 марта Приказом № 46 руководства Федерального автономного учреждения (ФАУ) «Главгосэкспертиза России» в связи с введением **моратория на подготовку отрицательных заключений** по результатам проведения государственной экспертизы проектов и результатов изысканий.

Важно отметить, что Главгосэкспертиза является ведомственным учреждением, входящим в систему Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства и экологическими вопросами заниматься как будто не уполномочена. Однако, с учетом постепенного и неуклонного в течение 20 лет сужения сферы хозяйственной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе, проводимой структурами Минприроды, и снижения общего уровня ее ответственности, строгости и честности, природоохранное сообщество вынужденно пытается реализовать свои права на обеспечение экологической безопасности проектов через влияние на процесс общей госэкспертизы. Механизмы этого влияния и попытались обсудить экологи из Общественной палаты.

Сфера действия названного документа, по их убеждению, напрямую касается вопросов охраны окружающей среды. В частности, согласно Временному порядку, отсутствие ряда документов, необходимых экспертам в соответствии с действующим законодательством, не является основанием для предъявления замечаний экспертизы или досрочного расторжения договора на ее проведение. Среди таких документов — согласование на строительство в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), положительное заключение государственной экологической экспертизы, разрешение на добычу объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу, лицензия на деятельность по сбору и утилизации отходов I-IV классов опасности и других.

Эксперты Координационного совета выразили обеспокоенность в связи с тем, что данные нормативы могут поставить под угрозу целостность ООПТ, пагубно сказаться на сохранении биоразнообразия и в целом создать условия для ухудшения состояния окружающей среды, что противоречит конституционным правам российских граждан. Координационный совет инициировал общественное обсуждение возможных последствий применения вступившего в силу Приказа для предотвращения рисков и минимизации угроз экологической безопасности, содействия сохранению системы ООПТ и биоразнообразия.

Как показывает российская печальная практика, любые решения и документы, принимаемые в сфере охраны природы и ресурсопользования как «временные», очень скоро, в силу привычки и короткой чиновничьей памяти, становятся нормой жизни. Это символизирует неуклонную деградацию управления страной, тотально зависимой именно от состояния природных комплексов и от культуры эксплуатации наших лесов, недр, вод, фауны и полей. Результаты таких условно «временных» практик россияне, впрочем как и все жители Земли, испытывают на себе повседневно — ядовитые почва, вода, воздух и еда, пепелища на месте бывших деревень и девственной тайги в миллионы гектаров, снесенные паводками дома, мосты, сады и нивы. Тысячи людей, бегущие из сел в города, и города, бессмысленно и бесконтрольно пожирающие девственные леса джунглями небоскребов. Все потому, что гражданской экспертизе, в том числе экологической, в этой стране больше нет места.

Коррупция и природопользование

ОО БРОК, 22 АПРЕЛЯ 2022 г.

20-21 апреля в Москве прошел XI Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании».

Мероприятие проходило под председательством директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве России Т. Я. Хабриевой. В его работе также приняли участие замминистра юстиции, зампред Следственного комитета, представитель Правительства в конституционном и Верховном суде, заместитель Генпрокурора, руководители органов власти из 26 субъектов России, ученые и эксперты из стран Содружества, специалисты профильных комитетов Федерального Собрания, правоохранительных органов, юридических академических ВУЗов России.

В своем выступлении Председатель Следкома России А.И. Бастрыкин, в частности, отметил высокую «коррупционность» сферы природопользования и охраны окружающей среды. Кстати, именно эта сфера имеет наиболее низкие показатели по количеству вынесенных обвинительных приговоров, и это касается не только дел о взятках (ст. 290 УК РФ), но и злоупотребления служебным положением, превышения служебных полномочий должностными лицами, коммерческого подкупа («откатов» по договорам). Лидируют в этой категории антикоррупционные уголовных дел приговоры, связанные с нарушениями правил лесопользования, охоты и рыболовства при явном дефиците дел по загрязнению окружающей среды.

Как сообщил известный эксперт-эколог из Башкортостана Александр Веселов, в какой-то мере обнадеживает тот факт, что в составе Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета России, ФСБ России созданы специализированные управления по надзору за соблюдением природно-ресурсного и экологического законо-



Фото: pixabay.com

дательства. Однако пока еще факты выявленной коррупции в этой сфере носят единичный характер. В ходе обсуждения темы ведущими юристами России было озвучено более 10 докладов по проблемам коррупции в сфере управления отходами, земельных отношений, охраны и использования водных биологических ресурсов, при выдаче разрешений на природопользование и нормировании воздействия на окружающую среду, расходования бюджетных средств на природоохранные цели, лесопользовании. В них было обращено внимание на факторы, способствующие росту коррупционности следующих направлений в природоохранной деятельности:

- информационная закрытость процедур государственных градостроительной и экологической экспертиз, включая формирование экспертных комиссий, «Главгосэкспертизы» Минстроя, Росприроднадзора и региональных управлений экспертизы;

- отсутствие публичной отчетности о мерах по охране окружающей среды, в частности о результатах экологического надзора и разрешительной деятельности, территориальных управлений Росприроднадзора;

- отсутствие внимания правоохранительных органов к профилактике коррупции в сфере государственного надзора за обращением с отходами производства и потребления в регионах;

- отказ органов прокуратуры от привлечения экспертов общественных организаций к работе межведомственных рабочих групп по экологической безопасности, что идет вразрез с приказом Генерального прокурора РФ от 15 апреля 2021 г. N 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере»;

- противодействие промышленного лобби в присоединении России к Орхусской конвенции «О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

С учетом того, что уровень коррупции в сфере природопользования и экологии в России неизбежно будет возрастать, в качестве мер по ее снижению участники дискуссии предложили также восстановление муниципального экологического контроля, реальное раскрытие экологической информации и информации о расходовании бюджетных средств, выделяемых на природоохранные цели, информации о разрешениях на природопользование, развитие и поддержку государством общественного и муниципального экологического контроля, объединение процедур общественных экологических обсуждений и публичных слушаний по градостроительной документации и т.д.

Примечательно, что те же проблемы накануне Евразийского форума 6

апреля обсуждались на круглом столе в рамках Ясинской конференции НИУ ВШЭ с участием представителей бизнеса и научного сообщества. Как заявил на ней полномочный представитель правительства в Конституционном и Верховном судах Михаил Барщевский, «Уровень коррупции будет только возрастать, причем в колоссальных размерах, поскольку известно, что чем крепче и сильнее государство, чем больше у него власти, тем выше уровень коррупции», — сказал он. По мнению Барщевского, усиление контроля и ужесточение наказания не являются панацеей от таких правонарушений.

«Опыт китайских товарищей показывает, что даже публичные расстрелы на площадях к снижению уровня коррупции не приводят», — констатировал Барщевский. Он отметил, что действенным методом по борьбе с коррупцией может стать лишь развитие политической конкуренции и гражданского общества.

Не все участники круглого стола с ним согласились. В условиях санкционного давления и возможного отказа Запада от импорта российских энергоресурсов наступает время жесткого прессинга в отношении любых коррупционных схем и прямого воровства бюджетных средств, уверен профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ Леонид Поляков. «До расстрела не дойдет, но новые формы наказания за такие вещи, очевидно, будут», — спрогнозировал он.

В 2021 году в России было зарегистрировано более 35 тыс. преступлений коррупционной направленности, следует из данных МВД. Это почти на 14% больше, чем в 2020 году. Порядка 18,5 тыс. из них составили преступления, связанные с взяточничеством, превысив почти на треть результаты предшествующего года. Очевидно, что практически вся коррупция в России связана так или иначе с природопользованием — управлением земельными, лесными, водными, биологическими ресурсами и недрами. В ряде регионов и главных для них ресурсных отраслей теневая часть экономики в разных формах — откаты, завышение смет, сокрытие расходов, фиктивные контракты с карманными структурами, необоснованные госзакупки — давно стала нормой жизни, в которой участвуют и бизнес, и власти, и органы надзора. Именно поэтому неправительственный Фонд борьбы с коррупцией и его региональные аналоги оказались «нежелательны» для власти. А вся ее «антикоррупционная» деятельность много лет сводится к декларациям и периодическому изъятию из системы тех, кто пытается ее разрушить изнутри, отказываясь воровать слишком нагло, платить кому надо или просто молчать, наблюдая то и другое.

Лес у твоего дома

РСОЭС, 21 АПРЕЛЯ

Минприроды России подготовило и разместило на специализированном сайте Regulation (для изображения процедуры общественного обсуждения) проект очередных поправок к Лесному кодексу РФ.

Проект допускает проведение сплошных рубок в защитных лесах, примыкающих к населенным пунктам, «в целях создания противопожарных разрывов в лесах, примыкающих к населенным пунктам и объектам экономики, в целях обеспечения защиты таких населенных пунктов и объектов экономики от угрозы перехода лесных пожаров».

На самом деле, сплошные рубки вокруг населенных пунктов, даже если проводятся под предлогом «создания противопожарных разрывов в лесах», в подавляющем большинстве случаев не уменьшают, а увеличивают риски перехода ландшафтных пожаров на эти населенные пункты. Дело в том, что по открытой местности с большим количеством сухой травы пожар в сухую и ветреную погоду разносится значительно быстрее, чем по лесу, и его гораздо труднее перехватить и остановить на подходе к домам и другим постройкам. Миф о том, что главную опасность для поселений представляют именно лесные пожары, сложился из-за специфики учета пожаров и их последствий. Случаи перехода лесных пожаров на поселения фиксируются и отражаются в официальной отчетности практически всегда, а случаи перехода иных ландшафтных пожаров (например, палов сухой травы) — чаще не фиксируются, и быстро забываются. На самом деле, подавляющее большинство пожаров, возникших в деревнях и поселках в результате прихода огня с сопредельных территорий, связано именно с палами сухой травы, тростника, стерни и прочими ландшафтными пожарами на открытых безлесных участках.

Теоретически противопожарные разрывы вокруг поселений можно поддерживать в пожаробезопасном состоянии — но для этого их нужно регулярно расчищать. Это стоит очень дорого, а сельские поселения в России очень бедны, и с течением времени все сильнее нищают. На постоянную очистку разрывов денег точно не хватит — а значит, большинство поселений окажется в зоне еще большего риска. Чтобы реально риск снизить — нужно не сплошные рубки проводить, а содержать лес в пожаробезопасном состоянии: очищать рядом с поселениями от завалов мертвой древесины, формировать пожаробезопасные лиственные и смешанные опушки, но при этом сохранять древостой, снижающий скорость ветра и замедляющий просыхание нижних ярусов леса.

Проблема, скорее всего, не только в чиновничьем непонимании реальных угроз поселениям, но и в финансово-коррупционных мотивах. Вокруг поселений благодаря защитному статусу лесов часто сохранились вкусные запасы крупной хвойной древесины, которую можно выгодно продать (особенно если рубить без предоставления лесных участков, как предполагает законопроект). Да и остатки муниципальных или региональных бюджетов под предлогом «создания противопожарных разрывов» можно будет приятно освоить.



Фото: pikabay.com

Упразднение рыбоохранных зон

WWF России. 9 АПРЕЛЯ

Проектом приказа Минприроды России «О внесении изменений в некоторые приказы МПР» и Федеральным законом от 30.12.2021 № 445-ФЗ «О внесении изменений в закон «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов» и отдельные законодательные акты предусмотрено упразднение института рыбоохранных зон.

Закон вступил в силу с 1 января 2022 года. Для исключения противоречий между нормами законодательства проект приказа предусматривает внесение изменений в следующие нормативные правовые акты:

- приказ МПР России от 30.11.2007 № 315 «Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Государственным комитетом Российской Федерации по рыболовству для внесения в государственный водный реестр»

- приказ Минприроды России от 29.06.2012 № 198 «Об утверждении требований к схеме размещения искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, или его части и требований к составу и содержанию обоснования создания искусственного земельного участка». Общественное обсуждение и независимая антикоррупционная экспертиза были завершены в апреле.

Соответствующий законопроект правительство внесло в Госдуму в марте. Поправки были разработаны для совершенствования правового регулирования зон с особыми условиями использования территорий в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов, объясняли разработчики. При этом отмечалось, что нужно упразднить режим рыбоохранных зон для исключения дублирующих требований на таких территориях и в водоохраных зонах, предусмотренных статьями 65 Водного кодекса.



Фото: pikabay.com

Из федерального закона о рыболовстве в итоге исключена статья о рыбоохранных зонах. При этом в новой редакции изложена статья, посвященная рыбохозяйственным заповедным зонам. По новому закону, РХЗЗ могут быть объявлены водный объект рыбохозяйственного значения или его часть с прилегающей территорией, имеющие важное значение для сохранения водных биоресурсов особо ценных и ценных видов.

В таких зонах устанавливается особый режим хозяйственной и другой деятельности. Закон предусматривает виды деятельности, которые могут быть запрещены либо ограничены в РХЗЗ. Это, например, разведка и добыча полезных ископаемых, сплав древесины, транспортировка углеводородов, строительство гидроэлектростанций, сброс в водный объект сточных вод, рубка лесных насаждений, движение и стоянка транспорта (кроме спецсредств), выпас скота. Запрет может быть полный или частичный, постоянный либо временный.

Особые условия оговорены для береговых охранных полос, заповедных зон, водоохраных зон водных объектов рыбохозяйственного назначения, которые созданы до дня вступления

в силу закона о рыболовстве, рыбоохранных зон, установленных до 1 января 2022 г., и водного объекта или его части, к которым прилегают такие зоны. До 1 января 2025 г. они признаются рыбохозяйственными заповедными зонами в случае и порядке, предусмотренных федеральным ведомством в области рыболовства. Как заявлено, такое решение принято для сбережения ресурсной базы.

Комментарий редакции

При очевидной на первый взгляд логичности такого шага законодателей, призванного устранить несоответствия в разных законах по одному поводу и неизбежные разные толкования, ряд экспертов высказывает опасения, что поправки могут привести к неизбежному сокращению размеров прежде всего нерестоохранных зон, особенно для лососевых рек Дальнего Востока. Такие попытки уже предпринимались ранее, тем более что такие зоны регулируются сразу тремя законами – Водным и Лесным кодексами и Законом о рыболовстве. И подзаконные акты, регламентирующие правила определения защитных зон для разных водотоков пишутся разными людьми, в разных конторах и, главное, с учетом разных коммерческих интересов.

Выловить все, что осталось...

ЭКОВАХТА САХАЛИНА, 8 АПРЕЛЯ

Несмотря на истощение запасов горбуши северо-востока Сахалина, промысловую нагрузку на них снижать не будут. Сегодня во Владивостоке Дальневосточный научно-промысловый совет (ДВНПС) решал, как ловить тихоокеанских лососей в предстоящую путину.

По данным рыбохозяйственной науки, их общий объем добычи в 2022 году на Дальнем Востоке составит 322 тыс. тонн, что существенно меньше 2021 года, когда удалось выловить свыше 511 тыс. тонн.

Одна из наиболее острых дискуссий разгорелась о промысле сахалинской горбуши, запасы которой в последние годы существенно снизились. Так, в 2001-2016 гг. остров Сахалин стабильно обеспечивал в среднем 40% ежегодного общероссийского улова горбуши, а в последние пять лет его вклад по этому показателю составляет лишь 6%, т.е. сократился почти в 7 раз. При этом нерестилища важнейших лососевых рек из года в год остаются пустыми, во многие из них горбуша заходит лишь единично.

Сегодня на Сахалине разрешено выставлять морские невода длиной до 3 км, что зачастую становится почти непреодолимым препятствием на миграционных путях горбуши. Очевидно, их длину необходимо сокращать повсеместно, снижая промысловую нагрузку и увеличивая пропуск горбуши в реки для восстановления ее запасов. Поэтому еще в феврале СахНИРО подготовил проект Стратегии промысла лососей, которым для всего Восточного Сахалина длина ставных неводов сокращалась до 1,5 километра. Но на ДВНПС был представлен уже сильно измененный вариант — в южной и северо-западной части острова разрешить невода не длиннее 0,5 км, в юго-восточной — до 1 км, а вот в северо-восточной — оставить все как есть, то есть разрешить ловить горбушу неводами до 3 км. Потому что таково желание основной массы рыбопромышленников — именно такое объяснение дал зам. председателя сахалинского



Фото: pikoboy.com

правительства Антон Зайцев, выступивший резко против сокращения длины неводов. Представитель крупнейших отраслевых предприятий региона Максим Козлов эту позицию поддержал.

Руководитель «Эковахты Сахалина» Дмитрий Лисицын пытался обратить внимание собравшихся, что реки северо-востока Сахалина из года в год хронически недозаполняются, а в Тыми, главной нерестовой реке этого района, горбуша встречается лишь штучно. Что на северо-востоке существуют убедительные доказательства перехвата миграционных потоков горбуши огромными 3-километровыми неводами. Что федеральным законодательством установлен приоритет сохранения и восстановления водных биоресурсов перед их коммерческим использованием. Однако эти аргументы так и не были услышаны. Большинство голосов ДВНПС заблокировал все попытки снизить промысловую нагрузку на истощенные стада горбуши северо-востока Сахалина. В остальных районах острова выборочное сокращение неводов будет в ближайшее время утверждено приказом Минсельхоза России.

Рабаки Сахалина за ограничение промысла

ДМИТРИЙ ЛИСИЦЫН, 6 МАЯ

Такое встретишь нечасто. 16 компаний, добывающих горбушу на Северо-востоке острова, коллективно обратились к руководителю Росрыболовства И. Шестакову и губернатору региона В. Лимаренко с предложением об ограничении максимально разрешенной длины ставных неводов до 1500 м на всем северо-восточном Сахалине.

Многие рыбопромышленники понимают — для восстановления важнейшего рыбного ресурса Сахалина необходимо пропускать в реки достаточно

производителей горбуши. Именно для этого они и просят вдвое сократить разрешенную длину неводов.

В 2020 г. среднее заполнение нерестовых рек Северо-востока Сахалина горбушей составило лишь 26% от нормы, а крупнейшие реки — Тымь, Набиль, Вал — были заполнены лишь единично. Горбуша отложила очень мало икры, поэтому в Охотское море в 2021 г. скатилось рекордно низкое за последние 8 лет количество горбушевой молоди. И вот теперь она взрослой рыбой возвращается к родным рекам — но сверхдлинные невода вновь не пропустят ее на нерест.

Миграционный поток горбуши здесь идет с юга на север, и первыми его облавливают предприятия Поронайского и южной части Смирныховского районов. Очень длинные невода позволяют им ловить не только рыбу, идущую на нерест в реки в местах промысла, но и «проходную», идущую далее на север — как раз туда, где расположены основные нерестилища. Они и ловят больше всех. При этом большинство компаний, ловящих рыбу «и за себя, и за того парня» принадлежит самым влиятельным сахалинским рыбопромышленникам — Александру Верховскому и семье Сафроновых.

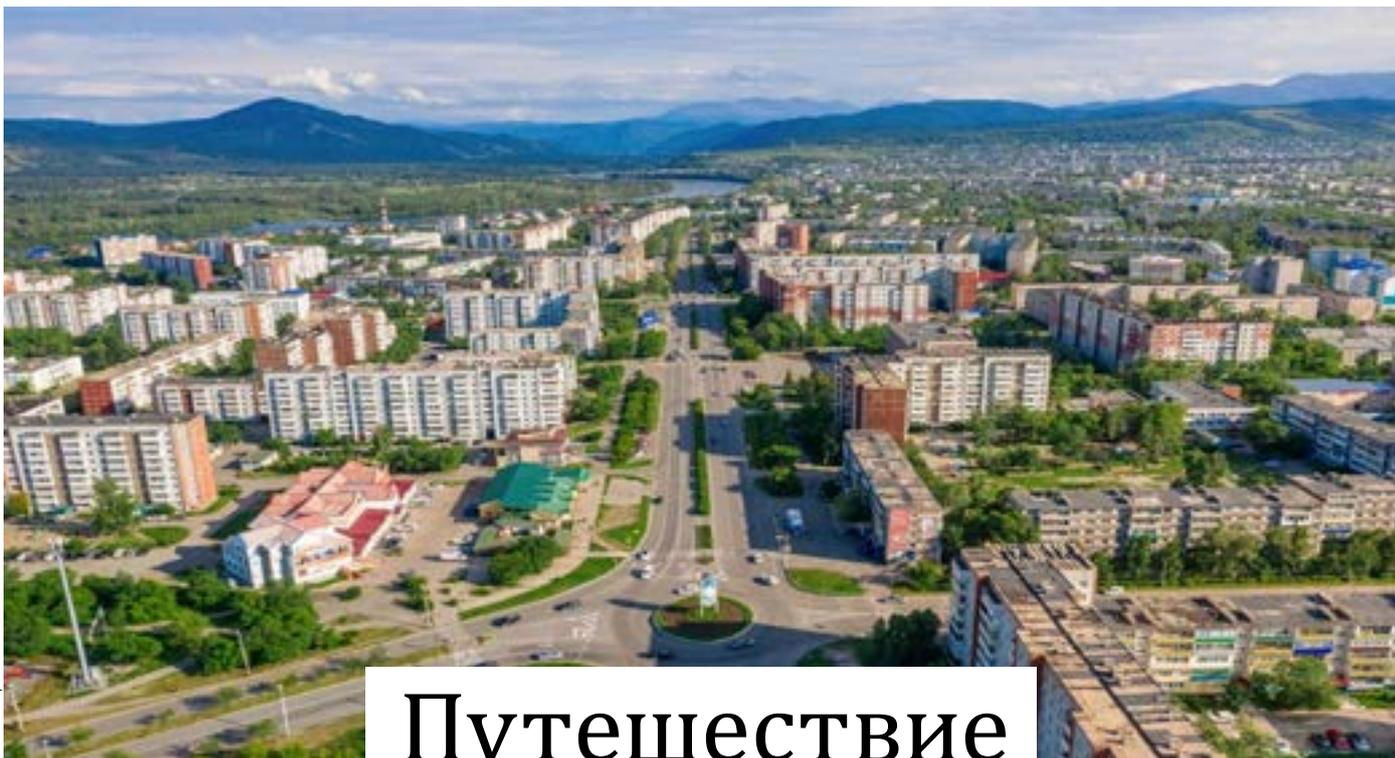


Фото из архива ОО БРОК

Путешествие в сибирскую Швейцарию

Татьяна Рябина, КП, 30 мая

Саяногорск — это еще совсем молодой город в Республике Хакасия, основанный в 1975 году на месте села Означенное как город строителей и металлургов Саяногорского алюминиевого завода.

В 2006 году рядом с САЗом за рекордно короткий срок, 24 месяца, построили еще один завод, Хакасский, образец современного алюминиевого производства в России, по которому теперь строят другие новые заводы и будут реконструировать давно работающие. С момента основания Саяногорск был и остается малым городом. Это понятие в 90-е годы XX века стало символом упадка, безработицы, низкого уровня жизни, деградации социальной сферы и, в конечном итоге, бегства в большие города.

Экономисты посчитали, что сейчас в России около 3000 малых городов с населением свыше 40 млн человек. Огромный человеческий потенциал — и отсутствие работы. Огромные возможности для развития — и дотационные городские бюджеты. Что с ними делать? Как возможные варианты обсуждаются центры культуры, уникальных промыслов, туризма и т.д. И на этом фоне — совершенно особая история Саяногорска, пример того, как сохранять и развивать небольшие города в провинции, вдали от крупных мегаполисов.

Ответ на вопрос, как живет этот город, я пыталась найти на месте. В необычайную для обычно прохладного мая жару город будто вымер. Только в скверах играют дети, а за ними присматривают взрослые, спрятавшись в тени. — Выходные же! Люди на дачах, у нас тут каждый старается что-нибудь посадить, все растет, и абрикосы, и виноград. Рядом горы, озера, много туристов, рыбаков, — рассказывают они. Есть

в городе для досуга немало и другого, кроме природы — трехэтажный физкультурно—оздоровительный комплекс, бассейн, два кинотеатра, Дворец культуры, библиотеки, художественная и музыкальная школы, центр детского творчества. Все это было заложено в те самые лихие 90-е, которые разрушили в нашей стране очень многое.

И это время стало определяющим для Саяногорска, потому что удалось сохранить производство и кадры для настоящего и будущего. «Самый ценный актив — это люди», — рассказал металлург Сергей Избицкий, герой фильма «Зажигать сердца» (2020), в котором жители города рассказывают о том, как изменилась их жизнь за последние 25 лет. — Спасибо Олегу Владимировичу, Дерипаске, который не забывает наш городок, и постоянно помогает нам, — говорит руководитель городского отдела образования Саяногорска Владимир Скитович. — Я давно руковожу образованием города, и могу сказать, что несмотря на все экономические сложности, эта помощь не уменьшается.

Социальная направленность компании поддержала людей. Здесь прекрасная природа, не зря эти места называют маленькой Швейцарией. Но для жизни важна не только природа, но и работа с достойной оплатой. И это тоже есть. Даже в непростые 2021 и 2022 годы зарплату сотрудникам повышали три раза. — Я бы не хотела растить детей в мегаполисе, это лучше делать в маленьком городе, — уверена мама двоих детей Виктория. — У нас есть абсолютно вся инфраструктура, которая нужна, и все это — рядом. Везде можно дойти пешком за 15-20 минут. При этом дети не отвлекаются на соблазны и развлечения большого города, а это большая экономия для родителей. Здесь есть все возможности для развития творческих людей, чистый воздух и люди добрые.

Еще одно важнейшее требование времени — экологическая обстановка. Так вот, алюминиевые заводы построены

в 15 километрах от Саяногорска (кстати, проезд сотрудников на работу — бесплатный), и технологии на них современные, воздух чистый. — Первый раз я приехал в Саяногорск в 1994 году посмотреть на Саяно-Шушенскую ГЭС. Увидел эти места и сказал себе, я здесь буду жить. Так и случилось, уже больше 20 лет я здесь, — рассказывает Дмитрий Кирбижеков, член рабочего совета Саяногорского алюминиевого завода. — На заводе работают люди со всей республики, привлекает достойная зарплата и социальные гарантии. Опросы проводятся, и становится понятно, что людям нужно. Тот же проект трех площадей — здесь проходят все наши праздники, гуляют мамы с колясками, — вот и проголосовали, чтобы это место стало красивым и комфортным.

Есть у горожан и мечта — набережная. Живут на Енисее-батюшке, а набережной в городе нет. Но есть для нее место, люди там отдыхают стихийно, проводят День реки — субботник по уборке берегов. Он проходит в компании РУСАЛ в сентябре, в один день по всей стране. В том, что набережная в Саяногорске появится, люди не сомневаются, но проект сложный, дорогостоящий, на него нужно время, чтобы получилось достойно. Много в Саяногорске активных и инициативных людей. Для них есть конкурс волонтерских проектов «Помогать просто» — грант до 100 тысяч рублей. И отдельный конкурс для корпоративных волонтеров «Вдохновляй и действуй». Саяногорцы предлагают проекты, выигрывают, реализуют.

Не сказать, что в Саяногорске все идет как по маслу, а деньги сыплются с неба на любые прихоти горожан. Но то, что город меняется к лучшему и это делается общими усилиями многих людей — очевидно. Проверить это может каждый житель России. Для этого надо приехать в Саяногорск и увидеть своими глазами природу сказочной красоты в сочетании с рукотворными объектами, вошедшими в историю мировой индустрии: Саяно-Шушенской ГЭС и построенными рядом с ней алюминиевыми заводами. И уже готов для вас сувенир, рулон фольги от местного завода САЯНАЛ, единственного производителя бытовой фольги в России.

Дальний Восток превращается в Клондайк

ИНТЕРФАКС, 1 АПРЕЛЯ.

Минприроды РФ планирует в начале апреля направить в правительство закон о старательской деятельности, или о так называемом «вольном приносе».

«На днях по этому законопроекту закончены все согласительные процедуры, касающиеся, в том числе экологической повестки. Уже на следующей неделе документ поступит в правительство», — рассказал в интервью «Интерфаксу» глава Минприроды Александр Козлов. Сейчас законно добывать золото в РФ могут лишь юридические лица, получившие соответствующую лицензию (**без согласия региональных властей и граждан — ЭИБ**). Закон о «вольном приносе» предоставит такую возможность и рядовым гражданам — индивидуальным предпринимателям.

Как говорится в пояснительной записке к законопроекту, с которой ознакомился «Интерфакс», в течение первых трех лет новый механизм в «пилотном режиме» будет работать на Дальнем Востоке и в Арктике, а потом — во всех регионах РФ. Для оформления статуса старателя и дальнейшего взаимодействия с регулирующими органами предприниматель сможет воспользоваться специальной информационной системой. Старательский участок можно будет выбрать самостоятельно по аналогии с «дальневосточным гектаром». Как и ожидалось, для старателей будет действовать ряд ограничений: нельзя будет применять взрывные работы, снимать слой земли более пяти метров, использовать экологически опасные вещества и оборудование мощностью более 5 кВт. По окончании обработки участка нужно будет провести мероприятия по его восстановлению.

Законопроект о «вольном приносе» обсуждается много лет и вызывает жаркие споры. На одной чаше весов рабочие места, на другой — злоупотребления и криминализация отрасли. Хотя, отмечают авторы законопроекта, анализ исторического опыта России показывает, что криминогенная ситуация в сфере добычи драгметаллов, напротив, ухудшилась после отмены легальной добычи золота гражданами. Сейчас значительная доля драгметалла в стране добывается нелегально старателями-одиночками, которые сбывают золото на «черном» рынке по ценам в 1,5-2 раза ниже рыночных.

Легализация старательской деятельности позволит вывести этот бизнес из тени, повысить его доступность и привлекательность, сократить нелегальную добычу и незаконный оборот драгметаллов, создать новые рабочие места, а также повысить значимость непромышленных месторождений для золотодобывающей отрасли, рассчитывает Минприроды. Сейчас, поясняет ведомство, остаются практические нетронутыми россыпные месторождения, которые принято относить к категории непромышленных — с запасами до 20-30 кг. Их эксплуатация традиционными промышленными способами при современной конъюнктуре рынка экономически неэффективна. По самым скромным оценкам в различных регионах России насчитывается около 10 тыс. таких непромышленных россыпей.

Комментарий редакции

Как и предполагалось, Россия превращается в Клондайк. Со всеми особенностями этого легендарного явления, которое, по сути, уже давно повторяется и реализуется на диких просторах Сибири вопреки многочисленным протестам общественности. Только, в отличие от Дикого Запада Америки, наши старатели копят золото экскаваторами на девственных лососевых реках, кормилицах коренных народов. И обогащает добытое золото вовсе не удачливых авантюристов в стиле Джека Лондона, а отлаженную коррупционную вертикаль управленцев, контролеров и иных бенефициаров. Многолетняя битва экологов с раздачей лицензий мутным криминальным компаниям, привлекающим в регион иностранцев-нелегалов и прочий сомнительный контингент, под видом «повышения уровня занятости» местного населения, уже давно показала: такой закон нацелен лишь на легализацию криминального бизнеса, угрожающего бесценной дикой природе Дальнего Востока и Сибири.

Монгольское пришествие споткнулось о рельсы

Продекларированный Россией ещё в 2014 году «разворот на Восток», может вдохнуть новую жизнь в экономику Приморья. Да, край формально лишился японских инвестиций, на паузу встали проекты с Южной Кореей, но время рыбных рынков и судостроения еще вернется. А вот Китай уже сегодня готов реализовать в регионе масштабный газовый проект с расчетом на ресурсную базу «Газпрома» — в пору говорить о проекте, сопоставимом с запуском нефтепорта Козьмино.

PRIMAMEDIA, 5 МАЯ

Китайцы готовы полностью взять на себя реализацию проекта в обмен на доступ к газовым кладовым и участие в программе газификации Дальнего Востока. При этом запуск китайского проекта может поставить крест на проекте «Газпрома» «Владивосток СПГ». В любом случае, в случае реализации того или другого проекта наконец-то сбудется мечта губернатора Олег Кожемяко запустить в Приморье собственный газовый заводик. Глядишь, примеру Китая последуют и другие страны, например, та же Монголия, имеющая свои виды на порты Приморья.

Китайская корпорация энергетической промышленности Zhong Xinxing планирует инвестировать порядка 0,5 трлн рублей в проект завода СПГ в Приморье мощностью до 7 млн тонн в год, малотоннажного завода СПГ мощностью до 80 тысяч тонн в год в Хабаровском крае и логистического комплекса по перевалке сжиженного углеводородного газа (СУГ) в Еврейской автономной области. По факту, это будет второй подобный проект в регионе после Сахалина, где проектная



Фото из архива ОО БРОК

мощность завода СПГ в рамках проекта «Сахалин-2» составляет 9,6 млн тонн в год. Китай в 2021 году потребил примерно пятую часть всего мирового импорта СПГ, который составил 380 млн тонн. Страна нарастила свой импорт на 12 млн тонн, обойдя Японию и став самым крупным импортёром СПГ в мире. В пятерку крупнейших закупщиков СПГ входят также Южная Корея, Индия и Тайвань. «Сахалин-2» в 2021 году поставил на экспорт около 10,41 млн тонн СПГ.

Проект Zhong Xinxing, оператором которого выступает «Дальневосточная корпорация Синьсин», предусматривает строительство в районе бухты Пяти охотников предприятия по производству СПГ и морского порта («Газовый терминал Валентина») по перевалке газа.

В случае реализации этого проекта, скорее всего можно будет забыть о проектах строительства заводов «Владивосток СПГ» (проект «Газпрома») и «Восток ЛПГ» на юге Приморья, так как весь свободный газ заберут китайцы. Для «Газпрома» (проект «Владивосток ЛПГ») это очень выгодный вариант, так как китайцы не только вносят инвестиции, но и наверняка ре-

шат проблему поставки оборудования для производства в обход действующих санкций ЕС и США.

Китай пытается извлечь максимум выгоды из сложившейся ситуации на фоне санкций, хочет получить доступ к ресурсной базе природного газа, без чего реализация проекта в Приморье невозможна. И если «Газпром» хотел торговать СПГ со странами АТР, то Китай хочет запустить проект только «под себя».

Плюсы для Приморья — создание новых рабочих мест (около 500 по предложенному китайской стороной плану) и налоговые отчисления. Минусы — экологическая повестка дня, которую могут использовать все, кому не лень.

Бухта Пяти Охотников находится в Шкотовском районе в 50 километрах от Владивостока и в 8,5 километрах от Фокино. Берега бухты отменные и окаймлены узким песчано-галечным пляжем. Конечно, любой подобный проект уязвим с точки зрения экологических стандартов. Но существующие технологии позволяют максимально минимизировать ущерб. Пример нефтепорта Козьмино в Приморье тому подтверждение, хотя там нет произ-

водства. Если всё будет сделано как на Сахалине — это большой плюс для экономики Приморья. В любом случае такой проект должен получить одобрение на государственном уровне», — сказал представитель одной из проектных организаций региона. Еще один плюс проекта заключается в том, что Китай планирует не только поставлять СПГ для своих нужд, но готов взять на себя участие в программе газификации Приморья, которая пока остается на скромном уровне 10-20%.

Отметим, что год назад на Восточном экономическом форуме «Восточно-арктическая нефтегазовая корпорация», «Газпромбанк», «Газпром межрегионгаз» и правительство Приморского края подписали соглашение о сотрудничестве по реализации проекта газификации края, структурированного с применением механизма концессионных соглашений. Мало кому знакомая компания тогда озвучила планы построить ряд малотоннажных СПГ-заводов, в частности в ТОР «Надеждинская» и ТОР «Нефтехимический» (сейчас — ТОР «Находка»). Власти Приморья также предложили Монголии рассмотреть возможность создания торгово-логистического центра на базе одного из портов юга края, после того как посол Монголии в РФ Улзийсайханы Энхтувшин в ходе встречи с губернатором заявил, что Монголия заинтересована в доставке экспортных и импортных грузов АТР через Приморье.

Приморье сегодня готово предложить Монголии продукцию глубокой переработки, в том числе лесоматериалы, рыбопродукцию и продукцию сельского хозяйства. Но у монголов другие интересы. По словам посла, на данный момент товарооборот между двумя странами небольшой, так как Монголия не использует весь свой экспортный потенциал. «Мы хотим экспортировать больше, но с Россией есть одна проблема — высокие таможенные пошлины и акцизы. Пошлины на нашу продукцию, например, кашемир (очень тонкая, мягкая и тёплая материя) составляют 46%, на кожаную продукцию — 40%. Это сказывается на цене наших товаров. Со стороны Монголии пошлины 5% и НДС 10%», — пояснил посол. Кроме того, пандемия коронавируса и последующие события добавили сложности в доставку импортных грузов в Монголию. Поэтому Монголия смотрит на морские порты Приморского края как на решение своих логистических задач.

Монголия обладает огромными запасами природных ресурсов. Общие запасы угля здесь составляют 173,3 млрд тонн, самое большое месторождение — Таван-Толгой в пустыне Гоби, одно из крупнейших в мире по размеру запасов. При этом она может поставлять уголь на экспорт в АТР только транзитом через Китай (более 1 тысячи км до побережья) или через дальневосточные порты России (около 5 тысяч км по Транссибу). При этом экспорт через российские порты затруднен из-за загруженности железнодорожных мощностей, востребованных российскими угольщиками.

Министр транспорта РФ Максим Соколов еще в сентябре 2017 года заявил, что Россия и Монголия готовят соглашение о транзите грузов из Монголии через порты Приморья. Вице-премьер Юрий Трутнев в апреле 2018 года поручил Минвостокразвития оценить возможность создания транспортно-логистического терминала в одном из дальневосточных портов в расчете на экспорт из Монголии. Транспортная группа FESCO рассчитывала в 2020 году создать совместное предприятие с монгольской угледобывающей компанией «Эрдэнэс-Таван Толгой» для строительства угольного терминала в порту Зарубино. Стоимость проекта на первом этапе с перевалкой 6 млн тонн угля оценивалась на тот момент в \$215 млн. Но прошли годы, а монгольские проекты в Приморье так и не вышли из стадии прожектов.

Работать с монголами сложно, добиться конкретики невозможно. Да, они вновь говорят об интересе к поставкам коксующего угля в АТР через Приморье, но сегодня это направление и так перегружено из-за нехватки мощностей железной дороги. Российские угольщики уже стоят в очереди, встроить поставки из Монголии будет сложно», — сказал представитель одного из угольных терминалов Приморья. В результате монгольская транспортная тема в деловых разговорах вновь сошла на нет, сменившись каскадом новых проектов по импортозамещению всего, что раньше привозили нам контейнеровозы. Среди лидеров — компания «Хим ДВ», выпускающая химпродукцию для дальневосточных предприятий, «Навада резидент» с производством запчастей, узлов и машин для рыбопереработки.

ЛЭП для редких птиц

WWF-Амур, 1 АПРЕЛЯ

Информация о местонахождении гнезд дальневосточных аистов, передаваемая энергетикам, помогает специалистам «Россети ФСК ЕЭС» выбрать, какие опоры ЛЭП оснащать специальными платформами для гнездования и защитными устройствами.

«Квартирный вопрос» актуален не только для людей, но и для птиц. Особенно таких крупных, как дальневосточный аист. Большие деревья, пригодные для строительства массивных гнезд, последние 50-70 лет в большом дефиците в местах гнездования аистов. Альтернативой им все чаще становятся линии электропередач, что не только чревато замыканием, отключением электричества, но и грозит гибелью краснокнижным птицам. Поэтому «птичья тема» на особом контроле и у экологов, и у энергетиков. Если аисты все равно сюда прилетят — значит, надо сделать их гнездование наиболее безопасным для всех.

В этом году работы по монтажу специальных площадок для гнездования птиц ведутся на опорах одной из самых заселенных аистами линии «Благовещенская — Варваровка» в Амурской области. Эта линия, длиной в 110 км, проходит по Благовещенскому, Тамбовскому и Октябрьскому районам — значимой природной зоне для гнездования аистов. На опорах специалистами Амурского ПМЭС уже установлено 52 платформы для гнезд, планируется смонтировать еще 70. Одновременно, в местах, представляющих угрозу для пернатых, ставят специальные противоприсадочные защитные устройства.

«За 10 лет число гнезд на ЛЭП выросло в 3 раза. С одной стороны, гнездование на опорах ЛЭП дало возможность аисту заселить территории, ранее для него недоступные, и тем самым обеспечить рост численности вида. Но с другой — создало для него дополнительные угрозы, так как аисты часто гибли в результате поражения током. А люди страдают от повреждения линий и отключений. Специалисты ФСК ЕЭС внедряют инструменты, обеспечивающие бесперебойную работу сетей и безопасное гнездование. Только за последние 4 года в регионе установили более 66 тысяч устройств антиприсадочного и 1300 барьерного типа, а также 243 выносные платформы для гнезд в Амурской области», — рассказала Анна Сердюк, председатель российской рабочей группы по сохранению дальневосточного аиста.

«Оснащение воздушных ЛЭП специальными защитными устройствами является важным производственным направлением деятельности группы «Россети ФСК ЕЭС» и частью нашей политики в области ESG (защита окружающей среды). С 2013 года работа по сохранению аиста ведется совместно с экологами. Специалисты WWF России, НКО и ООПТ ведут учет краснокнижной птицы и передают энергетикам карты с информацией об их местонахождении. Эти данные помогают понять, какие ЛЭП в первую очередь нуждаются в оборудовании гнездовыми платформами и защитными устройствами», — отметил Павел Цитрин, заместитель главного инженера Амурского филиала «Россети ФСК ЕЭС».

«Иноагент-комарик»

Илья Азар, Новая газета,
30 марта (в сокращении)

В начале февраля реестр «НКО-иноагентов», который с 2014 года ведет Минюст, пополнился национально-культурной общественной организацией из Республики Алтай «Туба калык».

Она защищает интересы малочисленного коренного народа тубалары, которому не привыкать к давлению.

Российская власть, церковь, частный бизнес и даже научно-технический прогресс последовательно лишают тубаларов привычной среды обитания, здоровья и национально-культурной идентичности. Тубалары — тюркоязычный народ, живущий в северной части Республики. По последней переписи их численность почти 2 тысячи человек. Большинство проживает в селах в Чойском и Турочакском районах, около 100 человек — в Горно-Алтайске.

Помощник председателя и главный спикер «Туба калык»* **Таир Бодрешев** привез нас на турбазу «Радуга». В деревянном домике ее хозяин и глава общины тубаларов Чойского района **Валерий Чепконаков** предлагает чай из собранных в тайге трав. На столе алтайский мед, талкан (мука крупного помола из ячменя) и другие угощения. — «У нас сейчас любой, кто против «Единой России» слово скажет, тот сразу — сепаратист и «иноагент», — замечает участник чаепития, глава семейно-родовой общины «Альбаган» **Андрей Карасев**. — А мы отстаиваем только свои интересы, исконную среду обитания, политика нам не нужна». Бодрешев поехал в Управление Минюста по Республике, чтобы узнать, почему это произошло. Ему пообещали дать комментарии, но практика показывает, что ждать объяснений можно долго.

Когда мы сворачиваем с федеральной трассы на Каракокшу, Бодрешев замечает самосвал, груженный ство-



Фото: Влад Докшин, «Новая газета»

лами кедра, и очень раздражается: «Тут можно увидеть по ночам такие масштабы вывоза кедра, что ахнете!»

Для большинства тубаларов кедр — священное дерево, которое в принципе нельзя рубить. Старейшина народа Анастасия Тодожокова рассказывает, что в детстве мама ей даже не разрешала ломать кедровые ветки. «Дома мы строили только из пихты. Целые деревни (включая их русских жителей) на Алтае выживают именно за счет кедрового ореха. Килограмм можно продать за 300—400 рублей, а в урожайный год (раз в 3—5 лет) одна семья может заработать до миллиона рублей.

При этом кедр — ценная и дорогая порода дерева, за которой охотятся все лесозаготовители. В последние годы вырубка кедра в Республике достигла таких масштабов, что в 2019 году были запрещены любые рубки в орехово-промысловой зоне. Бодрешев по дороге в Каракокшу несколько раз останавливает машину и предлагает прогуляться вглубь леса. На одном участке рядом со штабелями пихты и березы встречаем лесоруба, который очень удивляется, когда слышит, что мы ищем. «Кедр вообще нельзя рубить, — смеется он. — Я в прошлом году взял 10 кубов ветровала, так на меня уголовное дело завели, два месяца таскали, но потом замирение сторон было». «Но мы же видели КамАЗ с кедрой» — поясняет Бодрешев. — Рубят и вывозят кедр всегда зимой, по снегу

проще добраться в труднодоступные участки тайги, да и дороги на Алтае зимой ровнее».

Валерий Чепконаков, глава чойских тубаларов, объясняет: «Наша цель — в первую очередь оставить первозданную природу потомкам». У тубаларов из-за их малочисленности за каждое важное направление деятельности отвечает один человек. Карасев, например, бьется за признание всего района территорией традиционного природопользования (ТТП). «Сейчас такой официально признанной территории здесь нет. А статус этот не дает без разрешения местного населения ни продать лес, ни спилить, ни в аренду сдать. То есть это закрепит лес за жителями Каракокши», — объясняет глава общины «Альбаган». — Сейчас орех можно продать только по «черной» цене, потому что нет договора аренды на территорию. На это закрывают глаза, хотя получается, что мы как бы у государства воруюем, а ведь тут тысячу лет наши предки орех собирали. А если бы была ТТП, мы могли бы продукцию сертифицировать и открыто продавать». В судах вера предков Карасеву не помогает, он постоянно там проигрывает: судится с администрацией из-за отказа в создании ТТП, хотя закон позволяет это сделать. Тодожокова писала министру природных ресурсов Республики, просила заложить участки для ТТП, но ей не ответили, а главу общины Петра Бедушева не пустили на совещание по лесоустройству.

Тубалары этим не удивлены. В Чойском районе — основной лесной фонд, отсюда кормится полреспублики. Хотя в других регионах ТТП создавать потихоньку начали. Карасев опасается, что мораторий по рубкам в орехово-промысловой зоне отменят, поэтому и добивается создания ТТП. «В элитных кругах очень распространено домостроение из кедра, и они лоббируют разрешение на санитарные рубки, а так можно и до 70 процентов вырезать» — говорит он. Глава республики Олег Хорохордин уже пытался, но петицию против подписали 100 тысяч человек, и в Минприроды ему отказали. Местные власти, впрочем, не оставляют попыток. «Еще в 2019 году там лежало больше 2 тысяч кубов ветровой древесины, которую взять никто не может. Но что делать с лесом, который создает пожароопасные ситуации? Да и просто бесхозно это, — объясняет глава фракции «Единая Россия» в алтайском парламенте **Владислав Рябченко**.

— Иноагентом» вообще должны были признать только меня, это я все пишу, звоню и всюду хожу, — рассказывает **Анастасия Тодожокова**. Ей 80 лет, она — старейшина тубаларского народа, и главный мотор тубаларского сопротивления. 50 лет преподавала в Горно-Алтайском госуниверситете. Общественной работой заинтересовалась в 1999 году, когда был принят закон «О коренных малочисленных народах РФ». Организация «Туба калык»* была создана в 2013 году, и существовать на собственные средства ей всегда было тяжело. Почти сразу выиграли президентский грант, а в 2015 году на деньги ООН выпустили диск с песнями, которые тубаларские старейшины поют на своем языке. Уже тогда организацию тщательно проверяли и выказывали недовольство источником денег. Недавно получили поддержку от Фонда дикой природы (WWF), который давно защищает на Алтае снежного барса и горного барана и восстанавливает леса.

В 2021 году глава Республики подписал с WWF соглашение о сотрудничестве, и в «Туба калык»* решили взять грант на подготовку общественных экологических инспекторов Чойского и Турочакского районов. «У нас обучались семь тубаларов-охотников, и все было хорошо, но на тестах про законодательство спрашивали, и наших специально завалили», — говорит Тодожокова. Долгие годы тубалары жили

на территории нынешней Республики Алтай без русских. Все изменилось в начале 50-х годов, когда сюда привезли репрессированных, основали для них новые поселки, создали леспромхозы, которые начали активно рубить кедр. Именно там, где компактно проживают тубалары, дерево особо высокого качества. Хотя орех заготавливают все, интересы у людей разные. Когда ты кедр свалил, зарабатывает один, а когда кедр плодоносит, зарабатывает вся деревня.

Депутаты Госсовета об этом конфликте знают. Предприниматель Кухтуеков беспокоится за коллег, которым стало сложно получить древесину для легального бизнеса, вынуждены закрывать бизнес, либо существенно сокращать. Поэтому из Чойского и Турочакского районов наблюдается сейчас отток населения, говорит он. По словам депутата, мораторий введен для законопослушных граждан, а не для структур, которые используют коррупционные связи. И как раз общественные организации вроде «Туба калык»* пытаются информировать органы надзора о том, что происходит.

За 2021 год в Республике выявили 108 случаев незаконной рубки. По мнению Кухтуекова, научно обоснованная лесозаготовка дает возможность заниматься и углубленной переработкой, и сбором дикоросов. Члены Общественного совета села Артыбаш на Телецком озере настаивают, что защищать кедр надо везде: в сезон на Алтай за кедровым орехом приезжают бригады со всей Сибири.

Пока едем сквозь тайгу, выясняется, что тубалары живут в районе падения космических ракет. С 70-х годов советские космические корабли, стартовые ступени с Байконура, сбрасывают на Горный Алтай отработанные ракетные ступени.

За эти годы в алтайских лесах скопилось несколько тысяч тонн космического мусора. Роскосмос вроде выделяет финансирование на уборку, но забирают только самые крупные фрагменты. По-настоящему беспокоились местные жители летом 2011 года, когда на территорию Алтая упали обломки взорвавшегося «Прогресса». Он вез на МКС около 800 килограммов гептила, но Роспотребнадзор, проводивший несколько месяцев ежедневный мониторинг, следов вредных веществ не нашел. В 2014 году объявили, что в 10% исследованных образцов были обнаружены следы распада

гептила. Брели анализы у жителей сел, но результаты никому не объявляли. А половина молодого населения до 35 лет — без зубов. «Гептил превращается в четыре ядовитых вещества. Они снижают репродуктивные способности и ведут к онкологии, — рассказывает Тодожокова. — Мы добились медосмотра, который выявил, что только 15% тубаларов здоровы: у всех дерматиты, повышенное давление, больные почки».

В 2021 году «Туба калык»* активно участвовала в борьбе местных жителей против проекта по добыче золота на месторождении «Брекчия» на реке Чура в 8 километрах от Телецкого озера, памятника Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. «Туба калык»* собрала на общественные слушания по вопросу о разработке месторождения всех своих активистов. Победе гражданского общества поспособствовало и то, что против проекта выступили власти республики. Депутат Рябченко, впрочем, предупреждает, что история еще не закончилась. «У них лицензия на разработку до сих пор не отозвана, ведь недропользование это федеральная тема», — объясняет он. — Лицензия оформлена и на другое месторождение в бассейне Телецкого озера. Будем бороться».

Среди других экологических проблем Алтая — уничтожение Манжерокского озера из-за возведения в его окрестностях горнолыжного комплекса. Потеряны безвозвратно красочные растения. За расположенное вне территории проживания тубаларов Манжерокское озеро активно сражается общественная организация «Сакральный Алтай» (в ней состоят и многие тубалары). Тубалары медленно, но верно лишают леса, а родной земли они лишены уже давно «До революции земля у озера нам была подарена в пожизненное пользование, но нас выселили коммунисты с наших территорий, наш род раскулачили, моего деда посадили», — рассказывает **Валерий Туймешев** из Иогача. Он безуспешно пытается получить себе хоть участок этой земли. «По закону нам положена бесплатная лицензия на охоту, но в Республике Алтай мы покупаем лицензии как все, никаких преференций нет», — удивляется охотник Сапкин. По словам Людмилы Бодровой, лицензии чиновники распределяют между своими. В этих условиях 55-летний Сапкин вообще не видит смысла заниматься охотой.

Последние годы туристов на Алтай приезжает все больше, в прошлом году было уже 2,5 миллиона человек. Вот и тубалары решили заняться этнографическим туризмом. Валерий Чепконаков на своей турбазе на въезде в Каракокшу принимает человек 100—200 в год. У Тодожоквой давно есть проект трехдневного маршрута по Телецкому озеру на лодке с ночевками, тубаларскими легендами и песнями. «Если посмотреть брошюры по Алтаю, то все красоты там есть, а народа нет. Кто здесь живет? Какая у него культура?» — говорит она и рассказывает, что проект грант от республики не получил. В Минприроды предложили сначала обучить тубаларов ведению туристической деятельности. «Вот примут закон о туристских территориях, и сразу тубаларов удалят, потому что нет документов». По словам депутата **Марии Деминой**, «законопроект вступает в противоречие с основополагающими принципами Конституции. По нему предполагалось изымать землю в ускоренном порядке, не соблюдая Земельный кодекс». Правда, пока проект не стали в Думу вносить. Но единоклассник Рябченко уверен, что на Телецком будут пятизвездочные отели.

За годы жизни рядом с русскими тубалары смешались, ассимилировались и почти забыли родной язык. «В Республике поддержку оказывают алтайскому языку, считая тубаларский его диалектом. Хотя мы не алтайцы, у нас другой менталитет, другой характер, другая хозяйственность: мы не скотоводы, а охотники-собиратели», — объясняет Тодожоква. У других малочисленных народов Алтая тоже есть организации, но «Туба калык»* — самая активная. Остальные молчат, боятся, что их сочтут нелояльными к власти. Таир Бодронов уверен, что инициатор признания организации «иноагентом» находится на Алтае, потому что за пределами республики о них никто и не знает. «Мы, как комарик, кусаем в неполюженное место, мы рупор общества», — говорит он.



Фото из архива ОО БРОК

Город-спутник наступает на леса

Жителей посёлка Де-Фриз, расположенного рядом с Владивостоком на одноимённом полуострове, хотят полностью лишить зоны отдыха: леса, который ещё недавно числился как «охраняемый», и пляжа. Полуостров планируют застроить многоэтажными домами. Местные жители против.

Ирина Павленко, Дэйта.ру, 21 апреля

«Мы думали уезжать из Владивостока в Москву жить и строить бизнес, но когда появилась возможность построить собственный дом на земле рядом с морем и лесом, недалеко от города, приняли решение остаться», — рассказала одна из жительниц. Сейчас в посёлке, основанном ещё в советское время (не путать с посёлком «Новый Де-Фриз» — детищем ДНС), проживает более 400 человек. Горожане стали селиться здесь 10 лет назад, когда через Амурский залив построили низководный мост.

О том, что ныне на этой земле собираются построить город Спутник, жители узнали из СМИ. Это стало неожиданностью. Надо отметить, что ещё осенью 2021 года было известно только об одном Спутнике. Его планировали построить рядом с посёлком Западный в этом же Надеждинском районе. Сейчас выясняется, что земля района отдана под три Спутника. «Из СМИ мы узнали, что часть нашего посёлка отдали под город-Спутник. Ровно ту часть, на которой располагается



Фото из архива ОО БРОК

лес. Это участок 25:10:000000:6368, он полностью передан в ведение Корпорации развития Дальнего Востока», — рассказали жители посёлка. Участок, о котором идёт речь, захватывает, в том числе, и посёлки Шмитдовка и Прохладный. Общая площадь участка 540 гектаров.

Для жителей посёлка лес — это не только зона отдыха, но и возможность сохранения микроклимата, защита от северных ветров и от шума Транссибирской железнодорожной магистрали, проходящей по берегу противоположной стороны залива. Изменение микроклимата может привести и к проблеме с пресной водой — небольшой полуостров в трёх сторон окружен морем. Когда люди покупали на Де-Фризе участки (здесь было поле с советских времён), лес был охраняемой зоной. Он так и был отмечен на планах — «охраняемый лес». «Мы нашли старый градостроительный план. Согласно ему, в 2019 году лес числился как «лес», в 2020 году он был переведён в статус земель сельскохозяйственного назначения, а в 2021 году эти земли обрели статус жилой зоны», — рассказывают жительницы посёлка. Они построили здесь дома, и сейчас пытаются разобраться с ситуацией и защитить интересы жителей района.

С 11 по 13 апреля в Надеждинском районе прошли публичные слушания. В первый же день стало известно, что участок со всем лесным массивом в посёлке Де-Фриз площадью 120 гектар переведён в зону жилой застройки. И не просто индивидуальными, а многоквартирными домами. Вместе с лесом Корпорации развития Дальнего Востока переданы и

пляжи посёлка. «Закрасили на генеральном плане каждый пляж и будут отдавать его под застройку», — с горечью говорят собеседницы. Людей возмущает, что их голоса и мнения не слышат.

«В первый же день публичных слушаний нам комиссия сообщила, что голосований не будет. Нам просто зачитали изменения, которые будут вносить, и показали презентации. Голосование жителей не проводится, нас уже ставят перед фактом — леса не будет, зато будут одни высотки. То есть нас лишат единственного места отдыха, чистого воздуха, который дает нам лес», — рассказали участницы слушаний. Жители Де-Фризы просят не допустить вырубку леса, вернуть пляжи и не допустить многоэтажную застройку. Максимум 2 этажа, как это и было указано в изначальном генеральном плане Надеждинского района, на основании которого они выбирали и покупали свои участки в поселке.

Уже направлено коллективное обращение от жителей посёлка Де-Фриз в Администрацию Надеждинского района с просьбой не допустить этих изменений. Такое же обращение готовится для Корпорации развития Дальнего Востока. Кстати, редакция выяснила, что голосование на слушаниях всё же состоялось, но носило скорее формальный характер, так как законодательно оно якобы не предусмотрено.

Комментарий редакции

Эта история, независимо от ее вполне предсказуемого печального завершения при нынешней системе государственного управления территориями, должна быть добавлена к длинному списку таких же поражений гражданского общества России в борьбе против власти, поправшей закон и право. Любая попытка нормального гражданина отыскать в действующем многоэтажном градостроительном законодательстве возможность заявить о своем конституционном праве на жизнь, здоровую среду и справедливость, безнадежно разбивается о множество поправок, громоздкую юридическую фразеологию, где за каждым простым тезисом неизбежно следует бесконечный каскад повторов, бессмысленных формул.

Ни безразмерные тексты оплаченных бюджетом «обоснований» схем территориального планирования (СТП) Приморья, сделанные неведомо почему в сибирском Омске, ни сами эти районные СТП, не имеют никакого отношения к реальной жизни и правам граждан, якобы гарантированным Конституцией. Люди, ставшие властной «элитой» вследствие подкупа или предательства своей совести, сегодня получили возможность вершить судьбы граждан России — безоговорочно, безрассудно, безапелляционно. Просто так устроена эта власть. И если случаются в действующих судах, куда удается пробиться гражданам, их редкие победы, это стоит расценивать лишь как исключения, подтверждающие правило. Коллектив ОО БРОК готов помогать активистам Де-Фризы в подаче судебных исков и будет освещать на своих ресурсах процесс этого конфликта.

Новый терминал Находке не нужен

ТАТЬЯНА ДАВЫДОВА, ДЭЙТА.РУ 5 АПРЕЛЯ

У подножия горы Сестры будет построен угольный терминал — еще один. Под «Портово-перегрузочный комплекс» власти отдадут визитную карточку Находки.

Разговоры, которые много лет ходили среди жителей портового города, оказались правдой — терминалу под Сестрой быть. Заказчик строительства — некая компания «Владими́ро-Александровский морской терминал», зарегистрированная два года назад в Партизанском районе. У неё есть московский учредитель — ООО «УглепромИнвест», у которого, в свою очередь, тоже есть компания-учредитель, в лучших традициях зарегистрированная на Кипре, «Энерго групп лимитед». Обычная длинная цепочка для умыкания прибылей прочь из страны и ухода от ответственности за традиционные экологические правонарушения.

Сейчас подрядчики активно готовят документы для проведения государственной экологической экспертизы проектных материалов строительства. Лес у подножия Сестры, а это около 1700 деревьев, очевидно, будет уничтожен. Несколько месяцев назад на дубах и берёзах под горой появились синие ленты с номерами. Осенью эти ленты уже были, я подумала, что будут строить горнолыжную базу. Много лет назад такие намерения были. И вдруг мне прислали ссылку на общественные обсуждения по вопросу строительства терминала в районе мыса Клыкова. Якобы, ждут их с 1 марта по 2 апреля, а жители узнали об этом только 23 марта.

Согласно документам, размещенным на официальном сайте администрации Партизанского муниципального района, от перегрузочного комплекса до Сестры всего 400 метров. Гора имеет статус памятника природы краевого значения. Кроме того, в радиусе 5 километров ещё три особо охраняемых объекта — озеро Лебяжье, горы Племянник и Брат. Сегодня жители Партизанского района и Находки молнией рассылают сообщения в мессенджерах с просьбой принять участие в общественных обсуждениях. До их завершения осталось чуть больше недели. И подавляющее большинство жителей южного Приморья уверены, что переваливать уголь у подножия Сестры — недопустимо.

Комментарий редакции

Жителям Находки, уже окруженной плотным кольцом угольных терминалов, не привыкать: то, что недопустимо, по их мнению, и по все еще действующим экологическим и градостроительным нормам и правилам, оказывается слишком выгодно для компаний — иностранных агентов, активно освоивших привлекательное для перегрузочного бизнеса побережье южного Приморья. И эти иноагенты, удивительным образом избегающие попадания в одноименный грозный список Минюста, без труда покупают себе лояльность и поддержку районных и краевых властей. Однако жители Находки уверены, что происходящие в мировой экономике радикальные перемены скоро приведут таких «развивателей» региона в чувство и заставят учитывать мнение жителей.

Аркаим и цепочка жуликов

АМУРПРЕСС — ОО БРОК

В производстве Арбитражного суда Хабаровского края вот уже седьмой год находится дело о банкротстве одного из крупнейших предприятий станы, осуществляющего лесозаготовки и фактически державшего на ногах весь Ванинский район за счет уплаты налогов в местный бюджет и предоставления большого количества рабочих мест — СП «Аркаим».



Фото: vostok.today

При этом по данным системы СПАРК за налоговые периоды 2014-2019 гг. задекларирована экспортная выручка предприятия около 10 млрд. руб. Однако она направлена не на благо территории и восстановление предприятия, а растворилась на счетах фирм — «пустышек». К примеру, только задолженность перед бюджетом Хабаровского края составляет 904 млн. рублей. как могло произойти такое?

Анализ общедоступных материалов позволил установить обстоятельства и круг юридических лиц, которые смогли безвозмездно использовать мощности и лесфонд СП «Аркаим» для вырубki и последующей реализации леса и пиломатериалов третьими лицами. Это АО «Нью Форест Про» и ООО «Новый лес», которые принадлежат бывшему конкурсному управляющему Севрюкову, а также «Новый Сервис» и «Лан», основной деятельностью которых является лесозаготовка и реализация лесоматериалов, что совпадает с деятельностью самого «Аркаима».

Помимо крупного производственного комплекса в Хабаровском и Красноярском краях СП «Аркаим» имел в пользовании главный ресурс — лес. Однако в связи с прекращением деятельности, имущество и ресурсы «Аркаима» были переданы в пользование названным компаниям на нерыночных условиях, наносящих ущерб должнику, кредиторам и налоговикам, Управление лесами Хабаровского края не разрешало пользование арендованными участками кому-то, кроме самого «Аркаима». Но в 2016 году

«Лан» от своего имени вел заготовку, переработку и экспорт лесопродукции на базе имущества «Аркаима» на основании договоров 2014 года. По их условиям сумма аренды всего комплекса в месяц варьировалась от 3,5 млн. до 9,2 млн. рублей. Выручка же «Лана» при использовании 100% ресурсов должника составила более 7,5 миллиардов рублей.

Получается, что «Лан» фактически заменил «Аркаим», в отношении которого с 2013 года возбуждено дело о банкротстве. Постановлением арбитражного апелляционного суда в 2017 году действие договоров аренды прекращено, и взаимоотношения обязаны были прекратиться. Однако стороны для обхода судебного акта фиктивно изменили соглашение — «Аркаим» передал «Лану» все свое имущество по акту хранения за 5,5 миллионов, позволяя использовать принятое имущество для переработки сырья с оплатой в 184 руб. за кубометр. Тогда как выручка с его продажи составляла не менее 12 тысяч рублей. То есть, конкурсный управляющий Севрюков еще и платил ООО «Лан».

Помимо этого, «Лан», владельцем которого был сам владелец «Аркаима» Лепихов, реализовал лесопродукцию через еще одну «прокладку» — ООО «Новый Сервис» на основании договора комиссии тем же бывшим контрагентом «Аркаима». За 3 года этот добавочный элемент пирамиды получил 1,4 млрд. рублей прибыли. Казалось бы, стоило остановиться, но в ходе конкурсного производства

в 2018 году в адрес нового управляющего СП «Аркаим» Бабкина поступило предложение от ООО «Новый лес» об аренде имущества. Договор был подписан, продолжая оставлять налоги «Аркаиму», а 900 миллионов прибыли за полгода — новой пустышке, которая вскоре превратилась в АО «Нью Форест Про», также не имеющее прав на рубки в аренде «Аркаима» и поспешившее выдать 800 миллионов «займа» подмосковному ООО «Инвестор», чей директор чудесным образом служит и учредителем «Нью Форест Про».

Комментарий редакции

Мы существенно сократили этот как будто давно не актуальный материал, поскольку в жульнических хитроплетениях современного российского банкротства, как и процветания, разбираться бессмысленно, да и неинтересно. Важно другое: еще 10 лет назад СП Аркаим был на Дальнем Востоке одним из лидеров экологически устойчивого лесопользования, сертифицированным по престижной международной схеме FSC. Но грянул глобальный угольный бум, и российско-европейский ресурсный монополист Евраз положил глаз на порт Ванино, конкретно — на причал, который и обеспечивал процветающему предприятию мирового уровня по имени «Аркаим» то самое процветание путем прямого доступа на рынки АТР. Аркаим схлопнулся после этого за пару лет — отгрузки из Ванино через тысячи километров проблемной железной дороги до Находки не давали шанса никакой разумной экономике даже процветающего и весьма интеллигентного предприятия. И тут началась обычная вакханалия — налет рэкетиоров всех мастей, от частных до государственных и международных, о чем отчасти и рассказывает материал, приведенный с сокращениями.

Пояс и путь: между Азией и Сибирью

ОО БРОК, 20 июня

8 июня в казахском Нур-Султане состоялась третья встреча Министров иностранных дел в формате «Китай — Центральная Азия», ставшая, в определенном смысле, репетицией 25-го Санкт-Петербургского международного экономического форума спустя пару недель, куда многие участники казахской встречи приехали вновь.

Как отмечают наблюдатели и участники министерской встречи в Казахстане, во многих дискуссиях по вопросам реализации транспортно — логистических проектов в рамках китайской инициативы Пояс и Путь была очевидна тенденция к смещению многих ранее намеченных маршрутов Азия-Европа к югу, в обход российской территории. Все чаще звучали предложения и рисовались маршруты, пролегающие через Каспийское море, республики Кавказа и территорию Ирана. При этом столь же очевидным стало и резкое усиление экологической составляющей как самой стратегии, уже известной в мире как «Зеленый пояс и Путь», так и отдельных проектов. При официально заявленном в последнее время правительством России моратории на любые экологические ограничения и проверки бизнеса с целью стимулирования экономики в условиях санкционного кризиса, такие тенденции в рамках крупнейшего евразийского проекта становятся вполне естественны.

В те же дни в начале июня на восточных рубежах Россия и Китай открыли движение по долгожданному автомобильному мосту через Амур, соединившему Благовещенск и Хэйхэ. А всего полтора месяца назад в соседней Еврейской автономии было завершено строительство другого, железнодорожного перехода, соединившего берега Амура между речными портами Нижнеленинское и Тунцзян. Оба проекта зародились в умах политиков и экономистов по обе стороны реки десятилетия назад, и преодолели немало периодов застоя, сомнений, финансовых и технологических прорывов, прежде чем выйти на завершающий этап. За эти годы в общей картине приграничной торговли Дальнего Востока сложились свои схемы, появились влиятельные интересанты, для которых десяток-другой мелких ледовых и мостовых переправ через Уссури и Амур важнее и дороже громких государственных мостовых проектов. Потому что мелкие погранпереходы со слабым контролем кормят прежде всего местных предпринимателей по обе стороны границы, в отличие от мостов, которые станут кормить бюджеты и олигархов.

Тем не менее, цивилизованный приграничный бизнес берет свое. Еще один грандиозный проект, нацеленный на китайский бездонный рынок, реализуется на крупнейшем российско-китайском погранпереходе Забайкальск-Маньчжоули. Забайкальский зерновой терминал станет первым в мире специализированным сухопутным терминалом полного цикла. Он будет соответствовать регламентам Россельхознадзора, отвечать требованиям биобезопасности КНР при хранении и перевалке до 8 млн тонн в год зерновых и зернобобовых



Фото: wikimedia.org

культур. Все это, безусловно, в целом хорошие признаки. Особенно в том случае, если обе стороны, российские продавцы и китайские покупатели, в равной мере будут придерживаться строгих экологических и природоохранных ограничений, разумных подходов к территориальному планированию и землепользованию с учетом экосистемных факторов. Китайцы, как известно, в этом бескомпромиссны, о чем настойчиво повторяли на встрече в Казахстане. Как будто намекая партнерам, что им придется невольно обходить российскую территорию маршрутами своих грузов, если мораторий на экологические ограничения и проверки у нас окажется затяжным, а там и все более привычным. Стоит напомнить, чем это обернется для богатых ресурсами регионов Дальнего Востока и Сибири, из которых по двум грандиозным новым мостам и действующим переходам теперь растущим потоком потекут древесина, уголь, нефть, морепродукты, зерно и рудоконцентраты, добыча которых традиционно приводит к экологическим бедствиям местного и регионального масштаба.

К сожалению, заиклившись в своей стране на высокой экологической ответственности производителей и природопользователей, китайцы не спешат вмешиваться в правила игры на территории страны — поставщика ресурсов, просто соблюдая законы и доверяя документам. Если правительство России отменило проверки, значит, оно гарантирует легальность и экологическую безопасность всего, что россияне продают. Наши экологические последствия от варварских легализованных рубок в девственных лесах, пожаров, россыпной добычи металлов, отравления и истощения аграрных земель, уничтожения лососевых и вымирания деревень среди угольных карьеров Кузбасса — исключительно ответственность наших властей. Так что упрекнуть китайцев не в чем. Разве только в том, что они и сами охотно инвестируют в перечисленные виды деятельности, становясь ее соучастниками. Но это уже другая история. Мосты и терминалы готовы, и очень скоро дальневосточники начнут ощущать на себе плоды резко возрастающей интенсивности этой своеобразной торговли средой обитания в одну сторону.



Фото: pixabay.com

Бивни мамонта на легальном рынке

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА», 11 МАЯ

Депутаты Ил Тумэна (Государственное Собрание Республики Саха (Якутия)) поправили закон, которого нет в других регионах, — «О регулировании пользования и распоряжения ископаемыми остатками мамонтовой фауны».

«Экспортеры республики часто сталкиваются с проблемой получить разрешительные документы при вывозе материалов мамонтовой фауны за пределы России, — отметил председатель постоянного комитета по земельным отношениям, природным ресурсам и экологии Сахамин Афанасьев. — Нужно было уточнить механизм экспорта бивней и других материалов, ведь порядок выкупа или отказа от него на федеральном уровне не урегулирован».

Теперь если учреждение республики, уполномоченное по выкупу, письменно отказывается купить кости мамонта, владелец лицензии на сбор бивней

сможет использовать их по своему усмотрению. И получать разрешительный документ правительства России ему не нужно. Это имеет большое значение для жителей Арктических районов Якутии. Сбор мамонтовой фауны стал традиционным промыслом коренных малочисленных народов Севера и зачастую служит им единственным источником средств существования.

Комментарий редакции

Легализовать то, что долго оставалось вне закона, но кормило теневую цепочку активных граждан, контролеров и муниципальных управленцев — это нормальное решение для крупной страны, каковой безусловно является республика Саха-Якутия, «равная четырем Франциям», оставаясь в составе России. Об этом бизнесе, ориентированном на китайский рынок нашей «слоновой кости», много лет рассказывают СМИ и ведущие телеканалы РФ. Подобные малоуспешные попытки ограничения теневого бизнеса много лет предпринимаются в сфере нелегальных рубок, охоты, рыболовства и золотодобычи. Остается надеяться, что попытка на уровне Республики окажется более эффективной.